

TAB. 10.3.1 ZESTAWIENIE TABELARYCZNE WAŻNIEJSZYCH PARAMETRÓW DLA LOKALIZACJI ZALECANYCH I REZERWOWYCH

| Nazwa przedsięwzięcia | Liczba miejscowości leżących w strefie obszaru ograniczonego użytkowania | Wrażliwość na zanieczyszczenia wód podziemnych | Strefa energetyczna wiatru | Wpływ na zasoby naturalna | Wpływ na dobra kultury | Wystarczalność zasobów wodnych w procesie technologicznym | Możliwość przyłączenia do sieci przesyłowej | Zagrożenia | Położenie względem obszarowych form ochrony przyrody (parki narodowe, rezerwy przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu) | Ocena pod względem wpływu na zasoby fauny, flory | Ocena pod względem wpływu na Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000 | Ocena pod względem wpływu na Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 |
|---------------------------|--|--|----------------------------|---|--|--|---|-----------------|---|--|---|--|
| Zarnowiec | 0 | bardzo wysoka wrażliwość | wybitnie korzystna | w pobliżu złoża ropy naftowej i gazu ziemnego. Brak oddziaływań | brak stanowisk archeologicznych | wystarczające, zróżnicowane koncepcje chłodzenia | warta rozważenia | nie stwierdzono | w pobliżu 4 rezerwy, park krajobrazowy i obszar chronionego krajobrazu | ryzykowna | ryzykowna | ryzykowna |
| Warta - Klempicz | 0(1)* | średnia wrażliwość | korzystna | brak | brak stanowisk archeologicznych | wystarczające, zamknięty system chłodzenia, chłodnie mokre | rekomendowana | nie stwierdzono | na terenie obszaru chronionego krajobrazu, w pobliżu rezerwat | ocena negatywna | ryzykowna | ocena negatywna |
| Kopań | 0 | niska wrażliwość | korzystna | brak | występowanie stanowisk archeologicznych Brak oddziaływań | wystarczające, otwarty system chłodzenia | warta rozważenia | nie stwierdzono | w pobliżu obszar chronionego krajobrazu | ryzykowna | ocena negatywna | ryzykowna |
| Nowe Miasto | 2 | niska wrażliwość | bardzo korzystna | brak | brak stanowisk archeologicznych | wystarczające, zamknięty system chłodzenia, | nie rekomendowana | nie stwierdzono | w pobliżu obszar chronionego krajobrazu | najbardziej korzystna spośród analizowanych | najbardziej korzystna spośród lokalizacji głównych | najbardziej korzystna spośród analizowanych |
| Choczewo | 0 | średnia wrażliwość | wybitnie korzystna | brak | brak stanowisk archeo. | wystarczające, otwarty system chłodzenia | warta rozważenia | nie stwierdzono | na terenie obszaru chronionego krajobrazu, w pobliżu 4 rezerwy i park krajobrazowy | ryzykowna | ocena negatywna | ryzykowna |
| Lubiatowo-Kopalino | 0 | bardzo niska wrażliwość | wybitnie korzystna | brak | występowanie stanowisk archeologicznych Brak oddziaływań | wystarczające, otwarty system chłodzenia | warta rozważenia | nie stwierdzono | na terenie obszaru chronionego krajobrazu, w pobliżu 4 rezerwy | ryzykowna | ryzykowna | ryzykowna |
| Gąski | 1 | niska wrażliwość | korzystna | brak | brak stanowisk archeologicznych | wystarczające, otwarty system chłodzenia | rekomendowana | nie stwierdzono | na terenie obszaru chronionego krajobrazu, w pobliżu 2 rezerwy | ryzykowna | ryzykowna | ryzykowna |