



ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na navrhovanú činnosť „**Integrálny sklad RAO (rádioaktívnych odpadov)**“

Navrhovateľ, **JAVYS, a. s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava**, predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) zámer „**Integrálny sklad RAO**“ na posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“).

Navrhovanou činnosťou sa rieši vybudovanie integrálneho skladu pevných alebo solidifikovaných rádioaktívnych odpadov pochádzajúcich z vyradovania jadrových zariadení.

Navrhovaná činnosť je predložená v troch variantoch. Variantnosť spočíva v umiestnení skladu:

- ✓ *Variant č. 1* - katastrálne územie Bohunice, areál jadrových zariadení Jaslovské Bohunice;
- ✓ *Variant č. 2* - katastrálne územie Veľké Kostoľany, v tesnej blízkosti areálu jadrových zariadení Jaslovské Bohunice;
- ✓ *Variant č. 3* - katastrálne územie Mochovce.

Objekt integrálneho skladu RAO je výlučne skladovací objekt, kde budú uskladnené obalové súbory s pevnými alebo spevnenými rádioaktívnymi odpadmi, ktoré budú mať na povrchu obalu, prípadne jeho tienenia príkon ekvivalentnej dávky menší ako 10 mSv/hod.

Sklad je plánovaný ako samostatne stojaci stavebný objekt, ktorý vytvorí technické a technologické podmienky na bezpečné časovo obmedzené skladovanie RAO na 70 rokov pred ich uložením v hlbinnom úložisku. Priestory skladu sú rozvrhnuté do štyroch modulov, ktoré možno postupne dobudovávať podľa požiadaviek vzniku RAO. V jednom module môže byť uskladnených maximálne 660 ks betónových kontajnerov.

Na skladovanie pevných alebo spevnených RAO v jednotlivých moduloch IS RAO sa budú využívať nasledujúce obalové súbory:

Vláknobetónové kontajnery, sudy MEVA 200 I, palety so sudmi MEVA 200 I, kontajnery 2 EM-01, ISO kontajnery s veľkorozmernými komponentmi, voľne ložené nekontaminované komponenty, segmenty alebo ingoty, big bagy na veľmi nízko aktívne odpady, kovové kontajnery na veľmi nízko aktívne odpady, vysokotienené kontajnery.

Skladovanie kvapalných RAO nie je v IS RAO povolené.

V prvej etape budú vybudované dva moduly a prístavok spoločných prevádzok.

Jedná sa o novú činnosť – Vybudovanie zariadenia určeného na skladovanie rádioaktívneho odpadu, ktorá sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly 2 Energetický priemysel položka č. 9 Zariadenia na skladovanie (plánované na viac

ako 10 rokov) vyhoretého jadrového paliva alebo rádioaktívneho odpadu na inom mieste, ako bol vyprodukovaný, časť „A“, a z uvedeného dôvodu podlieha povinnému hodnoteniu bez limitu.

Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 13 k zákonu č. 24/2006 Z. z. patrí medzi činnosti, ktoré povinne podliehajú medzinárodnému posudzovaniu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, presahujúcich štátne hranice. Na základe tejto skutočnosti MŽP SR, zastupujúce stranu pôvodu, oznámilo po doručení zámeru, a to bez zbytočného odkladu, informáciu o začiatku procesu cezhraničného posudzovania navrhovanej činnosti, podľa ods. 1 § 40 zákona o posudzovaní a v súlade s Článkom 3 Dohovoru o hodnotení vplyvu na životné prostredie presahujúceho štátne hranice (ďalej len „Dohovor Espoo“), Smernicou Rady 97/11/ES, ktorá pozmenila Smernicu 85/337/EHS o posudzovaní vplyvov niektorých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, ale aj v súlade s Dohodou medzi vládou Slovenskej republiky a vládou Rakúskej republiky, nasledujúcim kontaktným bodom dotknutých strán:

- *Ministerstvu životného prostredia Českej republiky* (návrátka o doručení oznámenia zo dňa 01. 06. 2011).
- *Spolkovému ministerstvu pre poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, životné prostredie a vodné hospodárstvo Rakúskej republiky* (návrátka o doručení zo dňa 01. 06. 2011).
- *Ministerstvu životného prostredia a vodného hospodárstva Maďarskej republiky* (návrátka o doručení oznámenia zo dňa 31. 05. 2011).
- *Ministerstvu životného prostredia Poľskej republiky* (návrátka o doručení oznámenia zo dňa 03. 06. 2011).
- *Mimoriadnemu a Splnomocnenému Veľvyslancovi Ukrajiny v Slovenskej republike – Olegovi Havašimu* so žiadosťou o sprostredkovanie cezhraničnej spolupráce s Espoo kontaktom Ukrajiny (návrátka o doručení oznámenia zo dňa 30. 05. 2011).

Zároveň MŽP SR spolu s oznámením o začatí cezhraničného posudzovania vyzvalo dotknuté strany, aby po obdržaní oznámenia podľa Dohovoru Espoo potvrdili Slovenskej republike, ako strane pôvodu v termíne uvedenom v oznámení jeho doručenie. Dotknuté strany mali MŽP SR tiež oznámiť, či sa na základe predpokladaných vplyvov predloženého zámeru na životné prostredie a na zdravie ľudí (viď Články 2 a 3 Dohovoru z Espoo) mienia zúčastniť procesu cezhraničného posudzovania navrhovanej činnosti.

MŽP SR predpokladá, že dotknuté strany v reakcii na oznámenie o začatí posudzovania navrhovanej činnosti v súlade s Dohovorom Espoo, bilaterálnou Dohodou s Rakúskou republikou a s národnými všeobecne záväznými predpismi zapojili do procesu preverovania prípadných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie príslušné orgány verejnej a štátnej správy, ako aj verejnosť svojich krajín.

Reakcie dotknutých strán:

- **Česká republika** - Odpoveď na oznámenie o zámere a žiadosť o účasť v ďalšom procese cezhraničného posudzovania doručila Česká republika na MŽP SR dňa 22. 07. 2001 listom č. 56276/ENV/11. Vo svojom stanovisku požaduje pre ďalšiu fázu posúdenia doplniť správu o hodnotení vplyvov činnosti „*Integrálny sklad RAO*“ o:
 1. Hodnotenie zdravotných rizík z hľadiska lokálnych aj cezhraničných vplyvov prevádzky skladu pri rôznych expozičných scenároch (bežné štandardné podmienky prevádzky, stavy v prípade prevádzkových porúch a eventuality havarijných únikov rádioaktívnych látok v rôznych skupenstvách do zložiek životného prostredia – voda, ovzdušie a pôda) v jednotlivých navrhnutých variantoch.

2. Doplnenie podrobnejších údajov o chemických toxikologických a rádiologických vlastnostiach aktívnych látok v odpadoch, ktoré budú predmetom ukladania, v čítane údajov o polčasoch rozpadov
 3. Zakreslenie rozsahu ochranného pásma zariadenia do situačných máp so zahrnutím pozície integrálneho skladu rádioaktívnych odpadov v ochrannom pásme.
- **Rakúska republika** - Odpoveď na oznámenie o zámere a žiadosť o účasť v ďalšom procese cezhraničného posudzovania doručila Rakúska republika, ako dotknutá strana pôvodne e-mailom dňa 17. júna 2011 a neskôr listom č. BMLFUW-UW.1.4.2/2047-V/1/2011/ Mag. Kresbach/1218, doručeným dňa 11. 07. 2011 kde konštatovala, že obdržala oznámenie o cezhraničnom posudzovaní činnosti „Integrálny sklad RAO“ dňa 01. júna 2011.
V uvedenom liste bolo konštatované, že nakoľko rakúske ustanovenia príslušné pre proces posudzovania, týkajúce sa zverejňovania a informovania, tzn. podľa § 9 rakúskeho národného Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v spojitosti s § 44 a ods. 3 Všeobecného zákona o správnom konaní č. 51, pozmeneného zákonom č. I 135/2009, sa neumožňuje informovanie o navrhovaných zmenách činností v období od 15. júla do 25. augusta. Z vyššie uvedeného dôvodu nebude informácia, doručená v oznámení o vybudovaní jadrového zariadenia na území Slovenskej republiky zverejnená.
Vzhľadom na príslušné ustanovenia uvedené v Dohovore Espoo, v smernici Rady 85/337/EHS a v príslušnej bilaterálnej rakúsko-slovenskej zmluve o zverejnení navrhovaných zámerov s cezhraničným vplyvom všetkým príslušným orgánom verejnej a štátnej správy aj širokej verejnosti očakáva Slovenská republika, ako strana pôvodu, konečné vyjadrenie Rakúskej republiky do termínu 30. septembra 2011.
 - **Maďarská republika** - Odpoveď na oznámenie o zámere a žiadosť o účasť v ďalšom procese cezhraničného posudzovania doručila Maďarská republika, ako dotknutá strana e-mailom dňa 11. júla 2011 kde bolo uvedené, že z dôvodu neobdržania dokumentácie v maďarskom jazyku musí byť táto preložená do národného jazyka, aby sa orgány verejnej a štátnej správy aj verejnosť v Maďarskej republike mali možnosť vyjadriť k dokumentácii o realizácii jadrového zariadenia v takom rozsahu ako sa mali možnosť vyjadriť príslušné orgány a verejnosť v Slovenskej republike.
Verejnosť dotknutej krajiny bude mať možnosť nahliadnuť do predloženej dokumentácie v úradnom jazyku počas obdobia 21 dní. Predpokladá sa, že konečné stanovisko k cezhranične posudzovanej činnosti doručí Maďarská republika na MŽP SR v termíne do konca augusta 2011.
 - **Poľská republika** - Odpoveď na oznámenie o zámere a žiadosť o účasť v ďalšom procese cezhraničného posudzovania vyjadrila Poľská republika v dvoch listoch.
V prvom liste č. DOOŠ-tos.0715.2011.AZ1, doručenom na MŽP SR dňa 15. 06. 2011 bolo konštatované, že z dôvodu, že Poľská republika neobdržala predbežnú environmentálnu štúdiu v poľskom jazyku, nebolo možné hneď zapojiť verejnosť do cezhraničného posudzovania, a tak získať jej stanovisko k predmetu posudzovania (národný zákon z 3. októbra 2008 o dostupnosti informácií o stave životného prostredia a jeho ochrane umožňuje 21. dňový náhľad verejnosti do predloženej dokumentácie) aj dodanie stanovísk k uvedenému dokumentu od príslušných dotknutých orgánov. Na základe vyššie uvedeného preposlal kontaktný bod Dohovoru Espoo dokumentáciu po jej preložení na vyjadrenie Regionálnym riaditeľstvám životného prostredia, ale aj orgánom príslušným pre oblasti možného cezhraničného dopadu na životné prostredie. Po obdržaní stanovísk od príslušných orgánov a z účasti verejnosti bude pripravené oficiálne stanovisko s pripomienkami na rozsah EIA s predpokladaným termínom do 25. 07. 2011.
V druhom liste č. DOOŠ-tos.442.17.2011.AZ2 doručenom na MŽP SR faxom dňa 25. 07. 2011 a poštou dňa 29. 07. 2011 bolo konštatované, že na základe podrobnej

analýzy predloženého materiálu a vyjadrení Krajských riaditeľstiev životného prostredia, príslušných orgánov a verejnosti nenachádza Poľska republika, ako dotknutá strana podľa Dohovoru Espoo, opodstatnenie na cezhraničnom posudzovaní z hľadiska dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí v Poľskej republike.

Vzhľadom k zložitosti projektu a zvyšujúcemu sa záujmu o investície súvisiace s jadrovou energiou, ale Poľská republika žiada stranu pôvodu – Slovenskú republiku o poskytnutie dokumentácií, vyplývajúcich z ďalších fáz procesu cezhraničného posudzovania ako aj o doručenie konečného výstupu z procesu posudzovania – záverečného stanoviska.

- **Ukrajina** listom č. 6139/24-250-1288 „22“. 7.2011 doručeným dňa 27. 07. 2011 doručila na MŽP SR listom žiadosť, že sa mieni zúčastniť procesu posudzovania.

V Slovenskej republike bola celá dokumentácia v elektronickej podobe sprístupnená verejnosti po dobu 21 dní na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportal.sk v slovenskom, anglickom a nemeckom jazyku.

Z hľadiska všeobecne záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky predložilo MŽP SR zámer činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní týmto zainteresovaným subjektom: *rezortnému orgánu* (Ministerstvu hospodárstva SR, sekcii energetiky), *povoľujúcemu orgánu a dotknutým obciam* (Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky; Obecnému úradu v Kalnej nad Hronom; Obecnému úradu v Novom Tekove; Obecnému úradu v Starom Tekove; Obecnému úradu vo Veľkom Ďure; Mestskému úradu Tlmače; Obecnému úradu v Malých Kozmálovciach;) *dotknutým orgánom* (Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky; Národnému inšpektorátu práce SR, odboru inšpekcie práce v jadrovej energetike; Obvodnému úradu životného prostredia v Leviciach; Krajskému úradu životného prostredia v Nitre; Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja; Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, sekcii krízového manažmentu a civilnej ochrany; Prezídium Hasičského a záchranného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky; Regionálny úrad verejného zdravotníctva sa sídlom v Leviciach; Inšpektorátu práce v Nitre; Technickej inšpekcii, a.s., v Bratislave; Úradu pre reguláciu železničnej dopravy v Bratislave; Obvodnému úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Leviciach; Krajskému pozemkovému úradu v Nitre; Obvodnému úradu odboru civilnej obrany a krízového riadenia v Nitre;).

Zámer bol zároveň zaslaný na zaujatie stanoviska *Slovenskej agentúre životného prostredia v Banskej Bystrici, Ministerstvu životného prostredia SR, sekcii vôd a energetických zdrojov; Ministerstvu životného prostredia SR, odboru manažmentu environmentálnych rizík.*

Na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbore environmentálneho posudzovania (ďalej tiež len „MŽP SR“) sa podľa § 30 ods. 2 a ods. 3 zákona o posudzovaní, ale aj podľa pozvánky (list č. 5651/2011-3.4/hp zo dňa 29. 06. 2011) uskutočnilo prerokovanie rozsahu hodnotenia a ďalšieho postupu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti

Prerokovanie sa konalo na MŽP SR dňa 15. 07. 2011 za účasti zástupcov navrhovateľa, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutých obcí, zástupcov spracovateľa dokumentácie, zástupcu nezávislej organizácie *GREENPEACE Slovensko* a zástupkyne príslušného orgánu (MŽP SR) prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti (celkom 20 účastníkov vid' priložená prezenčná listina z rokovania rozsahu).

Z prerokovania sa ospravedlnili pre pracovnú zaneprázdnenosť zástupcovia Inšpektorátu práce Nitra, RÚVZ so sídlom v Trnave a dotknutej obce – Nemčiňany.

Úvodom prerokovania boli prítomní oboznámení s doterajším priebehom procesu posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní a stanoviskami, ktoré na MŽP SR boli doručené k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona.

Podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. MŽP SR obdržalo spolu štyridsaťštyri stanovísk z toho dvadsaťpäť stanovísk bez pripomienok devätnásť stanovísk s pripomienkami k zámeru od vyššie uvedených subjektov procesu posudzovania, ale bola v nich aj požiadavka na vypracovanie správy o hodnotení.

Z trinástich oslovených dotknutých obcí sa k zámeru vyjadrilo len šesť obcí (dve dotknuté obce doručili stanovisko s pripomienkami).

Krajský stavebný úrad v Nitre upozornil v stanovisku, že nie je možné akceptovať akékoľvek iné riešenie, ktoré by bolo nad rámec Územného plánu veľkého územného celku Nitrianskeho kraja, a aj Územného plánu obce Kalná nad Hronom.

Trnavský samosprávny kraj, sekcia hospodárskej stratégie nesúhlasí s realizáciou ďalšieho zariadenia v na dlhodobé uskladnenie rádioaktívneho odpadu.

Zo strany verejnosti boli k navrhovanej činnosti doručené dve stanoviská so závažnými pripomienkami:

- Mgr. Alžbeta Klučárová, Čifáre č. 17, PSČ 951 61, zatupujúca dotknutú verejnosť devätnástich občanov;
- Greenpeace Slovensko, občianske združenie, zastúpené Ing. Andreou Zlatňanskou, Vančurova 7, P.O. Box 58, 814 99 Bratislava 1.

Obdobné stanoviská s pripomienkami doručili aj dve dotknuté obce:

- Obec Čifáre zastúpená Mgr. Júliusom Capalom, Obecný úrad Čifáre č. 111, 951 61 Čifáre;
- Obec Telince, zastúpená p. Norbertom Kissom, Obecný úrad Telince č.105, 951 61 Telince;

Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti a s prihliadnutím na jej charakter a rozsah, ako aj na doručené stanoviská, MŽP SR v spolupráci s príslušným orgánom povoľujúcim orgánom a dotknutým orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom určuje podľa § 30 ods. 2 a ods. 3 zákona nasledovný rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

1.1 Pre ďalšie, hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti, „**Integrálny sklad RAO**“ sa určuje **vrátane nulového variantu** (súčasný stav na lokalite a stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) aj **dopracovanie variantov**, ktoré boli už uvedené v predloženej zámere a to:

- ✓ **Variant 1 – umiestnenie IS RAO vo vnútri areálu JAVYS, a.s., Jaslovské Bohunice aj**
- ✓ **Variant 2 – umiestnenie IS RAO v tesnom kontakte s areálom JAVYS, a.s., Jaslovské Bohunice.**

2. ROZSAH HODNOTENIA PRE URČENÉ VARIANTY

2.1 Všeobecné podmienky

2.1.1 Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej navrhovanú lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala **rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. primerane charakteru navrhovanej činnosti, ale s dôrazom na konkrétne rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 15 zákona č. 24/2006 Z. z.**

- 2.1.2 Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa stanovuje časový harmonogram vypracovania správy o hodnotení z dôvodu, že **do správy o hodnotení jednotlivých variantov navrhovanej činnosti musia byť zapracované aj pripomienky dotknutých krajín, doručené do dňa 30. 09. 2011.** Navrhovateľ v správe o hodnotení preukáže zapracovanie doručených pripomienok dotknutých strán, prípadne uvedie reálne zdôvodnenie ich nezapracovania.
- 2.1.3 Navrhovateľ doručí MŽP SR, odboru environmentálneho posudzovania 36 kompletných vyhotovení správy o hodnotení v slovenskom jazyku, 12 vyhotovení záverečného zhrnutia v slovenskom jazyku a minimálne 6 x textovú, podľa možnosti i grafickú časť správy o hodnotení na elektronickom nosiči dát v slovenskom jazyku.
- 2.1.4 Navrhovateľ doručí MŽP SR, odboru environmentálneho posudzovania 5 kompletné vyhotovenia správy o hodnotení a 5 x textovú, podľa možnosti i grafickú časť správy o hodnotení na elektronickom nosiči dát v anglickom jazyku.
- 2.1.5 Na základe podmienok stanovených v Dohode medzi vládou Slovenskej republiky a vládou Rakúskej republiky o vykonávaní Dohovoru o posudzovaní vplyvov na životné prostredie presahujúcich štátne hranice (ďalej len „Dohoda“) bude potrebné, aby slovenská strana ako strana pôvodu preložila rakúskej dotknutej strane dostatočný výťah zo správy o hodnotení, kde budú uvedené základné údaje o navrhovanej činnosti tzn. názov činnosti, názov a sídlo navrhovateľa, účel, charakter, rozsah činnosti, miesto vykonávania činnosti, stručný opis technického a technologického riešenia, predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice, grafickú prílohu - v nemčine. Ďalej musia byť v správe o hodnotení v dostatočnom rozsahu zodpovedané otázky, pripomienky a odporúčania, ktoré budú požadované v stanoviskách spolkových krajiny a rakúskej verejnosti doručené cca do 30. 09. 2011

Vyššie uvedený výťah zo správy o hodnotení doručí navrhovateľ na MŽP SR dvakrát v listinnom vyhotovení aj dvakrát na elektronickom nosiči dát v nemeckom aj slovenskom jazyku.

- 2.1.6 Ďalší postup cezhraničného posudzovania sa bude týkať Článku 5 ods. 2 Dohovoru Espoo tzn. vykonania konzultácií, ak dotknutá strana prejaví o konzultácie záujem, MŽP SR po dohode s navrhovateľom a dotknutou stranou stanoví termín, miesto konania a obsah konzultácií. Pokiaľ bude mať dotknutá strana ochotu zúčastniť sa aj na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti MŽP SR dotknutej strane v dostatočnom predstihu oznámi miesto a čas jej prerokovania.

2.2. Špecifické požiadavky

Z pripomienok účastníkov procesu posudzovania vyplynula potreba v správe o hodnotení, podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou :

- 2.2.1. Podrobnejšie dopracovať časť 2.3 odpady podľa jednotlivých variantov, s rozlíšením na odpady vzniknuté v priebehu výstavby ako aj počas prevádzky integrálneho skladu RAO s uvedením predpokladaných množstiev jednotlivých druhov odpadov a ich zhodnotenia, alebo zneškodnenia.
- 2.2.2. Zdôvodniť návrh optimálneho variantu s uvedením relevantných argumentov pre a proti voči jednotlivým variantom navrhovanej činnosti v danej lokalite v čítane nulového variantu. Uviesť všetky relevantné údaje/faktory a analyzovať ich pozitíva a negatíva rovnocenne pri všetkých variantoch.
- 2.2.3. Podrobnejšie dopracovať jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti na biotu z hľadiska predpokladaného dlhodobého skladovania RAO.

- 2.2.4. Podrobnejšie popísať vplyv hluku z dopravy pri preprave RAO na okolitú zástavbu dotknutých obcí.
- 2.2.5. Zdokumentovať úroveň zabezpečenia skladu v prípade záplav s ohľadom na ochranu podzemných a povrchových vôd. Podrobnejšie popísať dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových a podzemných vôd.
- 2.2.6. Doplniť v kapitole 2.2 – Odpadové vody, str. 57 zámeru nedostatočný popis vzniku odpadových vôd, spôsob ich likvidácie v prípade vzniku neštandardnej situácie.
- 2.2.7. Doplniť v rámci realizácie činnosti po určení jej optimálneho variantu, primeraný inžiniersko-geologický prieskum aj hydrogeologický prieskum vybranej lokality.
- 2.2.8. Doplniť hodnotenie zdravotných rizík z hľadiska lokálnych aj cezhraničných vplyvov prevádzky skladu pri rôznych expozičných scenároch (bežné štandardné podmienky prevádzky, stavy v prípade prevádzkových porúch a eventuálnych havarijných únikov rádioaktívnych látok v rôznych skupenstvách do zložiek životného prostredia – voda, ovzdušie a pôda) v jednotlivých navrhnutých variantoch.
- 2.2.9. Doplniť podrobnejšie údaje o chemických toxikologických a rádiologických vlastnostiach aktívnych látok v odpadoch, ktoré budú predmetom ukladania, v čítane údajov o polčasoch rozpadov.
- 2.2.10. Doplniť grafickú časť o zakreslenie rozsahu ochranného pásma navrhovaného zariadenia do prehľadných situačných máp so zahrnutím pozície integrálneho skladu rádioaktívnych odpadov v ochrannom pásme.
- 2.2.11. V pripomienkach občanov sa okrem iného konštatovalo, že:
- ✓ Uviesť inventarizáciu rádioaktívnych odpadov spolu s ich množstvami, ktoré sa budú v integrálnom sklade skladovať.
 - ✓ Upresniť, ako dlho budú jednotlivé zložky – RAO skladované a aký bude ich potenciálny vplyv pre životné prostredie a zdravie obyvateľov.
 - ✓ Doplniť informácie, čo sa stane s Integrálnym skladoom po 70. rokoch v prípade, ak nedôjde k vybudovaniu hlbinného úložiska.
 - ✓ V prípade ak hrozí riziko abnormálnych stavov, doplniť informácie o tých rizikách, ktoré obyvateľstvu hrozia pri projektových, či nadprojektových haváriách, uviesť predpokladané scenáre havárií (vrátane najťažšieho) a čo by to znamenalo pre obyvateľstvo a životné prostredie.
 - ✓ Podrobnejšie popísať spôsob monitorovania vplyvu navrhovanej činnosti aj v súvislosti s jestvujúcou situáciou monitoringu s ohľadom na jednotlivé výpuste do zložiek životného prostredia a na zdravie ľudí so zdôraznením hodnôt prípustných limitov.
 - ✓ Popísať konkrétnejšie doplnenie rizík, ktoré hrozia v prípade havárie obyvateľstvu a životnému prostrediu. (Poskytnúť informácie o dávke, ktorú by obyvateľstvo dostalo v prípade havárie, keď by došlo k prerušeniu, resp. poškodeniu bariér.)
 - ✓ Popísať kumulované negatívne zdravotné a environmentálne vplyvy spôsobené výstavbou ďalšieho jadrového zariadenia v dotknutom území.
- 2.2.12. Vykonať dôslednú analýzu všetkých ďalších pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk účastníkov procesu posudzovania (s dôrazom na stanoviská Mgr. Alžbety Klučárovej, zatupujúcej dotknutú verejnosť devätnástich občanov; Občianskeho združenia, Greenpeace Slovensko, zastúpeného Ing. Andreou Zlatňanskou, obce Čifáre, obce Telince a stanovísk dotknutých strán), predložených k zámeru a opodstatnené pripomienky zohľadniť v správe o hodnotení.

III. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 5 môžu subjekty posudzovania zaslať k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti pripomienky do 10 dní od jeho zverejnenia na MŽP SR.

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru environmentálneho
posudzovania

Príloha: prezenčná listina z rozsahu hodnotenia
kópie stanovísk k zámeru (odovzdané navrhovateľovi na rozsahu hodnotenia).

Doručuje sa:

1. JAVYS, a. s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava;
2. Obec Jaslovské Bohunice, Obecný úrad v Jaslovských Bohuniciach, 919 30 Jaslovské Bohunice;
3. Obec Pečeňany, Obecný úrad, popis č. 93, 922 07 Veľké Kostoľany;
4. Obec Nižná, Obecný úrad v Nižnej, popis. č.: 80, 922 06 Nižná;
5. Obec Veľké Kostoľany, Obecný úrad vo Veľkých Kostoľanoch, M. R. Štefánika, popis. č.: 800/1, 922 07 Veľké Kostoľany;
6. Obec Radošovce, Obecný úrad v Radošovciach, popis č. 70, 919 30 Jaslovské Bohunice;x
7. Obec Ratkovce, Obecný úrad v Ratkovciach, popis. č.: 97, 920 42 Červeník;
8. Obec Žilkovce, Obecný úrad v Žilkovciach, popis. č.: 158, 920 42 Červeník
9. Obec Malženice, Obecný úrad v Malženiciach, popis. č.: 294, 919 29 Malženice;

Na vedomie:

10. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Sekcia energetiky, Odbor palív a energetiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212;
11. Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Bajkalská č. 27, P. O. BOX č. 24, 820 07 Bratislava 27;
12. Prezídium hasičského a záchranného zboru, Drieňová 22, 826 86 Bratislava;
13. Národný inšpektorát práce Slovenskej republiky, inšpekcia práce v jadrovej energetike, Masarykova 10, 040 01 Košice;
14. Inšpektorát práce Nitra, Jelenecká 49, 949 01 Nitra;

15. Úrad verejného zdravotníctva SR, Odbor ochrany zdravia pred žiarením, P.O.Box 45, 826 45 Bratislava 29;
16. Regionálny úrad verejného zdravotníctva sa sídlom v Trnave, Limbová 6, P.O. Box 1, 917 09 Trnava;
17. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Starohájska 10, 917 01 Trnava;
18. Krajský stavebný úrad v Trnave, odbor územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava;
19. Krajský úrad životného prostredia v Trnave, Kollárova 8, 917 02 Trnava;
20. Obvodný úrad životného prostredia v Trnave, Kollárova 8, 917 02 Trnava;
21. Obvodný úrad životného prostredia v Piešťanoch, Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany;
22. Obvodný úrad životného prostredia v Trnave, Stále pracovisko Hlohovec, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec;
23. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava;
24. Obvodný úrad v Trnave, odbor civilnej obrany a krízového riadenia, Vajanského 22, 917 77 Trnava;
25. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Trnave, Vajanského ul 2, 917 02 Trnava;
26. Obec Kalná nad Hronom, Obecný úrad Kalná nad Hronom, Červenej armády č: 55, 935 32 Kalná nad Hronom;
27. Obec Malé Kozmálovce, Obecný úrad Malé Kozmálovce, č.: 1, 935 21 Tlmače;
28. Obec Čifáre, Obecný úrad v Čifároch, popis. č.: 111, 951 61 Čifáre;
29. Obec Nový Tekov, Obecný úrad v Novom Tekove, popis. č.: 111, 951 61 Čifáre;
30. Obec Telince, Obecný úrad v Telinciach, popis. č.: 105, 951 61 Čifáre;
31. Obec Nemčiňany, Obecný úrad v Nemčiňanoch popis. č.: 128, 951 81 Nemčiňany;
32. Krajský stavebný úrad v Nitre, odbor územného plánovania, Lomnická 44, 949 01 Nitra;
33. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Štefánikova č. 69, 941 01 Nitra;
34. Krajský úrad životného prostredia v Nitre, Janka Kráľa č. 124 , 949 01 Nitra;
35. Obvodný úrad životného prostredia v Leviciach, Dopravná č. 14, 934 03 Levice;
36. Obvodný úrad životného prostredia v Nitre, J.Kráľa č. 124, 949 01 Nitra;
37. Regionálny úrad verejného zdravotníctva sa sídlom v Leviciach, Komenského č. 4, 934 38 Levice;
38. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova trieda 58, 949 63 Nitra;
39. Technická inšpekcia, a.s., ústredie Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava 2;
40. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Odbor ochrany zdravia pred žiarením, P.O.Box 45, 826 45 Bratislava 29;
41. Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Miletičova č. 19, 821 08 Bratislava 2;
42. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Leviciach, L. Štúra 53, 934 26 Levice;
43. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Nitre, Nábrežie mládeže 1, 949 01 Nitra;

44. Krajský pozemkový úrad Nitra, Štefánikova tr. 69, 949 08 01 Nitra;
45. Obvodný úrad v Nitre odbor civilnej obrany a krízového riadenia, Štefániková trieda č. 69, 949 01 Nitra;
46. Obvodný úrad v Leviciach odbor civilnej obrany a krízového riadenia, Ľ. Štúra č. 53, 934 26 Levice;
47. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 01 Nitra;
48. Obvodný lesný úrad v Leviciach, P.O.BOX 1, Dopravná 14, 934 01 Levice;
49. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd, Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava 1;
50. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava 1;
51. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava 1;
52. Mgr. Alžbeta Klučárová, Čifáre č. 17, PSČ 951 61 Čifáre;
53. Greenpeace Slovensko, občianske združenie, zastúpené Ing. Andreou Zlatňanskou, Vančurova 7, P. O. BOX 58, 814 99 Bratislava;