

**MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU**  
**Odbor stavební úřad**

Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1 – Staré Město

tel.: 224 853 179

SPIS. ZN.: MPO 76834/2023  
Č.J.: MPO 76834/23/422 – SÚ viz. rozdělovník  
MIPOX0465LLL

VYŘIZUJE: Ing. Libuše Hlaváčková  
TEL.: 224 852 547  
E-MAIL: hlavackova@mpo.cz

DATUM: 30. 10. 2023

**V e ř e j n á   v y h l á š k a**

**R O Z H O D N U T Í**  
**O U M Í S T Ě N Í S T A V B Y**

**A**

**ROZHODNUTÍ O OCHRANNÉM PÁSMU**

**Výroková část:**

**Společnost Elektrárna Dukovany II, a. s., Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČ: 04669207** (dále jen „žadatel“) podala dne 1. 6. 2021 u Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby, žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění staveb nazvaných

- „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“, pod č. j.: 44492/2021,
- „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, pod č. j.: 44493/2021,
- „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“, pod č. j.: 44495/2021,
- „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“, pod č. j.: 44496/2021,
- „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, pod č. j.: 44498/2021,
- „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, pod č. j.: 44500/2021,
- „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“, pod č. j.: 44502/2021,
- „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“, pod č. j.: 44505/2021,
- „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“, pod č. j.: 44507/2021,
- „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“, pod č. j.: 44510/2021,

- „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“, pod č. j.: 44512/2021.

Téhož dne podal žadatel u Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby, také žádosti o vydání rozhodnutí o ochranném pásmu pro stavby nazvané:

- „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, pod č. j.: 44499/2021,
- „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, pod č. j.: 44501/2021,
- „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“, pod č. j.: 44504/2021,
- „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“, pod č. j.: 44506/2021,
- „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“, pod č. j.: 44508/2021,
- „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“, pod č. j.: 44511/2021.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, jako stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení záměru žadatele podle § 90 stavebního zákona v navazujícím společném řízení:

## I.

### v y d á v á

podle § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

#### **rozhodnutí o umístění stavby:**

#### **„Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“**

na pozemcích vymezených pro umístění stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### **obec Dukovany:**

*katastrální území Lipňany u Skryjí [748846]:* parc. č. 60/5 (ostatní plocha), 191 (ostatní plocha), 60/2 (trvalý travní porost), 60/14 (trvalý travní porost), 59 (vodní plocha), 60/3 (ostatní plocha), 70/6 (vodní plocha), 60/13 (ostatní plocha), 58/3 (trvalý travní porost), 57 (trvalý travní porost), 58/2 (trvalý travní porost), st. 39 (zastavěná plocha a nádvoří);

a na pozemcích vymezených pro dočasný zábor pro účely realizace stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### **obec Dukovany:**

*katastrální území Lipňany u Skryjí [748846]:* parc. č. 58/1 (trvalý travní porost), 70/1 (trvalý travní porost), 69 (trvalý travní porost), 60/16 (trvalý travní porost), 60/15 (trvalý travní porost), 152/2 (orná půda).

### Druh, účel a řešení stavby:

Jedná se o stavbu související se záměrem výstavby Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (dále jen „NJZ EDU“). Je to nová trvalá stavba a úprava stávající stavby, jejímž účelem je retence zvýšeného přítoku srážkových vod do Lipňanského potoka v důsledku realizace NJZ EDU.

Stavba se skládá z těchto stavebních a inženýrských objektů:

- Zkapacitnění a zpevnění koryta Lipňanského potoka
- Horní nádrž – suchá nádrž (poldr)
- Dolní nádrž
- Revitalizace stávajících tůňek
- Vybudování nových tůňek
- Kamenná zídka pro plazy
- Zemní hrázka

Zkapacitnění a zpevnění koryta stávající vodoteče Lipňanského potoka bude provedeno v horní části toku vedené v potoční nivě, a to v úseku od místa napojení na výustní objekt koncového kanalizačního sběrače dešťových vod DN 1400, který je součástí související stavby „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“ (stavba je umístována výrokem č. IX. tohoto rozhodnutí), až po místo zaústění potoka do Horní nádrže – suché nádrže (poldru), dále pak bude koryto potoka nově vedeno i prostorem suché nádrže v celkové délce 337 m (v prostoru potoční nivy i suché nádrže). Návrhové průtokové množství vody bude 2,722 m<sup>3</sup>/s.

V rámci úpravy stávající Horní nádrže na Lipňanském potoce na suchou nádrž (poldr) bude provedeno odbahnění nádrže, zatravnění dna a svahů nádrže, navýšení, resp. dorovnání koruny hráze na úroveň 360,60 m n. m., snížení výškové úrovně bezpečnostního přelivu (kóta přelivné hrany bezpečnostního přelivu bude 359,37 m n. m.), úprava vtokového objektu spodní výpusti a úprava návodního líce. Objem ovladatelného prostoru suché nádrže bude 11 100 m<sup>3</sup> a objem neovladatelného retenčního prostoru 15 500 m<sup>3</sup>.

Úpravy na dolní nádrži spočívají především v navýšení, resp. dorovnání koruny hráze na úroveň 355,30 m n. m., sanaci výpustného objektu a odbahnění nádrže. Objem zásobního prostoru je 2 230 m<sup>3</sup>, objem vody v nádrži při hladině ovladatelného retenčního prostoru je 2 630 m<sup>3</sup> a objem vody při max. hladině v nádrži je 4 030 m<sup>3</sup>.

Dále jsou součástí stavby revitalizace stávajících tůňek a nová kompenzační opatření z hlediska ochrany přírody.

Stavba bude napojena do recipientu Lipňanského potoka. Jinak stavba nevyžaduje napojení na technickou infrastrukturu.

Stavba nevyžaduje trvalé připojení k dopravní infrastruktuře.

### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:**

Budou dodrženy níže specifikované podmínky stanovené stavebním úřadem příslušným k vydání tohoto rozhodnutí, a to včetně podmínek, které jsou převzaty ze závazných stanovisek dotčených orgánů, nebo jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z ostatních podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí (stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů, vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších subjektů), a to konkrétně:

#### 1. Podmínky pro umístění stavby a pro koordinaci staveb v území:

- 1.1 Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou č. 1 tohoto rozhodnutí (tzn. výkres C. Situační výkresy, Katastrální situační výkres, jenž je součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vyhotovené v 05/2021 společností ÚJV Řež, a. s., divize ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (pracoviště Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 – Libeň), IČ: 46356088, pod zakázkovým číslem 29-5320-30-011), která obsahuje zakreslení stavebních pozemků a umístění stavby na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000.
- 1.2 Stavba bude připravena tak, aby byla věcně, prostorově, technicky a časově koordinována s ostatními stavbami, s nimiž společně tvoří záměr Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany,

a to včetně stavby „*Napojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu*“, pro kterou bylo vydáno samostatné územní rozhodnutí pod č.j. MPO 76833/23/423 – SÚ ze dne 30. 10. 2023.

2. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019:

**Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 2.1 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod z nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) do vodní nádrže (dále jen „VN“) Mohelno lokalizovat trasování příslušného potrubí nad soutokem Skryjského potoka a toku Luhy v lesním úseku výhradně podél stávající cesty se zelenou turistickou značkou; v dalších úsecích upřednostnit také souběh s technickými zařízeními (například cesty).
- 2.2 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod s obsahem radioaktivních látek z NJZ do VN Mohelno důsledně lokalizovat trasování příslušného potrubí nad levým břehem Skryjského potoka pod soutokem s tokem Luhy, a to z důvodů důsledného respektování hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0614134 - Údolí Jihlavy, která prochází nad pravým břehem toku pod soutokem – konkrétně se jedná o úsek mezi zaústěním Skryjského potoka a jeho soutokem s tokem Luhy v délce cca 0,3 km Skryjského potoka.
- 2.3 V rámci dokumentace pro územní řízení budou součástí systému odvedení dešťových vod z NJZ do povodí Olešné nádrže na zachycení případných úniků ropných látek a sedimentů tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná.
- 2.4 V rámci dokumentace pro stavební povolení podrobněji dokladovat stavební řešení pro úkryty, havarijní řídicí středisko, technické podpurné středisko, vnější havarijní podpurné středisko, záložní havarijní řídicí středisko a záložní technické podpurné středisko, včetně harmonogramu jejich realizace.
- 2.5 V rámci dokumentace pro stavební povolení zajistit, aby technické a technologické řešení NJZ umožnilo omezení kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ, zejména tritia (H-3), v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě.
- 2.6 V rámci dokumentace pro stavební povolení aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).
- 2.7 V rámci dokumentace pro stavební povolení řešit osvětlení areálu NJZ tak, aby nedocházelo k výraznému světelnému znečištění okolí, např. osazením směrových světelných zdrojů.
- 2.8 V rámci dokumentace pro stavební povolení:
  - a) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) pro zařízení stavenišť, mezideponie skrývaných zemin a mezideponie stavebních materiálů vlastního NJZ na nezbytně nutné případy,
  - b) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory PUPFL pro zařízení stavenišť, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů v koridorech souvisejících liniových staveb pro NJZ v částech jejich tras vedoucích v lese na nezbytně nutné případy,
  - c) specifikovat důslednou lesnickou rekultivaci ve výstavbou dotčených lesních porostech.
- 2.9 V rámci dokumentace pro stavební povolení preferovat urbanistické a architektonické řešení, které zohlední vazbu na stávající uspořádání území a přizpůsobí architektonické řešení záměru (včetně barevného řešení) začlenění do krajiny, včetně zohlednění architektonické vazby na stávající areál EDU1-4.

- 2.10 V rámci další projektové přípravy (před podáním žádosti o stavební povolení) prověřit možnost optického odstínění areálu NJZ od obce Rouchovany novými strukturními prvky zeleně, např. s využitím polohy hřbetu severně od Rouchovan mezi obcí a údolím Olešné, částečně i hřbetu jižně od navrhovaného zařízení staveniště plochy B při cestě od kapličky kolem kóty Hlinsko a v zemědělské trati Pod alejí. V případě pozitivního výsledku toto odstínění realizovat.
- 2.11 V dalších fázích projektové dokumentace nejdéle v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení po upřesnění polohy jednotlivých objektů NJZ v ploše A, prostorové struktury zařízení staveniště v ploše B a polohy navrhovaných prvků infrastruktury v plochách C a D vypracovat komplexní dendrologický průzkum se stanovením ponechávaných a kácených jedinců dřevin.
- 2.12 V dalších fázích projektové přípravy záměru (po upřesnění finálních přepravních tras od zdroje hlavních komodit ke staveništi NJZ a vyvolaných přepravních intenzit v etapě výstavby) projednat s vlastníky dotčených komunikací způsob/princip případné kompenzace za využití dotčené silniční sítě, a to při zohlednění charakteru dopravy vyvolané záměrem, stavu silniční sítě, servisních povinností vlastníků dopravní infrastruktury a daňových povinností dopravců komodit; dohodnutý způsob/princip kompenzace bez průtahů realizovat.
- 2.13 V dalších fázích povoloovacího procesu prokázat, že:
- a) pro základní projektové nehody a stejně tak i rozšířené projektové podmínky bez tavení paliva budou podle doporučení WENRA požadovány žádné nebo jen malé radiologické dopady, tj. nebude třeba žádná implementace neodkladných ochranných opatření u obyvatelstva v okolí NJZ a žádná nebo jen malá (v čase a prostoru omezená) potřeba implementace restrikcí v oblasti potravin a zemědělských produktů
  - b) pro těžké havárie (rozšířené projektové podmínky s tavením paliva) budou podle doporučení WENRA požadovány prostorově a časově omezené radiologické dopady, které zabezpečí splnění následujících požadavků:
    - i. bude vyloučena potřeba evakuace ve vzdálenosti větší než cca 3 km,
    - ii. bude vyloučena potřeba ukrytí a jódové profylaxe ve vzdálenosti větší než cca 5 km,
    - iii. zemědělská produkce ve vzdálenosti větší než cca 5 km bude vhodná ke spotřebě v době po jednom roce od radiační havárie,
    - iv. nedojde k žádnému trvalému přesídlení kdekoliv mimo areál elektrárny (pro praktickou aplikaci se interpretuje jako žádné trvalé přesídlení ve vzdálenosti nad 800 m od reaktoru).
- 2.14 Projektové řešení NJZ musí zajistit ochranu NJZ před následky radiační mimořádné události na kterémkoli z ostatních jaderných zařízení nacházejících se v lokalitě.
- 2.15 V rámci další projektové přípravy NJZ vypracovat projekt monitorování radiační situace.
- 2.16 V projektovém řešení NJZ zahrnout opatření pro snížení individuálních efektivních dávek reprezentativní osoby, způsobených zejména v důsledku vypouštění kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ.
- 2.17 V rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu.
- 2.18 Za účelem vyhodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod v dalších stupních povoloovacího procesu záměru pokračovat ve sledování ukazatelů způsobujících zhoršení chemického stavu útvarů povrchových vod, které překračují normy environmentální kvality pro útvary povrchových vod, v surové a odpadní vodě.
- 2.19 Zajistit, že v žádné variantě souběhu NJZ s EDU 1-4 nepřesáhne celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany 3 250 MWe.

- 2.20 Zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).
- 2.21 V dalších projektových stupních klást zvýšený důraz na optimalizaci vodního hospodářství tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality vody v Jihlavě pod výústním objektem odpadních vod, neboť je nezbytné zamezit zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru.
- 2.22 V rámci další projektové přípravy záměru průběžně upřesňovat v rámci zadávací dokumentace požadavky pro zajištění jaderné bezpečnosti nového jaderného zdroje v návaznosti na aktuální jadernou legislativu.
- 2.23 Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
- 2.24 Před výstavbou NJZ zajistit popsání a diagnostikování stavu dotčené komunikační sítě. Pokud to bude nutné, zajistit realizaci úpravy komunikací a objektů silniční sítě tak, aby výstavbou nedošlo k jejich významné degradaci při zohlednění servisních a údržbových činností a povinností vlastníků komunikací.
- 2.25 Po výběru dodavatele stavby zpracovat podrobnou akustickou studii hodnotící hlukový vliv zvoleného řešení na nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčený chráněný venkovní prostor či chráněný venkovní prostor staveb okolních obcí. Studii předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví a stanovit případná opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 2.26 Před zahájením výstavby provést měření hluku v oblastech potenciálně nejvíce dotčených stavební dopravou dle reálné situace v době zahájení výstavby; následně zpracovat akustickou studii hodnotící vliv stavební dopravy na akustickou situaci; na základě těchto údajů přijmout opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže (např. úprava vozovky, dopravně-organizační opatření, snížení rychlosti vozidel, výměna oken na dotčených objektech apod.). Studii předložit k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.
- 2.27 Při dopravě vybraných komodit (zejména stavebních) upřednostnit možnost využití železniční dopravy při zohlednění stavu železniční infrastruktury, možnosti nakládky a přístupu železniční dopravy ve zdrojích komodit.
- 2.28 Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit v rámci etapy výstavby postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu.
- 2.29 V období výstavby NJZ zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, a to aplikací preventivních opatření k eliminaci prašnosti v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod (kód BD3 "Omezování prašnosti ze stavební činnosti"). Vzhledem k dominantnímu vlivu staveništní dopravy bude kladen důraz na výběr vhodné kombinace opatření, která minimalizují vliv emisí z pohybu vozidel po staveništních komunikacích (např. optimalizace délky přepravních tras po staveništi, využití zpevněných staveništních komunikací, očista vozidel, komunikačních a manipulačních ploch, omezení rychlosti přepravních mechanismů apod.), případně která minimalizují emise prachu z dalších činností (např. minimalizování nebo vyloučení volného deponování jemnozrnného materiálu, udržování dostatečné vlhkosti otevřených povrchů apod.)
- 2.30 Pro stavbu vypracovat zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou zátěž v etapě výstavby a vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- a) obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby
  - b) veškeré stavební práce spojené s náozezem stavebního a technologického materiálu budou

uskutečňovány v blízkosti obytné zástavby pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností, jako je například doprava nadrozměrných a těžkých komponent, kdy doprava v noční době díky nižší intenzitě dopravy je pro takovou přepravu příznivější a s výjimkou návozu materiálu pro zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány

c) všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 22.00 hodin

d) stavební práce v blízkosti obce Slavětice (okolí rozvodny) budou omezeny na denní dobu s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tj. mezi 07.00 až 21.00 hod.)

e) při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření

f) v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích – s výjimkou zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány

g) pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby

- 2.31 Po celou dobu přípravy, výstavby a provozu NJZ zajistit kontakt s okolními obcemi a veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 2.32 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů. Volbu biologického dozoru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.
- 2.33 V souvislosti s předchozí podmínkou ekologický dozor se zvláštním zřetelem zaměřit na EVL CZ0614134 – Údolí Jihlavy. Vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – předmětů ochrany v EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy v hraničním úseku s rozvojovou plochou D (pravý břeh Skryjského potoka před jeho ústím do VN Mohelno) zajistit při stavebních pracích i na této rozvojové ploše, aby vytyčená hranice rozvojové plochy D důsledně respektovala vymezení této EVL a její hranice nebyla překračována.
- 2.34 V případě, že by hrozilo nadměrné znečištění prachem při stavebních pracích, zajistí osoba provádějící biologický dozor prostřednictvím dodavatele realizaci opatření, zamezujících vzniku nadměrné prašnosti a potenciálnímu znečišťování ploch uvnitř EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (např. skrápění prašných povrchů staveniště a obslužných komunikací v kontaktu s plochami EVL vodou v suchých dnech).
- 2.35 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru budou během posledních 2 vegetačních období provedeny floristické a faunistické průzkumy dotčeného území za účelem identifikace a lokalizace nejcennějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; na základě výsledků těchto průzkumů požádat před zahájením výstavby příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů; na základě výsledků těchto průzkumů budou před zahájením výstavby upřesněna vhodná zmírňující a kompenzační opatření.
- 2.36 Z důvodu prevence výrazného nárůstu provozu napříč EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (a národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Mohelenská hadcová step) na silnici II/392

ve fázi výstavby řešit v rámci zásad organizace výstavby organizaci dopravy na stavenišťe tak, aby byl maximálně omezen průjezd nákladních vozidel terénně obtížnou komunikací procházející EVL Údolí Jihlavy a NPR Mohelenská hadcová step.

- 2.37 V průběhu výstavby zajistit na dotčených plochách monitoring výskytu nepůvodních a invazních druhů rostlin; v případě jejich výskytu tyto ihned likvidovat a dotčené plochy vegetačně upravit tak, aby byl vytvořen prostor k přirozené obnově.
- 2.38 Po dokončení výstavby záměru uvést komunikace dotčené výstavbou do stavu, který vyplyne z projednání s vlastníky komunikací; přesný rozsah nutných oprav vyplyne z diagnostiky a průzkumu realizovaného před výstavbou a po výstavbě NJZ při zohlednění intenzit výstavbové dopravy generované záměrem v porovnání s ostatní dopravou a při zohlednění údržbových povinností vlastníka a provozovatele komunikací.
- 2.39 Kapli zaniklé obce Lipňany, která leží v ploše zařízení stavenišťe, chránit po dobu stavebních prací ohrazením, včetně ochrany před náhodným poškozením motorovými vozidly (např. svodidly). Po dokončení výstavby NJZ prostor kaple Lipňany rehabilitovat, kapli sanovat a opětovně zpřístupnit.

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 2.40 V období minimálně 1 roku před uvedením 1. bloku NJZ do zkušebního provozu a následně v intervalu 10 let realizovat vyhodnocení zdravotního stavu obyvatel ve vzdálenější exponované oblasti E2 (okresy Třebíč, Znojmo a Brno-venkov), výsledky zpřístupnit veřejnosti.
- 2.41 V souhrnných výročních zprávách, zveřejňovaných na internetových stránkách provozovatele, zajistit pravidelné informování veřejnosti o vlivu provozu NJZ na životní prostředí.
- 2.42 Důsledně zabezpečit, že minimální zůstatkový průtok v profilu Jihlava-Mohelno pod na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění NJZ zachován minimálně ve výši jako za provozu stávající EDU, což zajistí ochranu biotopů v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy.
- 2.43 Důsledně zabezpečit, že srážkové vody, zachycené v retenčních nádržích, budou vypouštěny postupně tak, aby bylo v maximální technicky reálně možné míře dosaženo zrovnomenění odtoku.

#### **Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:**

- 2.44 Současně se zahájením zkušebního provozu a následně i se zahájením běžného provozu NJZ provést měření hluku z provozu; součástí měření bude i hodnocení výskytu tónové složky hluku; v případě zjištění konfliktu s hygienickými limity hluku provést dodatečná protihluková opatření pro dodržení limitů.
- 2.45 Zajistit, že odtok na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění zkušebního provozu NJZ každoročně monitorován z hlediska fyzikálně – chemických parametrů (teplota, obsah kyslíku, pH, množství organických látek, dusíku, fosforu a dalších látek stanovených ve vodoprávním rozhodnutí); jako indikátor kvality vypouštěných vod provést nejméně jednou za 5 let monitoring rozsahu biotopů vodních rostlin v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy; jako srovnávací hodnoty mohou být použity výsledky mapování struktury a rozsahu těchto biotopů z let 2013, 2014 a 2016; v případě zhoršení stavu těchto biotopů v důsledku realizace a provozu záměru přijmout nápravná opatření.
- 2.46 Zajistit, že srážkové vody, odváděné z areálu NJZ do povodí toku Olešná, budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytá, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
- 2.47 Zajistit, že srážkové vody odváděné z areálu NJZ do povodí Skryjského potoka budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ



0614134 – Údolí Jihlavy, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.

3. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 111315/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 16. 12. 2020:
  - 3.1 Stavba bude realizována a provozována tak, aby nebylo třeba zasahovat do dřevin rostoucích mimo les mimo dřeviny přímo dotčené stavbou (uvedené v dokumentaci).
4. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 238/2021 ze dne 6. 1. 2021 ve vztahu k lesním pozemkům p.č. 68/7, 68/8 v k.ú. Lipňany u Skryjí:
  - 4.1 Stavba bude realizována tak, jak vyplývá z dokumentace k žádosti pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“, která byla k žádosti přiložena (zakázkové číslo – 29-5320-30-011, říjen 2020).
  - 4.2 Při realizaci stavby nesmí být na předmětných lesních pozemcích ukládány stavební či výkopové materiály. Přípravou záměru, jeho realizací ani vlastním provozem nesmí být dotčeny ani poškozeny okolní pozemky určené k plnění funkcí lesa a porosty na nich rostoucí. Přes předmětné lesní pozemky také nesmí být vybudovány příjezdové komunikace ke staveništi. Dále přípravou stavby, její realizací ani vlastním provozem nesmí dojít k omezení či zamezení přístupu na předmětný lesní pozemek.
5. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j.: MPO 657833/2020 ze dne 11. 12. 2020:
  - 5.1 V projektové dokumentaci pro povolení stavby bude zabezpečeno, aby realizací stavby nebyl omezen provoz stávající Jaderné elektrárny Dukovany, nebyla ovlivněna úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištěno zvládnutí radiační mimořádné události.
6. Podmínka převzatá z koordinovaného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, krajského ředitelství, č.j.: HSJI- 5319-2/P-2020 ze dne 18. 12. 2020:
  - 6.1 Stavba se nachází v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. V případě vzniku radiační havárie na Jaderné elektrárně Dukovany, je nutné zabezpečit varování všech osob na staveništi a zajistit případnou evakuaci osob ze staveniště. V období, kdy nebude v platnosti vnitřní havarijní plán pro nový jaderný zdroj, který se schvaluje až s vydáním povolení k výstavbě podle § 9 zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, postupovat dle Vnitřního havarijního plánu JE Dukovany ve stejném režimu jako pracovníci Jaderné elektrárny Dukovany. Vyrozumění dalších osob, které se budou nacházet na staveništi, si zajistí odpovědná osoba stavby, včetně nastavení ochranných opatření pro tyto osoby.
7. Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Kraje Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/015736/2020 ze dne 4. 12. 2020 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/015439/2022 ze dne 5. 9. 2022):
  - 7.1 Při stavebních pracích souvisejících s akcí nesmí být na tělese silnice skladován výkopek či stavební materiál a nesmí zde být odstavena mechanizace.
  - 7.2 Silnice nesmí být nadměrně znečišťována, ani jinak nesmí být ohrožována bezpečnost silničního provozu. Žadatel je v případě jakéhokoliv znečištění povinen zajistit vždy neprodleně očištění silnice seškrabáním a odvozem nečistot, v žádném případě nesmí být shrnovány do silničních příkopů.
  - 7.3 V případě jakýchkoliv změn či možnosti dalšího dotčení silničních zájmů je nutno toto s Krajskou správou a údržbou silnic Kraje Vysočiny, příspěvkovou organizací, projednat a odsouhlasit.

8. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 13400/2021 OŽPZ 294/2021 PP-2 ze dne 26. 2. 2021 (k němuž bylo vydáno podkladové stanovisko Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-49911/2020/5203/Pav ze dne 8. 2. 2021, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn.: PM-54966/2022/5203/Pav ze dne 13. 1. 2023):
  - 8.1 Při realizaci stavebních prací bude postupováno tak, aby bylo minimalizováno riziko narušení melioračních (odvodňovacích) zařízení, která jsou stavbami vodních děl. V případě, že při provádění prací dojde k poškození/přerušení melioračního (odvodňovacího) zařízení, bude zhotovitel povinen toto meliorační zařízení obnovit, aby nedošlo k přerušení jeho drenážní (odvodňovací) funkce.
  - 8.2 Stavbou bude dotčen dle centrální evidence vodních toků bezejmenný drobný vodní tok – IDVT 10441281, ve správě Povodí Moravy, s.p. Tento bezejmenný drobný vodní tok, pravostranný přítok Lipňanského potoka, musí být respektován. V projektové dokumentaci je tento drobný vodní tok uveden jako jeden ze tří odvodňovacích systémů. V rámci projektové dokumentace ke stavebnímu povolení bude zahrnut do projektové dokumentace jako drobný vodní tok.
9. Podmínka stanovená na základě vyjádření Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-49911/2020/5203/Pav ze dne 8. 2. 2021 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn.: PM-54966/2022/5203/Pav ze dne 13. 1. 2023):
  - 9.1 Další stupeň projektové dokumentace bude předložen k vyjádření Povodí Moravy, s.p., jakožto správci vodohospodářské infrastruktury (dotčeného povodí).
10. Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti ČEPS, a.s. zn. 69/BRN/1291/20/Dv ze dne 11. 12. 2020 (na které se odkazuje sdělení zn. 348/BRN/20/1325/16.12.2020/Za ze dne 17. 12. 2020):
  - 10.1 V ochranných pásmech je potřeba dbát zvýšené bezpečnosti, zejména při pracích v blízkosti stožárů.
  - 10.2 Před zahájením stavby je nutné splnit všechny podmínky pro stabilitu podpěrného bodu č. 209 na vedení V436 a podpěrného bodu č. 10 na vedení V437/V438.
  - 10.3 Ve vyznačeném koridoru pro přemísťování a odvoz zeminy a plochách dočasného záboru, kde se bude pohybovat technika pro zemní práce a manipulaci s břemeny, je třeba dbát zvýšené pozornosti v okolí výše uvedených stožárů.
  - 10.4 Budou dodrženy maximální výšky pro pohyb a práci techniky, které jsou stanoveny od stávajícího terénu, v případě deponie zeminy je nutno do těchto vzdáleností počítat i pracovníky a techniku pohybující se po deponii (viz podélné profily):
    - V436 v rozpětí st. č. 209-210 – 9,21 m
    - V437/438 v rozpětí st. č. 10-11 – 13,06 m
  - 10.5 Před zpracováním projektové dokumentace pro stavební povolení (PDSP) tůňek a úpravu koryta Lipňanského potoka v blízkosti stávajících stožárů č. 209 (V436), pokud nedojde k vymístění tohoto stožáru např. v rámci zdvojení vedení V436 apod., a stožáru č. 10 (V437/438), bude proveden podrobný inženýrsko-geologický průzkum v posuzovaném území a sondy k ověření rozměrů stávajících základů.
  - 10.6 V rámci PDSP bude zpracováno statické posouzení, na jehož základě bude v rámci PDSP navrženo takové technické opatření, které zajistí stabilitu stávajících stožárů nebo jejich přeložení.
  - 10.7 Vodivé ploty, drátěné vinice, svodidla v ochranném pásmu el. vedení je nutno uzemnit s odporem uzemnění do 500 Ω.
  - 10.8 Návrh technického řešení v PDSP bude předložen ČEPS, a.s. k odsouhlasení.
  - 10.9 Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení bude předložena společnosti ČEPS, a.s. k posouzení.

V ochranném pásmu elektrického vedení je nad rámec zákazů uvedených v zákoně č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále **zakázáno**:

- 10.10 Zřizovat bez souhlasu vlastníka stavby či umísťovat konstrukce či jiná zařízení nebo provádět zemní práce, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky.
  - 10.11 Vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže k fázovým vodičům, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost a provozu venkovního vedení, nebo ohrožení osob, zvířat a majetku např. parkoviště, odstavné plochy atd.
  - 10.12 Pojíždět pod elektrickým vedením tak vysokými vozidly, náklady nebo stroji, že by mohlo dojít k přiblížení fázovým vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
  - 10.13 Používat mechanismy s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení.
  - 10.14 Používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení.
  - 10.15 Pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky po dobu delší než nezbytně nutnou – ochrana před účinky elektromagnetického pole 50 Hz v pásmu vlivu zařízení elektrizační soustavy.
  - 10.16 Sklápění automobilů nebo používání mechanismů s pracovní polohou vyšší než 4 m.
  - 10.17 Při stavbě silnice či úpravě terénu navýšit niveletu – musí být zachována stávající výška v místě křížení s el. vedením a jejich ochranných pásmech. Při zvýšení je nutné přepočítat dané křížení, aby vyhovovalo daným normám, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
  - 10.18 Při zemních pracích narušit stabilitu stožárů nebo jejich zemnicí soustavu.
  - 10.19 Provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k zařízením ČEPS, a.s.
11. Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s., ze dne 17. 12. 2020:
- 11.1 V rámci realizace stavby budou provedena taková opatření, aby docházelo pouze k minimálnímu ovlivnění okolních staveb a aby stavby celého záměru NJZ EDU neomezily provoz stávajících jaderných zařízení a neovlivnily úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.
12. Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn.: D8626-26205732 ze dne 13. 9. 2022 (které nahrazuje vyjádření zn. D8626-26085419 ze dne 10. 12. 2020) a vyjádření společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn.: R28104-27025574 ze dne 10. 12. 2020 (jehož platnost byla potvrzena vyjádřením zn. R28104-27070140 ze dne 5. 10. 2022):
- 12.1 Výkopové práce v blízkosti nadzemního vedení budou prováděny tak, aby nedošlo k narušení stability podpěrných bodů a uzemňovací soustavy nebo nebyl jinak ohrožen provoz zařízení a bezpečnost osob. Zároveň budou dodržována platná ustanovení norem ČSN EN 50 110-1 a PNE 33 3302 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
  - 12.2 Při provádění stavebních prací nesmí dojít k poškození a znepřístupnění zařízení distribuční soustavy.
  - 12.3 Jakékoliv poškození distribučního a sdělovacího zařízení bude ohlášeno na telefonním čísle Nonstop linky EG.D, a.s.
  - 12.4 Budou zakresleny trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a tyto trasy budou současně vyznačeny dobře

viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.

- 12.5 Způsob provedení souběhů a křížení stavby s rozvodným zařízením bude řešen tak, aby odpovídal příslušným normám ČSN, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 12.6 Bude přizván zástupce EG.D, a.s. ke kontrole křižovatek a souběhů před záhozem výkopu. O kontrole bude proveden zápis do montážního nebo stavebního deníku. Při nedodržení této podmínky budou poruchy vzniklé na zařízení odstraňovány na náklady žadatele.
- 12.7 Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1, ČSN 73 6005 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 12.8 Zásahem do terénu nesmí dojít ke snížení normových vzdáleností vedení velmi vysokého napětí (VVN) od terénu.
- 12.9 Veškerá stavební činnost v ochranném pásmu (OP) distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení, který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 12.10 Veškeré práce s mechanizací, jejichž části se za provozu mohou přiblížit k vodičům v OP nadzemního vedení 22 kV a výkopové práce v OP podzemního vedení 22 kV, je nutno provádět za beznapěťového stavu vedení a vypnutí bude s E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) objednáno nejméně 25 kalendářních dnů předem. Práce s mechanizací v OP vedení 110 kV je nutno provádět za beznapěťového stavu vedení a vypnutí bude objednáno nejpozději do 10. dne předchozího měsíce.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

## II.

### v y d á v á

podle § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

#### rozhodnutí o umístění stavby:

**„Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““**

na pozemcích vymezených pro trvalý zábor – výstavbová plocha NJZ EDU:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### **obec Dukovany:**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 109/1 (orná půda), 109/6 (orná půda), 109/7 (orná půda), 109/8 (orná půda), 109/9 (orná půda), 109/10 (orná půda), 109/20 (orná půda), 109/21 (orná půda), 109/22 (orná půda), 109/24 (orná půda), 109/26 (orná půda), 341/52 (ostatní plocha), 375/3 (ostatní plocha), 375/5 (ostatní plocha);

*katastrální území Lipňany u Skryjí [748846]:* parc. č. 140 (ostatní plocha), 142/1 (orná půda), 142/3 (orná půda), 142/4 (orná půda), 142/8 (orná půda), 142/10 (orná půda), 142/11 (orná půda), 142/12 (orná půda), 142/31 (orná půda), 142/32 (orná půda), 142/33 (orná půda), 142/34 (orná půda), 142/35 (orná půda), 142/36 (orná půda), 142/37 (orná půda), 142/39 (orná půda), 142/40 (orná půda), 142/42 (orná

půda), 142/43 (orná půda), 142/44 (orná půda), 142/45 (orná půda), 142/46 (orná půda), 142/47 (orná půda), 142/48 (orná půda), 142/49 (orná půda), 142/50 (orná půda), 142/51 (orná půda), 142/52 (orná půda), 142/53 (orná půda), 142/54 (orná půda), 142/55 (orná půda), 142/56 (orná půda), 142/57 (orná půda), 142/58 (orná půda), 142/59 (orná půda), 142/60 (orná půda), 142/61 (orná půda), 142/62 (orná půda), 142/63 (orná půda), 142/64 (orná půda), 142/65 (orná půda), 142/66 (orná půda), 142/67 (orná půda), 142/68 (orná půda), 142/69 (orná půda), 142/70 (orná půda), 142/71 (orná půda), 142/72 (orná půda), 142/73 (orná půda), 142/74 (orná půda), 142/75 (orná půda), 142/76 (orná půda), 142/77 (orná půda), 142/78 (orná půda), 142/79 (orná půda), 142/80 (orná půda), 142/81 (orná půda), 142/82 (orná půda), 142/83 (orná půda), 142/84 (orná půda), 142/91 (orná půda), 142/103 (ostatní plocha), 143/5 (orná půda), 143/21 (ostatní plocha), 143/45 (orná půda), 143/46 (orná půda), 143/47 (orná půda), 143/48 (orná půda), 143/49 (orná půda), 143/50 (orná půda), 143/51 (orná půda), 143/52 (orná půda), 143/53 (orná půda), 143/54 (orná půda), 143/55 (orná půda), 143/56 (orná půda), 143/57 (orná půda), 143/58 (orná půda), 143/59 (orná půda), 143/61 (orná půda), 143/62 (orná půda), 143/63 (orná půda), 143/64 (orná půda), 143/65 (orná půda), 143/69 (orná půda), 143/70 (orná půda), 143/71 (orná půda), 143/72 (orná půda), 143/73 (orná půda), 143/74 (orná půda), 143/75 (orná půda), 143/76 (orná půda), 143/77 (orná půda), 182/4 (ostatní plocha), 182/5 (ostatní plocha), 182/6 (ostatní plocha), 182/7 (ostatní plocha), 182/8 (ostatní plocha), 182/9 (ostatní plocha), 182/12 (ostatní plocha), 182/13 (ostatní plocha), 182/14 (ostatní plocha), 182/16 (ostatní plocha), 182/17 (ostatní plocha), 182/18 (ostatní plocha), 182/19 (ostatní plocha), 186 (ostatní plocha);

**obec Slavětice:**

*katastrální území Slavětice [749931]:* parc. č. 151/3 (orná půda), 151/4 (ostatní plocha);

na pozemcích vymezených pro dočasný zábor pro účely realizace stavby – výstavbová plocha NJZ EDU určená k následné rekultivaci po výstavbě:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

**obec Dukovany:**

*katastrální území Lipňany u Skryjí [748846]:* parc. č. 143/63 (orná půda);

na pozemcích vymezených pro trvalý zábor – plocha určená pro pojistné a retenční nádrže:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

**obec Dukovany:**

*katastrální území Lipňany u Skryjí [748846]:* parc. č. 142/5 (orná půda), 142/6 (orná půda), 142/8 (orná půda), 142/11 (orná půda), 143/32 (orná půda), 143/33 (orná půda), 143/34 (orná půda), 143/35 (orná půda), 143/36 (trvalý travní porost), 143/37 (orná půda), 143/38 (orná půda), 143/39 (orná půda), 143/40 (orná půda), 143/41 (zahrada), 143/42 (ostatní plocha), 143/43 (ostatní plocha), 143/44 (orná půda), 143/45 (orná půda), 143/51 (orná půda), 143/52 (orná půda), 143/53 (orná půda), 143/54 (orná půda), 143/60 (orná půda), 143/61 (orná půda), 143/62 (orná půda), 182/5 (ostatní plocha), st. 15 (zastavěná plocha a nádvoří);

a na pozemcích vymezených pro dočasný zábor pro účely realizace stavby – plocha zařízení staveniště NJZ EDU určená k následné rekultivaci po výstavbě:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

**obec Dukovany:**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 341/44 (ostatní plocha), 341/52 (ostatní plocha);

*katastrální území Lipňany u Skryjí [748846]:* parc. č. 61/9 (trvalý travní porost), 61/12 (ostatní plocha), 61/14 (trvalý travní porost), 66/12 (orná půda), 66/14 (ostatní plocha), 66/23 (orná půda), 129 (orná půda), 130/1 (ostatní plocha), 130/3 (orná půda), 134/3 (orná půda), 134/4 (orná půda), 134/5 (orná půda), 134/6 (orná půda), 134/7 (orná půda), 134/8 (orná půda), 134/9 (orná půda), 134/10 (orná půda), 134/11 (orná půda), 134/12 (orná půda), 134/14 (orná půda), 134/16 (orná půda), 134/21 (orná půda), 134/22 (orná půda), 134/23 (orná půda), 134/24 (orná půda), 134/25 (orná půda), 134/26 (orná půda),

134/27 (orná půda), 138/1 (ovocný sad), 138/2 (zahradka), 142/9 (orná půda), 142/14 (orná půda), 142/16 (orná půda), 142/17 (orná půda), 142/18 (orná půda), 142/23 (orná půda), 142/24 (orná půda), 142/25 (orná půda), 142/26 (orná půda), 142/27 (orná půda), 142/28 (orná půda), 142/29 (orná půda), 142/30 (orná půda), 143/5 (orná půda), 143/21 (ostatní plocha), 143/46 (orná půda), 143/47 (orná půda), 143/48 (orná půda), 143/49 (orná půda), 143/50 (orná půda), 143/63 (orná půda), 182/2 (ostatní plocha), 182/10 (ostatní plocha), 182/15 (ostatní plocha);

**obec Rouchovany:**

*katastrální území Heřmanice u Rouchovan [638536]:* 205/1 (orná půda), 205/3 (orná půda), 205/4 (orná půda), 205/6 (orná půda), 205/7 (orná půda), 207 (orná půda), 208 (orná půda), 209 (orná půda), 211 (orná půda), 212/1 (orná půda), 212/2 (orná půda), 212/3 (orná půda), 212/5 (orná půda), 212/6 (orná půda), 218 (orná půda), 220 (orná půda), 221 (orná půda), 222 (orná půda), 226 (orná půda), 227/2 (orná půda), 228 (orná půda), 229 (orná půda), 230 (orná půda), 231 (orná půda), 232 (orná půda), 233 (orná půda), 240/4 (orná půda), 240/22 (orná půda), 240/33 (orná půda), 240/34 (ostatní plocha), 249 (orná půda), 250 (orná půda), 251/1 (orná půda), 251/2 (orná půda), 251/4 (orná půda), 251/7 (orná půda), 251/8 (orná půda), 251/9 (orná půda), 251/10 (orná půda), 251/11 (orná půda), 251/12 (orná půda), 251/13 (orná půda), 251/14 (orná půda), 251/15 (orná půda), 251/16 (orná půda), 251/17 (orná půda), 251/27 (orná půda), 251/28 (orná půda), 251/30 (orná půda), 251/31 (orná půda), 251/32 (orná půda), 252 (orná půda), 253 (orná půda), 261/4 (orná půda), 261/5 (orná půda), 269 (orná půda), 337 (orná půda), 338 (orná půda), 339 (orná půda), 340 (orná půda), 341 (orná půda), 344 (orná půda), 345 (orná půda), 346 (orná půda), 347 (orná půda), 348 (vodní plocha), 360 (orná půda), 383 (orná půda), 384 (orná půda), 385 (orná půda), 1520 (ostatní plocha).

**Skladba, druh a účel staveb:**

Jedná se o soubor staveb v areálu Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU), jehož účelem je realizace výroby elektřiny o čistém elektrickém výkonu do 2400 MW<sub>e</sub> s možností poskytovat podpůrné služby k zajištění provozu elektrizační soustavy vč. dočasného zařízení staveniště pro výstavbu.

Jsou to nové trvalé stavby v areálu jaderného zařízení NJZ EDU (tzn. stavby nezbytné k provozu NJZ EDU) a nové dočasné stavby zařízení staveniště.

Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU je členěn na jednotlivé funkční skupiny a stavby, které představují obvyklé objektové uspořádání jaderné elektrárny s tlakovodním reaktorem a uvažovaných výkonových alternativ s tím, že uvedený výčet staveb a stavebních objektů není taxativní, ale příkladný. Jedná se o výčet hlavních staveb a stavebních objektů, ne všechny uvedené stavební objekty budou nutně součástí konkrétního projektového řešení a jejich projektové řešení (včetně rozmístění zařízení v nich) bude upřesněno ve fázi stavebního řízení jako součást projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení dle stavebního zákona. Pro potřeby zpracování dokumentací ke stavebnímu povolení a vydávání stavebních povolení budou na základě konkrétního projektového řešení a plánu organizace výstavby povolovány stavby a stavební objekty z různých funkčních skupin společně, stavby budou etapizovány a členění stavebních objektů bude upraveno.

**Funkční skupina č. 1 – Výstavba zařízení staveniště NJZ EDU:**

Účelem této skupiny staveb je uvolnění a příprava plochy zařízení staveniště NJZ EDU vč. vybudování staveb a objektů nezbytných k realizaci NJZ EDU. Pro potřeby dodavatele NJZ EDU je nutno v rámci zařízení staveniště vybudovat celou řadu objektů. V závislosti na konkrétním projektovém řešení a plánu organizace výstavby mohou být tyto objekty budovány nejenom na plochách zařízení staveniště, ale i na výstavbových plochách, na kterých budou budovány a následně odstraňovány průběžně v závislosti na postupu prací. Tyto objekty budou dočasného charakteru a po ukončení stavby NJZ EDU a jeho zprovoznění se odstraní.

Tato skupina bude tvořena zejména těmito stavbami: uvolnění plochy zařízení staveniště NJZ EDU (tzn. např. přeložky nebo odstranění stávajících inženýrských sítí, ochrana stávajících inženýrských sítí, které je nezbytné trvale zachovat, odstranění stávajících nefunkčních konstrukcí); skryvka zúrodnitelných vrstev a hrubé terénní úpravy na ploše zařízení staveniště NJZ EDU (tzn. např. skryvka ornice, deponie zeminy, hrubé terénní úpravy); odvodnění plochy zařízení staveniště NJZ EDU (tzn. např. realizace sítě dešťové kanalizace, doplnění příkopy, popř. dalšími odvodňovacími prvky

(drenáže atd.) včetně soustavy dočasných popř. i trvalých pojistných a retenčních nádrží); zařízení stavenišť NJZ EDU (tzn. např. administrativně-provozní objekty); technicko-hospodářské a sociální objekty (tzn. např. šatny, zdravotní středisko, umývárny, kuchyň, jídelna, garáže atd.); výrobní objekty (tzn. např. objekty pro výrobu betonu, armovací výztuže, výrobní dílny atd.); montážní haly; venkovní jeřábové dráhy; dílny údržby; skladovací haly a plochy; objekty pro úpravu povrchů (tzn. např. tryskárna, lakovna atd.); speciální objekty (tzn. např. dočasná požární stanice, laboratoře, zkušebny atd.); inženýrské sítě; dopravní objekty (tzn. např. komunikace a zpevněné plochy, parkoviště, vlečka vč. připojení atd.); podpůrné objekty (tzn. např. dočasná (pomocná) kotelna, trafostanice, čerpací stanice PHM, čistírna odpadních vod (ČOV), oplocení atd.); připojení energií a médií.

Funkční skupina č. 2 – Přípravné práce na výstavbové ploše:

Účelem této skupiny staveb je uvolnění a příprava výstavbové plochy NJZ EDU.

Tato skupina bude tvořena zejména těmito stavbami: uvolnění výstavbové plochy NJZ EDU (tzn. např. přeložky nebo odstranění stávajících inženýrských sítí, ochrana stávajících inženýrských sítí, které je nezbytné trvale zachovat, odstranění stávajících nefunkčních konstrukcí); skřívka zúrodnitelných vrstev a hrubé terénní úpravy na výstavbové ploše NJZ EDU (tzn. např. skřívka ornice, deponie zeminy, hrubé terénní úpravy); odvodnění výstavbové plochy NJZ EDU (tzn. např. realizace sítě dešťové kanalizace, doplněné příkopy, popř. dalšími odvodňovacími prvky (drenáže atd.) včetně soustavy nádrží s retenční a pojistnou funkcí, popř. s kombinovanou).

Funkční skupina č. 3 – Výstavba samotného NJZ EDU uvnitř areálu:

Účelem této funkční skupiny je realizace samotného Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany, který je svým charakterem výrobnou elektřiny o čistém elektrickém výkonu do 2400 MW<sub>e</sub> s možností poskytovat podpůrné služby k zajištění provozu elektrizační soustavy. Výstavba samotného NJZ EDU uvnitř areálu bude etapizována.

Tato funkční skupina obsahuje stavby a stavební objekty uvnitř areálu nezbytné k provozu NJZ EDU s tím, že uvedený výčet staveb a stavebních objektů není taxativní, ale příkladný a v závislosti na vybraném dodavateli NJZ EDU bude dělení této funkční skupiny na stavby a stavební objekty včetně technického řešení upřesněno v rámci dokumentace ke stavebnímu povolení. Některé objekty mohou být sloučeny do jednoho celku (objektu) nebo naopak rozděleny do vícero objektů. Principiálně se samotný Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany skládá z jaderného ostrova, turbínového ostrova a ostatních objektů a zařízení.

Jaderný ostrov tvoří budova reaktoru, v níž je umístěn především primární okruh, a objekty nacházející se převážně v jejím okolí obsahující pomocné systémy jaderného ostrova, systémy pro nakládání s jaderným palivem, systémy pro zpracování a úpravu radioaktivního odpadu a bezpečnostní systémy a diverzní a alternativní prostředky včetně objektů systému technické vody důležité a nouzového napájení. Jaderný ostrov obsahuje zejména budovu reaktoru, budovu pomocných provozů, budovu bezpečnostních systémů, budovu paliva, mezistrojovnu, objekty nouzového napájení (tzn. např. dieselgenerátorové stanice), objekty diverzních a alternativních zdrojů, objekty systému technické vody důležité (tzn. např. čerpací stanice a chladič věže technické vody důležité nebo bazény rozstříku), budovu zpracování a úpravy radioaktivního odpadu, ventilační komín, ostatní objekty jaderného ostrova (tzn. např. úkryty, havarijní řídicí středisko, technické podpůrné středisko atd.).

Turbínový ostrov zahrnuje strojovnu (s turbosoustrojím a jeho pomocnými systémy) bezprostředně navazující na jaderný ostrov, případně další přidružené objekty nacházející se v jejím okolí. Součástí turbínového ostrova jsou i objekty systému cirkulační chladič vody a systému technické vody nedůležité. Objekty turbínového ostrova obsahují zejména budovu strojovny, objekty systému technické vody nedůležité, čerpací stanice systému cirkulační chladič vody, chladič věže systému cirkulační chladič vody, stanoviště transformátorů (tzn. např. blokový transformátor, transformátory vlastní spotřeby, transformátory rezervního napájení, budící transformátory, náhradní transformátory), popř. ostatní objekty turbínového ostrova v závislosti na vybraném dodavateli (např. výměňková stanice, vnitroareálové rozvody tepla atd.).

Ostatní objekty a zařízení zajišťují veškeré další služby, média a podpůrné funkce potřebné pro chod elektrárny a pro její personál. Rozmísťují se po areálu tak, aby byly splněny funkční a bezpečnostní požadavky a objekty se vzájemně negativně neovlivňovaly mezi sebou. Součástí ostatních objektů a zařízení NJZ EDU uvnitř areálu jsou zejména pozemní objekty administrativního typu –

netechnologické (tzn. např. administrativní budova, provozní budova, zdravotní středisko, školící středisko, informační centrum), ostatní objekty pozemního charakteru – netechnologické (tzn. např. vrátnice, záložní vjezd, oplocení střeženého a chráněného prostoru, řídicí a záložní centrum, sklady, požární stanice, služebna Policie ČR, kryty (úkryty), trenažér, dílny), technologické objekty (tzn. např. úpravná chladicí vody, chemická úpravná vody, čistírna odpadních vod, čerpací stanice požární vody, nádrže na srážkovou a odpadní vodu, kompresorová stanice a stanice zdroje chladu, záložní kotelna pro provoz NJZ EDU, rozvodna 400 kV, rozvodna 110 kV rezervního napájení, rozvodny vlastní spotřeby, pomocné objekty elektro – např. společná dieselgenerátorová stanice, ústřední elektrická dozorna), inženýrské sítě (tzn. např. vodovody vč. vodojemu, kanalizace, vnější osvětlení, uzemnění, kabelové trasy v zemi, komunikační sítě a datové okruhy, potrubí uložené v zemi, potrubí na mostech a potrubní mosty, potrubní kanály, kabelové kanály), dopravní objekty, (např. vnitroareálové komunikace a chodníky, parkoviště, vlečka), konečné úpravy a sadové úpravy.

Funkční skupina č. 4 – Rekultivace plochy zařízení staveniště NJZ EDU:

Účelem této skupiny staveb je po ukončení výstavby NJZ EDU uvolnění plochy zařízení staveniště, spočívající v odstranění objektů zařízení staveniště, hrubých terénních úpravách a technické rekultivaci plochy.

Tato skupina bude tvořena zejména těmito stavbami: likvidace objektů zařízení staveniště vč. závěrečných hrubých terénních úprav na ploše zařízení staveniště; technická rekultivace plochy zařízení staveniště NJZ EDU.

Pro výstavbu a provoz NJZ EDU budou potřeba následující vstupy:

Jaderné palivo

Základním prvkem jaderných elektráren je jaderný reaktor, ve kterém dochází k využití energie, obsažené ve hmotě jaderného paliva, a to jadernou reakcí za vzniku tepla. Toto teplo je následně využito pro výrobu páry. V uvažovaných tlakovodních reaktorech se využívá štěpná jaderná reakce tepelnými neutrony.

Energie vzniklá v primární části je předávána prostřednictvím parogenerátoru sekundární části, kde slouží k pohonu turbíny a je následně v generátoru přeměněna na energii elektrickou.

K výrobě páry se používá teplo uvolňované při štěpné reakci v jaderném palivu tvořícím aktivní zónu jaderného reaktoru. Jaderné elektrárny s tlakovodním reaktorem využívají jako jaderné palivo uran obohacený izotopem U-235 ve formě tablet oxidu uraničitého ( $UO_2$ ) uzavřených v trubce – palivovém proutku ze slitiny zirkonia. Palivové proutky jsou uspořádány do palivových souborů, které jsou jako celek vkládány do aktivní zóny reaktoru.

Pitná voda

Pitná voda bude ve fázi výstavby využívána zejména pro účely pití, vaření a osobní hygienu výstavbových pracovníků NJZ EDU, jako užitková voda, např. na úklidové práce a dále jako záměsová voda do betonu, příp. pro ošetřování betonu, požární účely atd.

Systém zásobování pitnou vodou za provozu NJZ EDU bude zajišťovat dodávku vody pro sociální účely, tedy pro osobní spotřebu zaměstnanců, včetně pokrytí dodávky vody pro hygienické účely, stravování a jako užitková voda například pro úklidové práce. V dalším stupni projektové dokumentace bude v areálu NJZ EDU navržena venkovní vodovodní síť, na kterou budou jednotlivé objekty napojeny pomocí objektových přípojek. V případě potřeby bude realizován samostatný vodojem pitné vody s automatickou tlakovou stanicí.

Surová voda

Surová voda ve fázi výstavby bude využívána zejména pro účely čištění technologických betonářských souprav, míchacích a dopravních systémů, betonářského vybavení a pomůcek, čištění a kropení výstavbových ploch, výrobu technologické vody na zkoušky zařízení, požární účely atd.

Systém zásobování surovou vodou za provozu NJZ EDU bude sloužit zejména pro doplňování ztrát ve vnějších chladicích okruzích elektrárny a pro výrobu demineralizované vody, jako zdroj požární vody a pro jiné užitkové účely. Dominantní složkou spotřeby tvoří doplňování systému



cirkulační chladicí vody a systémů technické vody důležité a nedůležité, tedy pokrytí ztrát tvořených odluhy a odparem z těchto systémů.

#### Elektrická energie

Spotřeba elektrické energie ve fázi výstavby bude záviset na vybraném dodavateli NJZ EDU, jím zvolené technologii a organizaci výstavby.

Vlastní spotřeba elektrické energie za provozu NJZ EDU je zabezpečena vlastní činností bloků a rezervním napájením.

#### Provozní hmoty

Spotřeba provozních hmot ve fázi výstavby bude záviset na vybraném dodavateli NJZ EDU, jím zvolené technologii a organizaci výstavby a obsahuje zejména stavební hmoty např. cement, vápno, písek, šterkopísek, šterk a drtě, cihly, prefabrikáty, stavební ocelové konstrukce, ocel, dlažby, rezivo a kulatinu atd.

Provozními hmotami pro provoz se rozumí chemikálie potřebné zejména pro úpravu technologické vody, zpracování a úpravu radioaktivního odpadu jako např. kyselina sírová  $H_2SO_4$ , hydroxid sodný  $NaOH$ , hydrazin  $N_2H_4$ , síran železitý  $Fe_2(SO_4)_3$ , kyselina dusičná  $HNO_3$ , kyselina boritá  $H_3BO_3$ , čpavková voda  $NH_4OH$ , hydroxid lithný  $LiOH$ , hydroxid draselný  $KOH$  a jiné. Dále se v provozu využívají provozní hmoty jako např. mazadla, pohonné hmoty paliva s tím, že největší podíl bude tvořit nafta, pro nouzové zdroje elektrické energie, resp. lehký topný olej (LTO) pro kotelnou realizovanou uvnitř areálu NJZ EDU pro jeho provoz jako záložní zdroj. Mezi technické plyny potřebné pro provoz NJZ EDU patří zejména vodík, oxid uhličitý a další technické plyny (dusík, kyslík, helium, acetylen, argon a jiné).

#### Při výstavbě a provozu NJZ EDU budou vznikat následující výstupy:

##### Vyhořelé jaderné palivo

Množství produkovaného vyhořelého jaderného paliva odpovídá prakticky množství čerstvého paliva.

##### Radioaktivní odpady

Systémy pro zpracování a úpravu radioaktivního odpadu budou zajišťovat zpracování a úpravu radioaktivního odpadu v plynné, kapalně i pevné formě. Plynné odpady budou vznikat především z kontinuálního odplyňování chladiva od plynů vzniklých radiolýzou v reaktoru či vzniklých jako plynné štěpné produkty. Plynné odpady budou čištěny a následně převáděny do pevné či kapalně formy. Vyčištěné plyny budou dále skladovány, a po snížení jejich aktivity a po přeměření budou kontrolovaným způsobem vypouštěny ventilačním komínem. Kapalně odpady budou vznikat především z čištění chladiva primárního okruhu. Po vyčištění bude převážná část chladiva a část chemikálií znovu využita v primárním okruhu a zbytek bude po přeměření kontrolovaným způsobem vypouštěn do vodoteče. Pevné odpady budou tříděny, příp. fragmentovány, lisovány a ukládány do obalových souborů nebo spalovány.

##### Odpadní vody splaškové a technologické

Pro potřeby výstavby bude realizován na zařízení staveništi systém sběru splaškových vod. Splaškové vody z výstavby budou čištěny v čistírně odpadních vod (ČOV). K čištění bude využito mobilních čistících stanic nebo dočasné výstavbové stabilní ČOV a po realizaci trvalé ČOV NJZ EDU bude využito i této ČOV, která bude následně sloužit po výstavbě pro provoz NJZ EDU.

Při výstavbě budou dále vznikat odpadní vody související s prováděnou stavební činností (výroba betonu, oplachy, promývání a zkoušky technologií apod.). Odpadní vody z výstavby budou zavedeny do sběrných jímek odpadních vod a v případě, že budou kvalitou i kvantitou vyhovovat platné legislativě, budou vypouštěny společně s vyčištěnými splaškovými vodami, v opačném případě budou zlikvidovány jiným způsobem (např. odvezeny ke zneškodnění odbornými firmami).

Sběr a čištění splaškových odpadních vod za provozu NJZ EDU budou zcela nezávislé na stávajícím systému pro EDU1-4. Stoková síť bude rozdělena na kanalizaci odvádějící splaškové vody z kontrolovaného pásma a z oblasti mimo kontrolované pásmo. Obě kanalizace budou zaústěny do ČOV, která bude také stavebně a technologicky rozdělena na samostatné celky pro čištění splaškových vod z kontrolovaného pásma a splaškových vod vzniklých mimo kontrolované pásmo. Součástí ČOV bude i technologie na snižování zbytkového fosforu ve splaškové vodě. Vyčištěné splaškové vody budou splňovat legislativní požadavky a budou svedeny do jímky odpadních vod a dále společně s technologickými vodami do odpadních řadů určených pro odvod odpadních vod z provozu, realizovaných v rámci samostatné stavby "Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE".

ČOV bude kapacitně navržena pro provoz NJZ EDU s dostatečnou rezervou pro odstávku, kdy se běžný počet pracovníků navýší o pracovníky externích dodavatelských firem.

Pro potřeby NJZ EDU bude realizován zcela nový systém sběru, čištění a odvodu průmyslových odpadních vod, který bude nezávislý na stávajícím systému odvodu odpadních vod EDU1-4. Agresivní odpadní vody z provozu budou před svým vypuštěním neutralizovány. Stejně tak zaolejované odpadní vody budou před případným vypuštěním přečištěny v systémech k tomu určených (odolejovače apod.). Část průmyslových odpadních vod budou tvořit aktivní odpadní vody z kontrolních nádrží, které před vypuštěním z těchto nádrží projdou radiační kontrolou. Veškeré průmyslové odpadní vody včetně aktivních budou svedeny do jímky odpadních vod a dále společně s vyčištěnými splaškovými vodami do odpadních řadů určených pro odvod odpadních vod z provozu, realizovaných v rámci samostatné stavby "Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE" a následně zaústěny do řeky Jihlavy v prostoru nádrže Mohelno. Množství a kvalita odpadní vody budou v jímcě odpadních vod monitorovány pomocí kontinuálních měření a analýz prováděných v laboratořích v souladu s platnou legislativou (včetně radiační kontroly).

#### Srážková (dešťová) voda

Průtoky odváděných srážkových vod ve fázi výstavby budou omezeny dešťovými nádržemi s retenční a usazovací (pojistnou) funkcí, popř. s kombinovanou funkcí či suchým poldrem.

Zachycení a usměrnění povrchového odtoku z ploch NJZ EDU bude za provozu NJZ EDU provedeno vhodně navrženým stokovým systémem. Jako opatření pro zabezpečení kvality srážkových a podzemních vod před jejich vypuštěním do recipientu budou vybudovány dešťové nádrže, které zachytí nerozpuštěné látky a případné další znečišťující látky, aby se tak zabránilo jejich uvolnění do životního prostředí. Případná požadovaná retence bude řešena retenční nádrží/nádržemi. Dále bude v rámci samostatné stavby „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“ vybudován suchý poldr.

Na místech, kde hrozí potenciální riziko znečištění vod oleji (parkoviště, odstavné a stájecí plochy atd.), budou instalovány lokální odlučovače ropných látek. V případě potřeby odvádění podzemních vod (např. za účelem záměrného snížení hladiny podzemní vody v okolí stavebních objektů z důvodu jejich ochrany) budou tyto vody po zajištění kontroly kvality zaústěny do systému dešťové kanalizace a společně s nimi odvedeny do výsledného recipientu.

#### Neradioaktivní odpady

Odpad za výstavby bude mít převážně charakter stavebního odpadu a komunálního odpadu. Významná bude zejména závěrečná část výstavby, kdy dojde k likvidaci objektů zařízení staveniště.

Za nakládání s odpady vzniklými za stavby bude odpovídat jeho původce, tj. dodavatel stavby, popř. jeho subdodavatelé.

Původce zajistí likvidaci odpadů sám nebo prostřednictvím odborné firmy (firem). V případě nebezpečných odpadů, pokud nebude mít příslušné oprávnění k nakládání s nebezpečnými odpady, pak vždy pomocí odborné firmy mající toto oprávnění.

Za provozu bude NJZ EDU produkovat za provozu komunální a ostatní odpad. Půjde o běžné druhy odpadů vznikající z čištění, údržby, opravy, provozu a výměny neaktivních zařízení, stavební odpady z oprav a jiné. Vznikající odpady budou shromažďovány, zabezpečeny a předávány k dalšímu nakládání s nimi odborným oprávněným firmám.

#### Neradioaktivní výpusti do ovzduší

Za výstavby je uvažováno s dočasnou (pomocnou) kotelnou pro spalování LTO o celkovém tepelném příkonu v palivu cca 20 MW s předpokládaným provozem do 2 000 hodin ročně za účelem zásobování teplem a teplou užitkovou vodou objektů zařízení staveniště.

Zdroji znečišťujících látek z provozu technologických zařízení budou záložní technologická zařízení (dieselgenerátorové stanice, záložní kotelná pro provoz NJZ EDU), které však nebudou v trvalém provozu. Emise škodlivin budou vznikat při provozu záložní kotelny pro provoz NJZ EDU (max. 600 hodin ročně) a pravidelných zkouškách dieselgenerátorových stanic, jejichž doba bude v řádu desítek hodin ročně (jde o dobu potřebnou z hlediska zkoušení funkčnosti zařízení, údržby atd.).

#### Areál NJZ EDU bude napojen na následující technickou a dopravní infrastrukturu:

Pro napojení na pitnou vodu budou zřízeny odbočky ze stávajícího skupinového vodovodu Vranov – Moravské Budějovice – Slavětice – Moravský Krumlov, který je ve správě společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., divize Třebíč.

Systém zásobování surovou vodou z řeky Jihlavy (resp. vodní nádrže Mohelno) bude sestávat z výtlačných řadů, vodojemu a gravitačních řadů a bude realizován v rámci samostatné stavby „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, která je umístována výrokem č. V. tohoto rozhodnutí.

Pro zásobování surovou vodou po dobu výstavby se bude využívat stávajícího systému dodávky surové vody EDU1-4 z řeky Jihlavy (resp. vodní nádrže Mohelno). Realizace připojení na stávající systém EDU1-4 se předpokládá v rámci samostatné akce odbočkou ze stávajících gravitačních řadů 2x DN 1200.

Zdrojem požární vody budou cirkulační chladicí okruhy každého bloku NJZ EDU či jiný zdroj velkého objemu vody (např. vodojem pitné vody). Dodávka požární vody do jednotlivých objektů bude zajištěna požárními čerpadly umístěnými v čerpacích stanicích. V areálu NJZ EDU bude vybudována síť rozvodů požární vody.

Srážkové vody v době provozu NJZ EDU budou odvedeny do recipientu řeky Jihlavy (prostřednictvím Skryjského potoka) a říčky Olešná (prostřednictvím Lipňanského potoka). Dešťový kanalizační systém v areálu NJZ EDU bude napojen na sběrače, které budou vybudovány v rámci samostatných staveb „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“ a „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“, které jsou umístovány výroky VIII. a IX. tohoto rozhodnutí. Na stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“ navazuje samostatná stavba „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“, která bude řešit doplnění retence srážkových vod z NJZ EDU k realizovaným dešťovým nádržím a je umístována výrokem č. I. tohoto rozhodnutí.

Srážkové vody po dobu výstavby budou také odvedeny prostřednictvím Heřmanického potoka do recipientu říčky Olešná. Dešťový kanalizační systém v průběhu výstavby NJZ EDU bude napojen na sběrače, které budou vybudovány v rámci samostatných staveb „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“, „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“ (viz trvalé napojení) a „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“, které jsou umístovány výroky VIII., IX. a X. tohoto rozhodnutí.

Odpadní vody z výstavby včetně vyčištěných splaškových vod budou svedeny do záchytné nádrže na Skryjském potoce. Odvedení odpadních vod ze staveniště je předmětem stavby „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“, která je umístována výrokem VII. tohoto rozhodnutí.

Splaškové vody a průmyslové (technologické) odpadní vody za provozu (popř. splaškové a odpadní vody během výstavby, pokud bude trvalá ČOV již v provozu), budou zaústěny do trvalé ČOV a následně

tyto vody budou odváděny do odpadních řadů. Odpadní řady určené pro odvod odpadních vod z provozu, jsou realizovány v rámci samostatné stavby „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, která je umístována výrokem VI. tohoto rozhodnutí. Odpadní řady budou zaústěny do řeky Jihlavy v prostoru nádrže Mohelno.

Zásobování teplem za provozu bude řešeno z vlastní výroby, jako záložní zdroj bude sloužit kotelna na LTO realizovaná v rámci areálu NJZ EDU. Po dobu výstavby pak bude zásobování teplem realizováno dočasnou (pomocnou) kotelnou, popř. bude zajištěno z jiného zdroje, který bude v době výstavby k dispozici.

Vyvedení výkonu pro napětovou hladinu 400 kV bude mezi novými bloky a rozvodnou Slavětice realizována venkovními vedeními 400 kV v rámci stavby „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“, která je umístována výrokem IV. tohoto rozhodnutí.

Pro rezervní napájení na napětové hladině 110 kV bude mezi novými bloky a rozvodnou Slavětice realizováno kabely v rámci stavby „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“, která je umístována výrokem III. tohoto rozhodnutí. Kabelové vedení bude po dobu výstavby sloužit k napojení areálu na elektrickou energii.

Pro další napojení elektrické energie pro účely výstavby se předpokládá využití napájení ze stávající Jaderné elektrárny Dukovany (EDU1-4) popř. napojením na distribuční síť 22 kV EG.D, a.s. (dříve E.ON Distribuce, a.s.), a to v rámci samostatných akcí.

Potřeba napojení NJZ EDU na veřejnou komunikační a datovou síť bude upřesněna až po výběru dodavatele NJZ EDU a dle potřeby bude řešen samostatně s vlastníky veřejných a datových sítí.

Bude realizováno datové propojení mezi areály EDU1-4 a NJZ EDU.

Předpokládá se realizovace rozšíření systému vyrozumění orgánů a varování obyvatelstva a zřízení vyhrazeného komunikačního kanálu na ČHMÚ, a to v rámci samostatné akce.

Trvalé napojení na silnici II/152 a napojení zařízení staveniště na silnici III/15249, dále pak úpravy stávajících komunikací vyvolané zřízením příjezdů na staveniště a související staveništní dopravou, budou řešeny v rámci samostatné stavby „Napojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu“, která je umístována samostatným rozhodnutím.

Pozemky cizích vlastníků uvnitř plochy zařízení staveniště nevyužité pro potřeby zařízení staveniště budou zpřístupněny nově navrženými účelovými komunikacemi v rámci stavby „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“, která je umístována výrokem XI. tohoto rozhodnutí.

Případné napojení na železniční síť bude prostřednictvím stávající vlečky mířící do areálu EDU1-4, na kterou budou výstavbové vlečkové koleje napojeny.

### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:**

Budou dodrženy níže specifikované podmínky stanovené stavebním úřadem příslušným k vydání tohoto rozhodnutí, a to včetně podmínek, které jsou převzaty ze závazných stanovisek dotčených orgánů, nebo jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z ostatních podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí (stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů, vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších subjektů), a to konkrétně:

#### **1. Podmínky pro umístění stavby a pro koordinaci staveb v území:**

- 1.1 Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou č. 2 tohoto rozhodnutí (tzn. výkresy C. Situační výkresy, C.2.1 Katastrální situační výkres – 1. Část, C.2.2 Katastrální situační výkres – 2. Část a C.2.3 Katastrální situační výkres – 3. Část, jež jsou součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vyhotovené v 05/21 společností ÚJV Řež, a. s., divize ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (pracoviště Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 – Libeň), IČ: 46356088, pod zakázkovým číslem 29-5320-30-008), která obsahuje zakreslení stavebních pozemků na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:2000.

- 1.2 Stavba bude připravena tak, aby byla věcně, prostorově, technicky a časově koordinována s ostatními stavbami, s nimiž společně tvoří záměr Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, a to včetně stavby „Nápojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu“, pro kterou bylo vydáno samostatné územní rozhodnutí pod č.j. MPO 76833/23/423 – SÚ ze dne 30. 10. 2023.
- 1.3 Výškové ohraničení staveb uvnitř areálu jaderného zařízení je dáno výškou chladicích věží, která bude max. 195 m nad upraveným terénem (nad konečnou výškou terénu).
- 1.4 Celková plocha k umístění trvalých nadzemních staveb v areálu jaderného zařízení (na výstavbové ploše NJZ EDU a ploše pro pojistné a retenční nádrže) bude činit max. 99,43 ha. Trvalými nadzemními stavbami bude zastavěno max. 50 % této plochy. Trvalý zábor střezného prostoru NJZ EDU (trvale oplocený prostor = uzavřený prostor) bude max. 88 ha.
- 1.5 Celková dočasně zastavitelná plocha bude max. 90,34 ha.
- 1.6 Trvalé stavby uvnitř areálu NJZ EDU (na výstavbových plochách) lze umístit min. 6 m od hranice výstavbové plochy areálu NJZ EDU (dle výkresů C.2.1 – Katastrální situační výkres – 1. část) s výjimkou staveb technické a dopravní infrastruktury, popř. nezbytných terénních úprav nebo staveb v rámci fyzické ochrany NJZ EDU, které lze umístit až po hranici pozemku.
- 1.7 Stavby, které budou vybudovány na plochách pro trvalé pojistné a retenční nádrže a na plochách zařízení staveniště (dle výkresů C.2.1 – Katastrální situační výkres – 1.-3. část), lze umístit min. 2 m od hranice areálu NJZ EDU s výjimkou staveb technické a dopravní infrastruktury, terénních úprav, popř. oplocení, které může být vedeno až po hranici pozemku.
- 1.8 Odstupy stavebních objektů uvnitř areálu NJZ EDU vůči sobě navzájem musí dále splňovat podmínky požární ochrany, bezpečnosti, prevence závažných havárií a umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.
- 1.9 Pro výstavbu a provoz areálu jaderného zařízení jsou stanoveny následující vstupy:
  - Skladované palivo, roční spotřeba jaderného paliva:

Roční spotřeba jaderného paliva za provozu NJZ EDU bude max. 46 t TK/rok (kromě první vsázky).
  - Pitná voda:

Odběr pitné vody ve fázi výstavby bude max. 427 000 m<sup>3</sup>/rok.  
Odběr pitné vody za provozu NJZ EDU bude max. 140 000 m<sup>3</sup>/rok.
  - Surová voda:

Odběr surové vody ve fázi výstavby bude max. 1 mil. m<sup>3</sup>/rok.  
Odběr surové vody za provozu NJZ EDU bude max. 73 000 000 m<sup>3</sup>/rok.
  - Elektrická energie:

Limit spotřeby elektrické energie ve fázi výstavby bude stanoven po výběru dodavatele v dalším stupni projektové dokumentace.  
Vlastní spotřeba elektrické energie za provozu NJZ EDU bude pro 2 bloky max. 170 MW<sub>e</sub>.
  - Provozní hmoty:

Limit spotřeby chemikálií a provozních hmot ve fázi výstavby bude stanoven po výběru dodavatele v dalším stupni projektové dokumentace.  
Celková spotřeba provozních hmot za provozu NJZ EDU bude činit max. 3 000 t/rok.
- 1.10 Pro výstavbu a provoz areálu jaderného zařízení jsou stanoveny následující výstupy:
  - Vyhořelé jaderné palivo za provozu NJZ EDU:

Množství vyhořelého jaderného paliva pro dva bloky, každý o výkonu do 1200 MW<sub>e</sub>, bude činit max. 46 t TK/rok.

Radioaktivní odpady za provozu NJZ EDU:

Upravené radioaktivní odpady budou max. 120 m<sup>3</sup>/rok.

Kapalné radioaktivní výpusti budou

- Tritium max. 9,2E+13 Bq/rok
- korozní, aktivační a štěpné produkty max. 4,9E+10 Bq/rok
- C-14 max. 9,5E+10 Bq/rok

Plynné radioaktivní výpusti budou

- vzácné plyny (bez Ar-41) max. 7,7E+14 Bq/rok
- tritium max. 1,1E+14 Bq/rok
- C-14 max. 1,4E+12 Bq/rok
- Jódy max. 3,8E+10 Bq/rok
- Aerosoly max. 2,1E+10 Bq/rok
- Ar-41 max. 2,6E+12 Bq/rok

Elektrická energie produkovaná za provozu NJZ EDU:

Čistý elektrický výkon (výkon vyvedený do sítě) bude max. 2400 MW<sub>e</sub>.

Odpadní vody splaškové a technologické:

Množství splaškové vody produkované ve fázi výstavby bude stanoveno po výběru dodavatele v dalším stupni projektové dokumentace.

Množství odpadní vody související s prováděnou stavební činností bude max. 450 000 m<sup>3</sup>/rok.

Roční vypouštěné množství splaškových vod za provozu NJZ EDU bude max. 75 000 m<sup>3</sup>/rok.

Roční vypouštěné množství technologických vod za provozu NJZ EDU bude max. 32 000 000 m<sup>3</sup>/rok.

Neradioaktivní odpady ve fázi výstavby NJZ EDU:

Komunální a ostatní odpad bude max. 298 000 t za dobu výstavby.

Nebezpečný odpad bude max. 2 000 t za dobu výstavby.

Neradioaktivní odpady ve fázi provozu NJZ EDU:

Komunální a ostatní odpad bude max. 2 000 t/rok.

Nebezpečný odpad bude max. 240 t/rok.

Neradioaktivní výpusti do ovzduší:

Ve fázi výstavby bude objem spalín z dočasné (pomocné) kotelny pro výstavbu max. 5,14 m<sup>3</sup>/s.

Emise z dieselgenerátorových stanic a záložní kotelny v areálu NJZ EDU budou max:

Emise		Dieselgenerátory bezpečnostní + SR	Dieselgenerátory mobilní + SBO	Záložní kotelna
CO	kg/rok	1259,7	419,9	1771,2

NO <sub>x</sub>	kg/rok	241,9	81,2	4449,6
TZL	kg/rok	12,6	4,1	453,6
SO <sub>2</sub>	kg/rok	1,7	0,5	7776,0
BaP	kg/rok	0,0003	0,0001	0.001
BZN	kg/rok	1,0	0,3	0,1

- 1.11 Areál NJZ EDU bude napojen na stávající skupinový vodovod Vranov – Moravské Budějovice – Slavětice – Moravský Krumlov ve správě Vodárenské akciové společnosti, a. s., divize Třebíč.
  - 1.12 Areál NJZ EDU bude napojen na surovou vodu v rámci samostatné stavby „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, která je umísťována výrokem V. tohoto rozhodnutí.
  - 1.13 Srážkové vody z areálu NJZ EDU budou odvedeny v rámci samostatných staveb „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“, „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“ a „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“, které jsou umísťovány výroky VIII., IX. a X. tohoto rozhodnutí.
  - 1.14 Splaškové a odpadní vody z výstavby NJZ EDU budou odvedeny v rámci samostatné stavby „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“, která je umísťována výrokem VII. tohoto rozhodnutí
  - 1.15 Pokud bude uvedena do provozu ČOV pro provoz NJZ EDU, mohou být splaškové a odpadní vody z výstavby NJZ EDU odváděny také v rámci samostatné stavby „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, která je umísťována výrokem VI. tohoto rozhodnutí.
  - 1.16 Splaškové a průmyslové (technologické) odpadní vody z areálu NJZ EDU budou odvedeny v rámci samostatné stavby „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, která je umísťována výrokem VI. tohoto rozhodnutí.
  - 1.17 Vyvedení výkonu bude řešeno v rámci stavby „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“, která je umísťována výrokem IV. tohoto rozhodnutí.
  - 1.18 Rezervní napájení z rozvodny Slavětice bude řešeno v rámci stavby „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“, která je umísťována výrokem III. tohoto rozhodnutí.
  - 1.19 Trvalé napojení na silnici II/152 a napojení zařízení staveniště na silnici III/15249 bude řešeno v rámci samostatné stavby „Napojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu“, která je umísťována samostatným rozhodnutím.
  - 1.20 Dočasné stavby v rámci stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“ budou odstraněny do 4 let od kolaudace posledního realizovaného objektu z funkční skupiny č. 3.
2. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019:

#### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 2.1 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod z nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) do vodní nádrže (dále jen „VN“) Mohelno lokalizovat trasování příslušného potrubí nad soutokem Skryjského potoka a toku Luhy v lesním úseku výhradně podél stávající cesty se zelenou turistickou značkou; v dalších úsecích upřednostnit také souběh s technickými zařízeními (například cesty).

- 2.2 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod s obsahem radioaktivních látek z NJZ do VN Mohelno důsledně lokalizovat trasování příslušného potrubí nad levým břehem Skryjského potoka pod soutokem s tokem Luhy, a to z důvodů důsledného respektování hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0614134 - Údolí Jihlavy, která prochází nad pravým břehem toku pod soutokem – konkrétně se jedná o úsek mezi zaústěním Skryjského potoka a jeho soutokem s tokem Luhy v délce cca 0,3 km Skryjského potoka.
- 2.3 V rámci dokumentace pro územní řízení budou součástí systému odvedení dešťových vod z NJZ do povodí Olešné nádrže na zachycení případných úniků ropných látek a sedimentů tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytaná.
- 2.4 V rámci dokumentace pro stavební povolení podrobněji dokladovat stavební řešení pro úkryty, havarijní řídicí středisko, technické podpůrné středisko, vnější havarijní podpůrné středisko, záložní havarijní řídicí středisko a záložní technické podpůrné středisko, včetně harmonogramu jejich realizace.
- 2.5 V rámci dokumentace pro stavební povolení zajistit, aby technické a technologické řešení NJZ umožnilo omezení kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ, zejména tritia (H-3), v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě.
- 2.6 V rámci dokumentace pro stavební povolení aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).
- 2.7 V rámci dokumentace pro stavební povolení řešit osvětlení areálu NJZ tak, aby nedocházelo k výraznému světelnému znečištění okolí, např. osazením směrových světelných zdrojů.
- 2.8 V rámci dokumentace pro stavební povolení:
  - a) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a mezideponie stavebních materiálů vlastního NJZ na nezbytně nutné případy,
  - b) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory PUPFL pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů v koridorech souvisejících liniových staveb pro NJZ v částech jejich tras vedoucích v lese na nezbytně nutné případy,
  - c) specifikovat důslednou lesnickou rekultivaci ve výstavbou dotčených lesních porostech.
- 2.9 V rámci dokumentace pro stavební povolení preferovat urbanistické a architektonické řešení, které zohlední vazbu na stávající uspořádání území a přizpůsobí architektonické řešení záměru (včetně barevného řešení) začlenění do krajiny, včetně zohlednění architektonické vazby na stávající areál EDU1-4.
- 2.10 V rámci další projektové přípravy (před podáním žádosti o stavební povolení) prověřit možnost optického odstínění areálu NJZ od obce Rouchovany novými strukturálními prvky zeleně, např. s využitím polohy hřbetu severně od Rouchovan mezi obcí a údolím Olešné, částečně i hřbetu jižně od navrhovaného zařízení staveniště plochy B při cestě od kapličky kolem kóty Hlinsko a v zemědělské trati Pod alejí. V případě pozitivního výsledku toto odstínění realizovat.
- 2.11 V dalších fázích projektové dokumentace nejdříve v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení po upřesnění polohy jednotlivých objektů NJZ v ploše A, prostorové struktury zařízení staveniště v ploše B a polohy navrhovaných prvků infrastruktury v plochách C a D vypracovat komplexní dendrologický průzkum se stanovením ponechávaných a kácených jedinců dřevin.
- 2.12 V dalších fázích projektové přípravy záměru (po upřesnění finálních přepravních tras od zdroje hlavních komodit ke staveništi NJZ a vyvolaných přepravních intenzit v etapě výstavby) projednat s vlastníky dotčených komunikací způsob/princip případné kompenzace za využití



dotčené silniční sítě, a to při zohlednění charakteru dopravy vyvolané záměrem, stavu silniční sítě, servisních povinností vlastníků dopravní infrastruktury a daňových povinností dopravců komodit; dohodnutý způsob/princip kompenzace bez průtahů realizovat.

2.13 V dalších fázích povoloovacího procesu prokázat, že:

a) pro základní projektové nehody a stejně tak i rozšířené projektové podmínky bez tavení paliva budou podle doporučení WENRA požadovány žádné nebo jen malé radiologické dopady, tj. nebude třeba žádná implementace neodkladných ochranných opatření u obyvatelstva v okolí NJZ a žádná nebo jen malá (v čase a prostoru omezená) potřeba implementace restrikcí v oblasti potravin a zemědělských produktů

b) pro těžké havárie (rozšířené projektové podmínky s tavením paliva) budou podle doporučení WENRA požadovány prostorově a časově omezené radiologické dopady, které zabezpečí splnění následujících požadavků:

i. bude vyloučena potřeba evakuace ve vzdálenosti větší než cca 3 km,

ii. bude vyloučena potřeba ukrytí a jódové profylaxe ve vzdálenosti větší než cca 5 km,

iii. zemědělská produkce ve vzdálenosti větší než cca 5 km bude vhodná ke spotřebě v době po jednom roce od radiační havárie,

iv. nedojde k žádnému trvalému přesídlení kdekoliv mimo areál elektrárny (pro praktickou aplikaci se interpretuje jako žádné trvalé přesídlení ve vzdálenosti nad 800 m od reaktoru).

2.14 Projektové řešení NJZ musí zajistit ochranu NJZ před následky radiační mimořádné události na kterémkoli z ostatních jaderných zařízení nacházejících se v lokalitě.

2.15 V rámci další projektové přípravy NJZ vypracovat projekt monitorování radiační situace.

2.16 V projektovém řešení NJZ zahrnout opatření pro snížení individuálních efektivních dávek reprezentativní osoby, způsobených zejména v důsledku vypouštění kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ.

2.17 V rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu.

2.18 Za účelem vyhodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod v dalších stupních povoloovacího procesu záměru pokračovat ve sledování ukazatelů způsobujících zhoršení chemického stavu útvarů povrchových vod, které překračují normy environmentální kvality pro útvary povrchových vod, v surové a odpadní vodě.

2.19 Zajistit, že v žádné variantě souběhu NJZ s EDU 1-4 nepřesáhne celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany 3 250 MWe.

2.20 Zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).

2.21 V dalších projektových stupních klást zvýšený důraz na optimalizaci vodního hospodářství tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality vody v Jihlavě pod výústním objektem odpadních vod, neboť je nezbytné zamezit zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru.

2.22 V rámci další projektové přípravy záměru průběžně upřesňovat v rámci zadávací dokumentace požadavky pro zajištění jaderné bezpečnosti nového jaderného zdroje v návaznosti na aktuální jadernou legislativu.

2.23 Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).

- 2.24 Před výstavbou NJZ zajistit popsání a diagnostikování stavu dotčené komunikační sítě. Pokud to bude nutné, zajistit realizaci úpravy komunikací a objektů silniční sítě tak, aby výstavbou nedošlo k jejich významné degradaci při zohlednění servisních a údržbových činností a povinností vlastníků komunikací.
- 2.25 Po výběru dodavatele stavby zpracovat podrobnou akustickou studii hodnotící hlukový vliv zvoleného řešení na nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčený chráněný venkovní prostor či chráněný venkovní prostor staveb okolních obcí. Studii předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví a stanovit případná opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 2.26 Před zahájením výstavby provést měření hluku v oblastech potenciálně nejvíce dotčených stavební dopravou dle reálné situace v době zahájení výstavby; následně zpracovat akustickou studii hodnotící vliv stavební dopravy na akustickou situaci; na základě těchto údajů přijmout opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže (např. úprava vozovky, dopravně-organizační opatření, snížení rychlosti vozidel, výměna oken na dotčených objektech apod.). Studii předložit k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.
- 2.27 Při dopravě vybraných komodit (zejména stavebních) upřednostnit možnost využití železniční dopravy při zohlednění stavu železniční infrastruktury, možnosti nakládky a přístupu železniční dopravy ve zdrojích komodit.
- 2.28 Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit v rámci etapy výstavby postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu.
- 2.29 V období výstavby NJZ zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, a to aplikací preventivních opatření k eliminaci prašnosti v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod (kód BD3 "Omezování prašnosti ze stavební činnosti"). Vzhledem k dominantnímu vlivu staveništní dopravy bude kladen důraz na výběr vhodné kombinace opatření, která minimalizují vliv emisí z pohybu vozidel po staveništních komunikacích (např. optimalizace délky přepravních tras po staveništi, využití zpevněných staveništních komunikací, očista vozidel, komunikačních a manipulačních ploch, omezení rychlosti přepravních mechanismů apod.), případně která minimalizují emise prachu z dalších činností (např. minimalizování nebo vyloučení volného deponování jemnozrného materiálu, udržování dostatečné vlhkosti otevřených povrchů apod.)
- 2.30 Pro stavbu vypracovat zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou zátěž v etapě výstavby a vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- a) obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby
  - b) veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v blízkosti obytné zástavby pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností, jako je například doprava nadrozměrných a těžkých komponent, kdy doprava v noční době díky nižší intenzitě dopravy je pro takovou přepravu příznivější a s výjimkou návozu materiálu pro zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
  - c) všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 22.00 hodin
  - d) stavební práce v blízkosti obce Slavětice (okolí rozvodny) budou omezeny na denní dobu s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tj. mezi 07.00 až 21.00 hod.)
  - e) při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření
  - f) v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších

časových úsecích – s výjimkou zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány

g) pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby

- 2.31 Po celou dobu přípravy, výstavby a provozu NJZ zajistit kontakt s okolními obcemi a veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 2.32 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů. Volbu biologického dozoru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.
- 2.33 V souvislosti s předchozí podmínkou ekologický dozor se zvláštním zřetelem zaměřit na EVL CZ0614134 – Údolí Jihlavy. Vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – předmětů ochrany v EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy v hraničním úseku s rozvojovou plochou D (pravý břeh Skryjského potoka před jeho ústím do VN Mohelno) zajistit při stavebních pracích i na této rozvojové ploše, aby vytyčená hranice rozvojové plochy D důsledně respektovala vymezení této EVL a její hranice nebyla překračována.
- 2.34 V případě, že by hrozilo nadměrné znečištění prachem při stavebních pracích, zajistí osoba provádějící biologický dozor prostřednictvím dodavatele realizaci opatření, zamezujících vzniku nadměrné prašnosti a potenciálnímu znečištění ploch uvnitř EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (např. skrápění prašných povrchů staveniště a obslužných komunikací v kontaktu s plochami EVL vodou v suchých dnech).
- 2.35 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru budou během posledních 2 vegetačních období provedeny floristické a faunistické průzkumy dotčeného území za účelem identifikace a lokalizace nejcennějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; na základě výsledků těchto průzkumů požádat před zahájením výstavby příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů; na základě výsledků těchto průzkumů budou před zahájením výstavby upřesněna vhodná zmírňující a kompenzační opatření.
- 2.36 Z důvodu prevence výrazného nárůstu provozu napříč EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (a národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Mohelenská hadcová step) na silnici II/392 ve fázi výstavby řešit v rámci zásad organizace výstavby organizaci dopravy na staveniště tak, aby byl maximálně omezen průjezd nákladních vozidel terénně obtížnou komunikací procházející EVL Údolí Jihlavy a NPR Mohelenská hadcová step.
- 2.37 V průběhu výstavby zajistit na dotčených plochách monitoring výskytu nepůvodních a invazních druhů rostlin; v případě jejich výskytu tyto ihned likvidovat a dotčené plochy vegetačně upravit tak, aby byl vytvořen prostor k přirozené obnově.
- 2.38 Po dokončení výstavby záměru uvést komunikace dotčené výstavbou do stavu, který vyplyne z projednání s vlastníky komunikací; přesný rozsah nutných oprav vyplyne z diagnostiky a průzkumu realizovaného před výstavbou a po výstavbě NJZ při zohlednění intenzit výstavbové dopravy generované záměrem v porovnání s ostatní dopravou a při zohlednění údržbových povinností vlastníka a provozovatele komunikací.
- 2.39 Kapli zaniklé obce Lipňany, která leží v ploše zařízení staveniště, chránit po dobu stavebních prací ohrazením, včetně ochrany před náhodným poškozením motorovými vozidly (např. svodidly). Po dokončení výstavby NJZ prostor kaple Lipňany rehabilitovat, kapli sanovat a opětovně zpřístupnit.

**Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 2.40 V období minimálně 1 roku před uvedením 1. bloku NJZ do zkušebního provozu a následně v intervalu 10 let realizovat vyhodnocení zdravotního stavu obyvatel ve vzdálenější exponované oblasti E2 (okresy Třebíč, Znojmo a Brno-venkov), výsledky zpřístupnit veřejnosti.
- 2.41 V souhrnných výročních zprávách, zveřejňovaných na internetových stránkách provozovatele, zajistit pravidelné informování veřejnosti o vlivu provozu NJZ na životní prostředí.
- 2.42 Důsledně zabezpečit, že minimální zůstatkový průtok v profilu Jihlava-Mohelno pod nájezdovou rampou na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění NJZ zachován minimálně ve výši jako za provozu stávající EDU, což zajistí ochranu biotopů v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy.
- 2.43 Důsledně zabezpečit, že srážkové vody, zachycené v retenčních nádržích, budou vypouštěny postupně tak, aby bylo v maximální technicky reálně možné míře dosaženo zrovnoměření odtoku.

**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:**

- 2.44 Současně se zahájením zkušebního provozu a následně i se zahájením běžného provozu NJZ provést měření hluku z provozu; součástí měření bude i hodnocení výskytu tónové složky hluku; v případě zjištění konfliktu s hygienickými limity hluku provést dodatečná protihluková opatření pro dodržení limitů.
  - 2.45 Zajistit, že odtok na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění zkušebního provozu NJZ každoročně monitorován z hlediska fyzikálně – chemických parametrů (teplota, obsah kyslíku, pH, množství organických látek, dusíku, fosforu a dalších látek stanovených ve vodoprávním rozhodnutí); jako indikátor kvality vypouštěných vod provést nejméně jednou za 5 let monitoring rozsahu biotopů vodních rostlin v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy; jako srovnávací hodnoty mohou být použity výsledky mapování struktury a rozsahu těchto biotopů z let 2013, 2014 a 2016; v případě zhoršení stavu těchto biotopů v důsledku realizace a provozu záměru přijmout nápravná opatření.
  - 2.46 Zajistit, že srážkové vody, odváděné z areálu NJZ do povodí toku Olešná, budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
  - 2.47 Zajistit, že srážkové vody odváděné z areálu NJZ do povodí Skryjského potoka budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ 0614134 – Údolí Jihlavy, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
3. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 107147/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 26. 1. 2021 (ve znění usnesení o opravě č.j. KUJI 13409/2021 OZPZ 2268/2020 ze dne 17. 2. 2021):
    - 3.1 Nejméně 3 roky před zahájením stavby žadatel písemně osloví obce (jejichž území bude vizuálně přímo ovlivněno stavbou) s nabídkou možnosti provedení výsadby dřevin ke zmírnění vizuálního vlivu stavby na intravilán sídla. Ve lhůtě stanovené žadatelem v nabídce, se obec k nabídce vyjádří. Pozemky k provedení výsadby a následnou péči o výsadbu zajistí obec. (Obec ve vyjádření zohlední výši uložené kompenzace žadateli aktem podle ust. § 8 zákona o ochraně přírody, pokud byla uplatněna.) Jedná se o tyto obce: Myslibořice, Dolní Vilémovice, Klučov, Zárubice, Odunec, Račice, Hrotovice, Dalešice, Třebenice, Valeč, Slavětice, Dukovany, Rouchovany, Litovany, Přešovice, Šemíkovice, Radkovice, Udeřice, Bačice, Krhov, Sudice, Březník, Mohelno, Lhánice, Kralice nad Oslavou, Kladeruby nad Oslavou, Hartvíkovice a Studenec.

4. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 13420/2021 OŽPZ 295/2021 PP-2 ze dne 1. 3. 2021 (k němuž bylo vydáno podkladové stanovisko Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-49910/2020/5203/Pav ze dne 8. 2. 2021, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-54961/2022/5203/Pav ze dne 13. 1. 2023):
  - 4.1 Projektová dokumentace pro stavební řízení bude podrobně řešit nároky NJZ EDU na vodní hospodářství včetně nakládání s povrchovými, podzemními a odpadními vodami v souladu s právními předpisy platnými v době zpracování dokumentace, zejména s vodním zákonem a nařízením vlády k provedení ustanovení § 38 vodního zákona.
5. Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-49910/2020/5203/Pav ze dne 8. 2. 2021 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-54961/2022/5203/Pav ze dne 13. 1. 2023):
  - 5.1 Další stupeň projektové dokumentace bude předložen k vyjádření Povodí Moravy, s.p., jakožto správci vodohospodářské infrastruktury (dotčeného povodí).
6. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska – souhlasu Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VII, č.j.: MZP/2021/560/163, sp. zn.: ZN/MZP/2021/560/45, ze dne 27. 4. 2021:

Souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 95,5637 ha pro záměr „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU a vybraných souvisejících staveb“, jehož součástí je i stavba „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení ‚Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany‘“, je udělován za předpokladu, že žadatel zajistí splnění následujících podmínek:

- 6.1 Tento souhlas je udělován pouze pro uvedený účel a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem.
- 6.2 Hranice trvalého odnětí budou pro jednotlivé etapy zřetelně vytyčeny v terénu před zahájením vlastních prací.
- 6.3 V souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stavebník provede na svůj náklad z odnímané plochy o celkové výměře 97,2911 ha skrývku kulturních vrstev půdy v mocnostech stanovených na základě doložených výsledků pedologických průzkumů (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., květen 2016, DOPRAVOPROJEKT Ostrava, říjen 2019). Mocnosti skrývky jsou na základě závěrů pedologických průzkumů vyznačeny v příloze k žádosti o odnětí půdy ze ZPF pro „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU“, část 4. Předběžná bilance skrývky, u jednotlivých dílčích staveb pak v části Podklad k žádosti o odnětí pozemků ze ZPF. Při skrývce je nutno dohlížet na skladbu sejmutých vrstev, aby nedocházelo k nadměrnému nebo nedostatečnému ohumusování.
- 6.4 Skrytá ornice v množství cca 246.030 m<sup>3</sup> a skryté podorniči v množství cca 104.676 m<sup>3</sup> budou odvezeny na centrální deponii ornice zřízenou v rámci zařízení staveniště stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU“. Ornice a podorniči budou uloženy odděleně od ostatních deponií a budou zajištěny před odcizením či znehodnocením. Veškerá skrytá ornice a podorniči budou využity pro zemědělskou rekultivaci dočasně odňatých pozemků a ozelenění ploch dotčených výstavbou. Část skryté ornice bude použita pro ozelenění volných ploch v areálu NJZ EDU. Další část ornice bude dlouhodobě deponována jako vyšší vrstva na vybraných plochách, ale i tato deponie bude zemědělsky využívána.
- 6.5 O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, uložením, ochranou a rozprostřením skrývaných kulturních vrstev půdy provede stavebník evidenci, v níž se uvádějí všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemín. Kopii této evidence doručí stavebník do 30 dnů od ukončení skrývky a při kolaudaci stavby orgánu ochrany ZPF Městského úřadu Třebíč.
- 6.6 Za trvalé odnětí půdy ze ZPF budou v souladu s ustanovením § 11 předepsány odvozy ve výši stanovené podle přílohy zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona se výše odvodů za trvale

odňatou půdou o celkové výměře 97,2911 ha vymezuje orientačně v souhrnné výši 357.323.877,81 Kč. Příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (MěÚ Třebíč, OŽP) rozhodne podle § 11 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, o odvozech samostatně za odnětí pro každou jednotlivou etapu po jejím zahájení. Odvody za trvale odňatou půdou budou hrazeny jednorázově za každou etapu.

- 6.7 Dle ust. § 3b odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stavebník doručí kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, do 30 dnů ode dne nabytí právní moci Ministerstvu životního prostředí, OVSS VII, a orgánu ochrany ZPF Městskému úřadu Třebíč.

Souhlas k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 83,9742 ha (Zařízení staveniště) a 1,6085 ha (NJZ EDU) pro záměr „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU a vybraných souvisejících staveb“, jehož součástí je i stavba „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení ‚Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany‘“, je udělován za předpokladu, že žadatel zajistí splnění následujících podmínek:

- 6.8 Hranice dočasného odnětí budou pro příslušné etapy zřetelně vytyčeny v terénu před zahájením vlastních prací.
- 6.9 Na dotčených zemědělských pozemcích o výměře 85,5827 ha provede stavebník skrývku kulturních vrstev půdy v mocnosti stanovené na základě doložených výsledků pedologického průzkumu (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., květen 2016). Mocnosti skrývky jsou na základě závěrů pedologických průzkumů vyznačeny v příloze k žádosti o odnětí půdy ze ZPF pro „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU“, část 4. Předběžná bilance skrývky. Při skrývce je nutno dohlížet na skladbu sejmutých vrstev, aby nedocházelo k nadměrnému nebo nedostatečnému ohumusování.
- 6.10 O skrývce, jejím přemístění a rozprostření povede řádnou evidenci. Skrytá ornice v množství cca 199.570 m<sup>3</sup> a skryté podorniči v množství cca 91.734 m<sup>3</sup> budou odvezeny na centrální deponii ornice zřízenou v rámci zařízení staveniště stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU“. Ornice a podorniči budou uloženy odděleně od ostatních deponií a budou zajištěny před odcizením či znehodnocením. Po skončení stavby bude využita výhradně pro rekultivaci dočasně odnímaných pozemků.
- 6.11 V případě porušení zemědělských účelových komunikací nebo zneprístupnění zemědělsky využívaných pozemků, vybuduje vlastním nákladem náhradní komunikace, resp. náhradní přístupy na tyto pozemky.
- 6.12 Za dočasné odnětí půdy ze ZPF budou v souladu s ustanovením § 11 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, předepsány odvody ve výši stanovené podle přílohy zákona. V souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se výše odvodů za dočasně odňatou půdou o celkové výměře 85,5827 ha vymezuje orientačně v souhrnné výši 3.070.593,47 Kč/rok. Odvody za dočasně odňatou půdou ze ZPF budou hrazeny každoročně, až do doby protokolárního ukončení rekultivace. Rozhodnutí o odvozech bude vydáno příslušným orgánem ochrany ZPF (MěÚ Třebíč, OŽP) v návaznosti na pravomocná rozhodnutí vydaná podle zvláštních předpisů.
7. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě č.j.: KHSV/25439/2020/JI/HOK/Sme, sp. zn.: S-KHSV/25439/2020 ze dne 18. 12. 2020:
- 7.1 Projektová dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat aktualizovanou hlukovou studii z provozu NJZ EDU, která bude vycházet z konkrétního projektového řešení dle vybraného dodavatele.
- 7.2 Projektová dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat aktualizovanou hlukovou studii ze stavební činnosti, která bude zpracována na základě plánu organizace výstavby NJZ EDU.

8. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 6770/21 – SPIS 954/2021/PJ ze dne 9. 2. 2021:
  - 8.1 Stavbou nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost silničního provozu na silnicích a ztížena údržba silničních pozemků.
  - 8.2 Během provádění prací nesmí docházet ke znečišťování silnic, poškozování silničního tělesa, stability a systému jejich odvodnění.
  - 8.3 Pokud bude při provádění prací nějakým způsobem omezen silniční provoz, musí zhotovitel požádat před zahájením prací příslušný silniční správní úřad, po předchozím písemném stanovisku Policie ČR DI Třebíč, o vydání příslušných povolení.
9. Podmínky stanovené na základě souhlasu Městského úřadu Hrotovice, Odboru výstavby a životního prostředí, sp. zn.: MUHR/OVŽP/510/21-VCH ze dne 9. 3. 2021, vyjádření Mikroregionu Ivančicko zn.: 1/2021 ze dne 3. 2. 2021 a vyjádření Klubu českých turistů zn.: 1/21 ze dne 8. 2. 2021:
  - 9.1 Zůstane zachováno trasování cyklotrasy „Energetická“ č. 5175 od rozcestí „Hřebeč“ ke stávající elektrárně Dukovany v období výstavby i po dokončení nového jaderného zdroje.
  - 9.2 Nadále zůstane zachováno trasování pěší turistické zelené trasy od rozcestí „Pod Rabštejnem“ ke stávající elektrárně Dukovany v období výstavby i po dokončení nového jaderného zdroje.
  - 9.3 Při provádění stavebních prací v okolí cyklotrasy „Pivovarská“ a při případných stavebních pracích v okolí pěší turistické zelené trasy, bude provedeno zřetelné vymezení staveniště pro zajištění bezpečnosti cyklistů a pěších turistů.
  - 9.4 Po dokončení výstavby nového jaderného zdroje bude umožněn přístup ze směru od komunikace III/15249 k sakrální stavbě, kapličky sv. Cyrila a Metoděje a dále po pěší turistické zelené trase severozápadním směrem k obci Slavětice.
  - 9.5 Provozovatel a zřizovatel cyklotrasy a pěší turistické trasy, po dokončení výběru dodavatele nového jaderného zdroje a podpisu smlouvy, budou v minimálně ročním předstihu informováni o termínu uzavření účelové komunikace, a to pro účely včasného zajištění nového značení a úpravu mapových podkladů.
  - 9.6 Pro zajištění informovanosti cykloturistů provede žadatel v minimálně měsíčním předstihu před zahájením prací na staveništi, tj. uzavřením účelové komunikace pro průjezd cyklistů, vyvěšení sdělení o uzavření cyklotrasy a probíhající výstavbě nového jaderného zdroje. Informace bude umístěna na rozcestí „Hřebeč“ a na křižovatce cyklotrasy „Energetická“ s komunikací III/15249.
  - 9.7 Po dokončení výstavby nového jaderného zdroje poskytne žadatel provozovateli a zřizovateli cyklotras součinnost v rámci pře značení a úpravy mapových podkladů.
10. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j.: MPO 657821/2020 ze dne 11. 12. 2020:
  - 10.1 V projektové dokumentaci pro povolení souboru staveb bude zabezpečeno, aby realizací souboru staveb nebyl omezen provoz stávající Jaderné elektrárny Dukovany, nebyla ovlivněna úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištěno zvládnutí radiační mimořádné události.
11. Podmínka stanovená na základě stanoviska Ministerstva vnitra České republiky, Odboru správy majetku, č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022 (které navazuje na stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, stanovisko č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, doplněné stanoviskem č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021, které byly následně aktualizovány stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022):
  - 11.1 Pokud nebude dodržena maximální výška staveb a používaných technických prostředků při výstavbě max. 531 m n. m. (cca 145 m nad terénem), zajistí žadatel přesměrování dotčeného radioreleového spoje Ministerstva vnitra na náklady stavebníka. Přesměrování musí být provedeno nejpozději 1 měsíc před zahájením stavby objektů v areálu.

12. Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/015841/2020 ze dne 2. 12. 2020 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/015438/2022 ze dne 5. 9. 2022):
- 12.1 Při stavebních pracích souvisejících s akcí nesmí být na tělese silnice skladován výkopek či stavební materiál a nesmí zde být odstavena mechanizace.
  - 12.2 Silnice nesmí být nadměrně znečišťována, ani jinak nesmí být ohrožována bezpečnost silničního provozu. Žadatel je v případě jakéhokoliv znečištění povinen zajistit vždy neprodleně očištění silnice seškrabáním a odvozem nečistot, v žádném případě nesmí být shrnovány do silničních příkopů.
  - 12.3 V případě jakýchkoliv změn či možnosti dalšího dotčení silničních zájmů je nutno toto s Krajskou správou a údržbou silnic Kraje Vysočiny, příspěvkovou organizací, projednat a odsouhlasit.
13. Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 17. 12. 2020:
- 13.1 V rámci realizace stavby budou provedena taková opatření, aby docházelo pouze k minimálnímu ovlivnění okolních staveb a aby stavby celého záměru NJZ EDU neomezily provoz stávajících jaderných zařízení a neovlivnily úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.
14. Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti CETIN a.s. č.j. 1734/23 ze dne 30. 1. 2023 (které nahrazuje vyjádření č.j. 509546/21 ze dne 9. 2. 2021 a vyjádření č.j. 705861/20 ze dne 22. 7. 2020 z důvodu ukončení jejich platnosti):
- 14.1 Před započítáním zemních prací bude trasa podzemního vedení sítí elektronických komunikací (PVSEK), označená jako neprovozovaná síť, kterou není třeba nikterak chránit, v místě kolize odkryta a bude přizván pracovník CETIN a.s. k jejímu ukončení.
  - 14.2 Žadatel je povinen řídit se Všeobecnými podmínkami ochrany SEK (síť elektronických komunikací) vydávanými společností CETIN a.s., které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti. Pro případ, že bude nezbytné přeložení SEK, zajistí vždy takové přeložení SEK její vlastník, společnost CETIN a.s.
  - 14.3 Pro případ, že bude nezbytné přeložení SEK, je žadatel povinen uzavřít se společností CETIN a.s. smlouvu o realizaci překládky SEK.
15. Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti ČEPS, a.s. zn. 67/BRN/1243/20/Dv ze dne 9. 11. 2020 a sdělení společnosti ČEPS, a.s. zn. 349/BRN/20/1324/16.12.2020/Za ze dne 17. 12. 2020:
- 15.1 Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení bude předložena k posouzení ČEPS, a.s.
  - 15.2 Vodivé ploty, drátěné vinice, svodidla v ochranném pásmu el. vedení je nutno uzemnit s odporem uzemnění do 500  $\Omega$ .
- V ochranném pásmu nadzemního vedení je nad rámec zákazů uvedených v zákoně č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále zakázáno:
- 15.3 Zřizovat bez souhlasu vlastníka stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení včetně nebo provádět zemní práce, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky. Vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu venkovního vedení, nebo ohrožení osob, zvířat a majetku např. parkoviště, odstavné plochy atd.
  - 15.4 Pojíždět pod elektrickým vedením tak vysokými vozidly, náklady nebo stroji, že by mohlo dojít k přiblížení fázovým vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).



- 15.5 Používat mechanismy s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení.
  - 15.6 Používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení.
  - 15.7 Pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky po dobu delší než nezbytně nutnou – ochrana před účinky elektromagnetického pole 50 Hz v pásmu vlivu zařízení elektrizační soustavy.
  - 15.8 Sklápění automobilů nebo používání mechanismů s pracovní polohou vyšší než 4 m.
  - 15.9 Při stavbě silnice či úpravě terénu navýšit niveletu – musí být zachována stávající výška v místě křížení s el. vedením a jejich ochranných pásmech. Při zvýšení je nutné přepočítat dané křížení, aby vyhovovalo daným normám, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
  - 15.10 Při zemních pracích narušit stabilitu stožárů nebo jejich zemnicí soustavu.
  - 15.11 Provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k zařízením ČEPS, a.s.
16. Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 09122020-1/hro ze dne 9. 12. 2020:
- 16.1 Venkovní vedení 22 kV nacházející se v rámci zařízení staveniště (kmen VN16, kmen VN321 a přípojky D.K.Heřmanice) budou dle situace v navazujících detailnějších projekčních stupních buď patřičně respektovány (včetně ochranného pásma), nebo řešeny v rámci připojení zařízení staveniště z DS 22 kV, nebo přeloženy. Případné přeložky budou zajištěny E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) na základě podané žádosti o tuto přeložku a uzavření související smlouvy o přeložce s žadatelem. Připojení zařízení staveniště k DS 22 kV bude zajištěno E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) na základě podané žádosti o připojení a uzavření související smlouvy o připojení.
  - 16.2 Budou zakresleny trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a tyto trasy budou současně vyznačeny dobře viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
  - 16.3 Způsob provedení souběhů a křížení stavby s rozvodným zařízením bude řešen tak, aby odpovídal příslušným normám ČSN, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
  - 16.4 Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
  - 16.5 Veškerá stavební činnost v ochranných pásmech (OP) distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení, který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
  - 16.6 Práce s mechanizací v OP vedení je nutno provádět za dozoru, popř. za beznapětového stavu vedení (práce s lanovými mechanismy), přičemž případné vypnutí bude s E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) projednáno s dostatečným časovým předstihem.
17. Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč, č.j.: TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022 (které nahrazuje vyjádření č.j. TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020 z důvodu ukončení jeho platnosti), vyjádření společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč, č.j. TR/7271/2016-Ur ze dne 11. 11. 2016 (na které se odkazuje vyjádření č.j.: TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022)

a stanoviska Vodovodů a kanalizací, svazku obcí se sídlem v Třebíči, ze dne 26. 1. 2023 (které nahrazuje stanovisko ze dne 14. 4. 2021):

- 17.1 V rámci záměru výstavby NJZ EDU bude provedena přeložka vodovodního přivaděče Slavětice – Dukovany, a to v celé délce v úseku vedoucím převážně po pozemku parc. č. 109/6 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, a to od stavby „Nápojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu“ až po navazující akci plánovanou Krajem Vysočina – „II/152 Hrotovice – Dukovany, 2. etapa“.
- 17.2 Při návrhu a realizaci stavby výše uvedené přeložky budou respektovány technické standardy, které jsou zveřejněny na webových stránkách Vodárenské akciové společnosti, a.s.
- 17.3 Stavba musí být navržena v souladu s platnou legislativou, technickými normami a požadavky na technické provedení vodovodů a kanalizací, zejména je nutné dodržet požadavky ČSN 75 5401 Navrhování vodovodního potrubí, ČSN 73 605 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti),
- 17.4 Výše maximálního množství odběru pro nový NJZ EDU bude:
  - Maximální okamžitý odběr vody: 15,5 l/s
- 17.5 Výše maximálního množství odběru po dobu výstavby NJZ EDU včetně stávající Jaderné elektrárny Dukovany bude:
  - Maximální množství odebrané vody: 520 000 m<sup>3</sup>/rok
  - Maximální okamžitý odběr vody: 20,0 l/s
18. Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti České Radiokomunikace a.s. zn. UPTS/OS/322202/2023 ze dne 3. 1. 2023 (které nahrazuje vyjádření zn. UPTS/OS/297041/2022 ze dne 10. 2. 2022, jenž nahradilo vyjádření zn. UPTS/OS/272857/2021 ze dne 19. 4. 2021 a vyjádření zn. UPTS/OS/266323/2021 ze dne 4. 2. 2021 z důvodu ukončení platnosti):
  - 18.1 Koridory radioreléových spojů procházející zájmovým územím nesmí být částečně ani krátkodobě narušeny konstrukcí stavebních objektů, konstrukcí použité stavební techniky nebo tělesy přenášených stavebních břemen.
  - 18.2 Pro případ kolize s vedením SEK (sítí elektronických komunikací) Českých Radiokomunikací a.s. je žadatel:
    - povinen ihned kontaktovat pracovníky odd. Ochrany sítí Českých Radiokomunikací a.s., pokud ve fázi zpracování projektové dokumentace stavby nebo v pozdějších fázích stavebního řízení zjistí, že stavebními objekty nebo použitou stavební technikou hrozí i jen krátkodobé či částečné narušení tras podzemních nebo nadzemních vedení veřejné komunikační sítě ve správě Českých Radiokomunikací a.s.
    - v případě, že bude nezbytné přeložení vedení, je žadatel povinen nejpozději 3 měsíce před zahájením výstavby kolizního objektu nebo umístěním kolizní stavební techniky uzavřít se společností České Radiokomunikace a.s. smlouvu o přeložce.
19. Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s. zn. 230105-1058503143 ze dne 25. 1. 2023 (které nahrazuje vyjádření zn. 220209-1325389575 ze dne 21. 2. 2022, jenž nahradilo vyjádření zn. 210416-1410283147 ze dne 19. 4. 2021 a vyjádření zn. 210201-1032253039 ze dne 8. 2. 2021 z důvodu ukončení platnosti):
  - 19.1 Během realizace akce a při použití výškových jeřábů v úrovni dle výškových parametrů vzdušného mikrovlnného spoje specifikovaného níže nesmí dojít k přerušení tohoto spoje, nebo musí být tento spoj přesměrován.

Specifikace mikrovlnného spoje a jeho koncových bodů ve WGS-84 (dd.dddd°):

- spoj č. HE8056A – ve výšce 35 m nad úrovní terénu. Spoj vede z bodu A do bodu B:

- A\_latitude: 49.125584°
- A\_longitude: 16.219389°
- B\_latitude: 49.055714°

- B\_longitude: 16.11879°

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

### III.

#### v y d á v á

podle § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

#### rozhodnutí o umístění stavby:

##### „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“

na pozemcích vymezených pro umístění stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

##### **obec Slavětice:**

*katastrální území Slavětice [749931]:* parc. č. 118 (orná půda), 119/1 (orná půda), 119/2 (orná půda), 123/2 (ostatní plocha), 144/22 (ostatní plocha), 145/5 (orná půda), 145/8 (ostatní plocha), 145/13 (orná půda), 148/1 (orná půda), 148/3 (ostatní plocha), 148/12 (orná půda), 148/13 (orná půda), 148/14 (orná půda), 148/18 (ostatní plocha), 151/3 (orná půda), 155/1 (orná půda), 155/2 (orná půda), 155/3 (orná půda), 155/8 (orná půda), 156 (orná půda), 157/2 (orná půda), 158 (orná půda), 159 (orná půda), 160/3 (orná půda), 160/4 (orná půda), 161/3 (ostatní plocha), 619/8 (ostatní plocha), 631/1 (orná půda), 632 (ostatní plocha), 644/1 (orná půda), 644/2 (ostatní plocha), 645/1 (orná půda), 735/1 (orná půda), 735/2 (ostatní plocha), 763/2 (ostatní plocha), 763/3 (ostatní plocha);

##### **obec Dukovany:**

*katastrální území Lipňany u Skryjí [748846]:* parc. č. 142/58 (orná půda), 142/59 (orná půda), 142/60 (orná půda), 142/61 (orná půda), 142/62 (orná půda), 142/63 (orná půda), 142/64 (orná půda), 142/65 (orná půda), 142/67 (orná půda);

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 109/1 (orná půda), 109/6 (orná půda), 109/7 (orná půda), 109/8 (orná půda), 109/9 (orná půda), 109/10 (orná půda), 109/22 (orná půda).

##### Druh, účel a řešení stavby:

Jedná se o stavbu související se záměrem výstavby Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU). Je to nová trvalá stavba, která slouží pro elektrické napájení staveniště prvního i druhého bloku NJZ EDU. Po dokončení jejich výstavby bude sloužit pro rezervní napájení vlastní spotřeby (RNVS) prvního i druhého bloku NJZ EDU. Dále bude sloužit pro přenos informačních dat.

Stavba se skládá z těchto stavebních a inženýrských objektů:

- RNVS prvního bloku NJZ EDU a napájení staveniště
- RNVS druhého bloku NJZ EDU a napájení staveniště.

Stavba je řešena jako vedení dvou kabelových tras rezervního napájení vlastní spotřeby (RVNS) prvního bloku NJZ EDU a dvou kabelových tras RNVS druhého bloku NJZ EDU. Je to kabelový systém 110 kV vedený ze stávající rozvodny TR Slavětice podél jihozápadního oplocení rozvodny až k příjezdové komunikaci, dále podél ní, podchází silnici č. II/152 a souběžně s touto komunikací vede až do areálu jaderného zařízení NJZ EDU. Navazující stavby budou realizovány v rámci stavby, resp. souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, který je umístěn výrokem II. tohoto rozhodnutí.

Kabelové vedení 110 kV bude realizováno pro napájení staveniště NJZ EDU a následně po dokončení výstavby NJZ EDU bude sloužit pro rezervní napájení vlastní spotřeby NJZ EDU. Každý kabel 110 kV bude dimenzován na požadovaný odběr pro RNVS, a to pro každý blok na 90 MW při účinnosti 0,8 a počítaném poklesu napětí o 10 %. Délky jednotlivých kabelových tras budou 1 750 m + 1 940 m pro první blok NJZ EDU a 1 430 m + 1 640 m pro druhý blok NJZ EDU. Součástí stavby je i 8 spojkošť 110 kV, 24 spojek 110 kV, 24 koncovek 110 kV, 8 crossbondingů a optické vedení. Stavba bude probíhat po etapách.

Vzhledem k charakteru stavby nedojde k ovlivnění odtokových poměrů dotčeného území.

Stavba nevyžaduje trvalé připojení k dopravní infrastruktuře.

### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:**

Budou dodrženy níže specifikované podmínky stanovené stavebním úřadem příslušným k vydání tohoto rozhodnutí, a to včetně podmínek, které jsou převzaty ze závazných stanovisek dotčených orgánů, nebo jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z ostatních podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí (stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů, vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších subjektů), a to konkrétně:

#### **1. Podmínky pro umístění stavby a pro koordinaci staveb v území:**

- 1.1 Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou č. 3 tohoto rozhodnutí (tzn. výkres C. Situační výkresy, Katastrální situační výkres, jenž je součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vyhotovené v 05/2021 společností ELEKTROTRANS a.s., Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, IČ: 25655558, pod zakázkovým číslem 29-5320-30-008), která obsahuje zakreslení stavebních pozemků a umístění stavby na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000.
- 1.2 Stavba bude připravena tak, aby byla věcně, prostorově, technicky a časově koordinována s ostatními stavbami, s nimiž společně tvoří záměr Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, a to včetně stavby „*Napojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu*“, pro kterou bylo vydáno samostatné územní rozhodnutí pod č.j. MPO 76833/23/423 – SÚ ze dne 30. 10. 2023.

#### **2. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019:**

##### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 2.1 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod z nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) do vodní nádrže (dále jen „VN“) Mohelno lokalizovat trasování příslušného potrubí nad soutokem Skryjského potoka a toku Luhy v lesním úseku výhradně podél stávající cesty se zelenou turistickou značkou; v dalších úsecích upřednostnit také souběh s technickými zařízeními (například cesty).
- 2.2 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod s obsahem radioaktivních látek z NJZ do VN Mohelno důsledně lokalizovat trasování příslušného potrubí nad levým břehem Skryjského potoka pod soutokem s tokem Luhy, a to z důvodů důsledného respektování hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0614134 - Údolí Jihlavy, která prochází nad pravým břehem toku pod soutokem – konkrétně se jedná o úsek mezi zaústěním Skryjského potoka a jeho soutokem s tokem Luhy v délce cca 0,3 km Skryjského potoka.
- 2.3 V rámci dokumentace pro územní řízení budou součástí systému odvedení dešťových vod z NJZ do povodí Olešné nádrže na zachycení případných úniků ropných látek a sedimentů tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany v EVL CZ0623819 - Reka Rokytná.
- 2.4 V rámci dokumentace pro stavební povolení podrobněji dokladovat stavební řešení pro úkryty, havarijní řídicí středisko, technické podpůrné středisko, vnější havarijní podpůrné středisko, záložní havarijní řídicí středisko a záložní technické podpůrné středisko, včetně harmonogramu jejich realizace.

- 2.5 V rámci dokumentace pro stavební povolení zajistit, aby technické a technologické řešení NJZ umožnilo omezení kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ, zejména tritia (H-3), v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě.
- 2.6 V rámci dokumentace pro stavební povolení aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).
- 2.7 V rámci dokumentace pro stavební povolení řešit osvětlení areálu NJZ tak, aby nedocházelo k výraznému světelnému znečištění okolí, např. osazením směrových světelných zdrojů.
- 2.8 V rámci dokumentace pro stavební povolení:
- vyložit trvalé a minimalizovat dočasné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a mezideponie stavebních materiálů vlastního NJZ na nezbytně nutné případy,
  - vyložit trvalé a minimalizovat dočasné zábory PUPFL pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů v koridorech souvisejících liniových staveb pro NJZ v částech jejich tras vedoucích v lese na nezbytně nutné případy,
  - specifikovat důslednou lesnickou rekultivaci ve výstavbou dotčených lesních porostech.
- 2.9 V rámci dokumentace pro stavební povolení preferovat urbanistické a architektonické řešení, které zohlední vazbu na stávající uspořádání území a přizpůsobí architektonické řešení záměru (včetně barevného řešení) začlenění do krajiny, včetně zohlednění architektonické vazby na stávající areál EDU1-4.
- 2.10 V rámci další projektové přípravy (před podáním žádosti o stavební povolení) prověřit možnost optického odstínění areálu NJZ od obce Rouchovany novými strukturálními prvky zeleně, např. s využitím polohy hřbetu severně od Rouchovan mezi obcí a údolím Olešné, částečně i hřbetu jižně od navrhovaného zařízení staveniště plochy B při cestě od kapličky kolem kóty Hlinsko a v zemědělské trati Pod alejí. V případě pozitivního výsledku toto odstínění realizovat.
- 2.11 V dalších fázích projektové dokumentace nejdříve v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení po upřesnění polohy jednotlivých objektů NJZ v ploše A, prostorové struktury zařízení staveniště v ploše B a polohy navrhovaných prvků infrastruktury v plochách C a D vypracovat komplexní dendrologický průzkum se stanovením ponechávaných a kácených jedinců dřevin.
- 2.12 V dalších fázích projektové přípravy záměru (po upřesnění finálních přepravních tras od zdroje hlavních komodit ke staveništi NJZ a vyvolaných přepravních intenzit v etapě výstavby) projednat s vlastníky dotčených komunikací způsob/princip případné kompenzace za využití dotčené silniční sítě, a to při zohlednění charakteru dopravy vyvolané záměrem, stavu silniční sítě, servisních povinností vlastníků dopravní infrastruktury a daňových povinností dopravců komodit; dohodnutý způsob/princip kompenzace bez průtahů realizovat.
- 2.13 V dalších fázích povoloovacího procesu prokázat, že:
- pro základní projektové nehody a stejně tak i rozšířené projektové podmínky bez tavení paliva budou podle doporučení WENRA požadovány žádné nebo jen malé radiologické dopady, tj. nebude třeba žádná implementace neodkladných ochranných opatření u obyvatelstva v okolí NJZ a žádná nebo jen malá (v čase a prostoru omezená) potřeba implementace restrikcí v oblasti potravin a zemědělských produktů
  - pro těžké havárie (rozšířené projektové podmínky s tavením paliva) budou podle doporučení WENRA požadovány prostorově a časově omezené radiologické dopady, které zabezpečí splnění následujících požadavků:
    - bude vyloučena potřeba evakuace ve vzdálenosti větší než cca 3 km,

- ii. bude vyloučena potřeba ukrytí a jódové profylaxe ve vzdálenosti větší než cca 5 km,
  - iii. zemědělská produkce ve vzdálenosti větší než cca 5 km bude vhodná ke spotřebě v době po jednom roce od radiační havárie,
  - iv. nedojde k žádnému trvalému přesídlení kdekoliv mimo areál elektrárny (pro praktickou aplikaci se interpretuje jako žádné trvalé přesídlení ve vzdálenosti nad 800 m od reaktoru).
- 2.14 Projektové řešení NJZ musí zajistit ochranu NJZ před následky radiační mimořádné události na kterémkoli z ostatních jaderných zařízení nacházejících se v lokalitě.
- 2.15 V rámci další projektové přípravy NJZ vypracovat projekt monitorování radiační situace.
- 2.16 V projektovém řešení NJZ zahrnout opatření pro snížení individuálních efektivních dávek reprezentativní osoby, způsobených zejména v důsledku vypouštění kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ.
- 2.17 V rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu.
- 2.18 Za účelem vyhodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod v dalších stupních povoloovacího procesu záměru pokračovat ve sledování ukazatelů způsobujících zhoršení chemického stavu útvarů povrchových vod, které překračují normy environmentální kvality pro útvary povrchových vod, v surové a odpadní vodě.
- 2.19 Zajistit, že v žádné variantě souběhu NJZ s EDU 1-4 nepřesáhne celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany 3 250 MWe.
- 2.20 Zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).
- 2.21 V dalších projektových stupních klást zvýšený důraz na optimalizaci vodního hospodářství tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality vody v Jihlavě pod výústním objektem odpadních vod, neboť je nezbytné zamezit zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru.
- 2.22 V rámci další projektové přípravy záměru průběžně upřesňovat v rámci zadávací dokumentace požadavky pro zajištění jaderné bezpečnosti nového jaderného zdroje v návaznosti na aktuální jadernou legislativu.
- 2.23 Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
- 2.24 Před výstavbou NJZ zajistit popsání a diagnostikování stavu dotčené komunikační sítě. Pokud to bude nutné, zajistit realizaci úpravy komunikací a objektů silniční sítě tak, aby výstavbou nedošlo k jejich významné degradaci při zohlednění servisních a údržbových činností a povinností vlastníků komunikací.
- 2.25 Po výběru dodavatele stavby zpracovat podrobnou akustickou studii hodnotící hlukový vliv zvoleného řešení na nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčený chráněný venkovní prostor či chráněný venkovní prostor staveb okolních obcí. Studii předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví a stanovit případná opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 2.26 Před zahájením výstavby provést měření hluku v oblastech potenciálně nejvíce dotčených stavební dopravou dle reálné situace v době zahájení výstavby; následně zpracovat akustickou studii hodnotící vliv stavební dopravy na akustickou situaci; na základě těchto údajů přijmout opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže (např. úprava vozovky, dopravně-organizační opatření, snížení rychlosti vozidel, výměna oken na dotčených objektech apod.). Studii předložit k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.

- 2.27 Při dopravě vybraných komodit (zejména stavebních) upřednostnit možnost využití železniční dopravy při zohlednění stavu železniční infrastruktury, možnosti nakládky a přístupu železniční dopravy ve zdrojích komodit.
- 2.28 Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit v rámci etapy výstavby postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu.
- 2.29 V období výstavby NJZ zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, a to aplikací preventivních opatření k eliminaci prašnosti v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod (kód BD3 "Omezování prašnosti ze stavební činnosti"). Vzhledem k dominantnímu vlivu stavební dopravy bude kladen důraz na výběr vhodné kombinace opatření, která minimalizují vliv emisí z pohybu vozidel po stavebních komunikacích (např. optimalizace délky přepravních tras po staveništi, využití zpevněných stavebních komunikací, očista vozidel, komunikačních a manipulačních ploch, omezení rychlosti přepravních mechanismů apod.), případně která minimalizují emise prachu z dalších činností (např. minimalizování nebo vyloučení volného deponování jemnozrného materiálu, udržování dostatečné vlhkosti otevřených povrchů apod.)
- 2.30 Pro stavbu vypracovat zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou zátěž v etapě výstavby a vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- a) obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby
  - b) veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v blízkosti obytné zástavby pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností, jako je například doprava nadrozměrných a těžkých komponent, kdy doprava v noční době díky nižší intenzitě dopravy je pro takovou přepravu příznivější a s výjimkou návozu materiálu pro zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
  - c) všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 22.00 hodin
  - d) stavební práce v blízkosti obce Slavětice (okolí rozvodny) budou omezeny na denní dobu s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tj. mezi 07.00 až 21.00 hod.)
  - e) při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření
  - f) v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích – s výjimkou zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
  - g) pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby
- 2.31 Po celou dobu přípravy, výstavby a provozu NJZ zajistit kontakt s okolními obcemi a veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 2.32 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů. Volbu biologického dozoru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně

evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.

- 2.33 V souvislosti s předchozí podmínkou ekologický dozor se zvláštním zřetelem zaměřit na EVL CZ0614134 – Údolí Jihlavy. Vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – předmětů ochrany v EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy v hraničním úseku s rozvojovou plochou D (pravý břeh Skryjského potoka před jeho ústím do VN Mohelno) zajistit při stavebních pracích i na této rozvojové ploše, aby vytyčená hranice rozvojové plochy D důsledně respektovala vymezení této EVL a její hranice nebyla překračována.
- 2.34 V případě, že by hrozilo nadměrné znečištění prachem při stavebních pracích, zajistí osoba provádějící biologický dozor prostřednictvím dodavatele realizaci opatření, zamezujících vzniku nadměrné prašnosti a potenciálnímu znečišťování ploch uvnitř EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (např. skrápění prašných povrchů staveniště a obslužných komunikací v kontaktu s plochami EVL vodou v suchých dnech).
- 2.35 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru budou během posledních 2 vegetačních období provedeny floristické a faunistické průzkumy dotčeného území za účelem identifikace a lokalizace nejcennějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; na základě výsledků těchto průzkumů požádat před zahájením výstavby příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů; na základě výsledků těchto průzkumů budou před zahájením výstavby upřesněna vhodná zmírňující a kompenzační opatření.
- 2.36 Z důvodu prevence výrazného nárůstu provozu napříč EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (a národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Mohelenská hadcová step) na silnici II/392 ve fázi výstavby řešit v rámci zásad organizace výstavby organizací dopravy na staveniště tak, aby byl maximálně omezen průjezd nákladních vozidel terénně obtížnou komunikací procházející EVL Údolí Jihlavy a NPR Mohelenská hadcová step.
- 2.37 V průběhu výstavby zajistit na dotčených plochách monitoring výskytu nepůvodních a invazních druhů rostlin; v případě jejich výskytu tyto ihned likvidovat a dotčené plochy vegetačně upravit tak, aby byl vytvořen prostor k přirozené obnově.
- 2.38 Po dokončení výstavby záměru uvést komunikace dotčené výstavbou do stavu, který vyplyne z projednání s vlastníky komunikací; přesný rozsah nutných oprav vyplyne z diagnostiky a průzkumu realizovaného před výstavbou a po výstavbě NJZ při zohlednění intenzit výstavbové dopravy generované záměrem v porovnání s ostatní dopravou a při zohlednění údržbových povinností vlastníka a provozovatele komunikací.
- 2.39 Kapli zaniklé obce Lipňany, která leží v ploše zařízení staveniště, chránit po dobu stavebních prací ohrazením, včetně ochrany před náhodným poškozením motorovými vozidly (např. svodidly). Po dokončení výstavby NJZ prostor kaple Lipňany rehabilitovat, kapli sanovat a opětovně zpřístupnit.

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 2.40 V období minimálně 1 roku před uvedením 1. bloku NJZ do zkušebního provozu a následně v intervalu 10 let realizovat vyhodnocení zdravotního stavu obyvatel ve vzdálenější exponované oblasti E2 (okresy Třebíč, Znojmo a Brno-venkov), výsledky zpřístupnit veřejnosti.
- 2.41 V souhrnných výročních zprávách, zveřejňovaných na internetových stránkách provozovatele, zajistit pravidelné informování veřejnosti o vlivu provozu NJZ na životní prostředí.
- 2.42 Důsledně zabezpečit, že minimální zůstatkový průtok v profilu Jihlava-Mohelno pod na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění NJZ zachován minimálně ve výši jako za provozu stávající EDU, což zajistí ochranu biotopů v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy.
- 2.43 Důsledně zabezpečit, že srážkové vody, zachycené v retenčních nádržích, budou vypouštěny postupně tak, aby bylo v maximální technicky reálně možné míře dosaženo zrovnoměrnění odtoku.



**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:**

- 2.44 Současně se zahájením zkušebního provozu a následně i se zahájením běžného provozu NJZ provést měření hluku z provozu; součástí měření bude i hodnocení výskytu tónové složky hluku; v případě zjištění konfliktu s hygienickými limity hluku provést dodatečná protihluková opatření pro dodržení limitů.
  - 2.45 Zajistit, že odtok na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění zkušebního provozu NJZ každoročně monitorován z hlediska fyzikálně – chemických parametrů (teplota, obsah kyslíku, pH, množství organických látek, dusíku, fosforu a dalších látek stanovených ve vodoprávním rozhodnutí); jako indikátor kvality vypouštěných vod provést nejméně jednou za 5 let monitoring rozsahu biotopů vodních rostlin v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy; jako srovnávací hodnoty mohou být použity výsledky mapování struktury a rozsahu těchto biotopů z let 2013, 2014 a 2016; v případě zhoršení stavu těchto biotopů v důsledku realizace a provozu záměru přijmout nápravná opatření.
  - 2.46 Zajistit, že srážkové vody, odváděné z areálu NJZ do povodí toku Olešná, budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
  - 2.47 Zajistit, že srážkové vody odváděné z areálu NJZ do povodí Skryjského potoka budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ 0614134 – Údolí Jihlavy, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
3. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 105340/2020 OŽPZ 2214/2020 PP-2 ze dne 12. 11. 2020 (k němuž bylo vydáno podkladové stanovisko Povodí Moravy, s.p. zn.: PM-37479/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020 a opravné stanovisko Povodí Moravy, s.p. zn. PM-6065/2021/5203/Pav ze dne 5. 2. 2021, jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-41465/2022/5203/Pav ze dne 16. 9. 2022):
    - 3.1 Při realizaci stavebních prací bude postupováno tak, aby bylo minimalizováno riziko narušení melioračních zařízení, která jsou stavbami vodních děl. V případě, že při provádění prací dojde k poškození/přerušení melioračního zařízení, bude zhotovitel povinen toto meliorační zařízení obnovit, aby nedošlo k přerušení jeho drenážní (odvodňovací) funkce.
  4. Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p. zn.: PM-37479/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020 a opravného stanoviska Povodí Moravy, s.p. zn. PM-6065/2021/5203/Pav ze dne 5. 2. 2021 (jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-41465/2022/5203/Pav ze dne 16. 9. 2022):
    - 4.1 Další stupeň projektové dokumentace bude předložen k vyjádření Povodí Moravy, s.p., jakožto správci vodohospodářské infrastruktury (dotčeného povodí).
  5. Podmínky stanovené na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 66439/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 30. 9. 2020:
    - 5.1 Příčné umístění vedení sítí bude přednostně řešeno protlakem, překop bude povolen jen výjimečně ve zvlášť odůvodněných případech.
    - 5.2 Inženýrské sítě je nezbytné řešit tak, aby dotčení silnice bylo minimalizováno při zachování provozu na silnici.
    - 5.3 Nové sítě, včetně rekonstrukce stávajících, musí být v komunikaci uloženy v souladu s ČSN 736005 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti) a takovým způsobem (tj. v takových hloubkách a s ochranou), aby v případě stavebních úprav nebo rozšiřování dotčené komunikace nebylo nutné jejich přeložení. Uložení sítí nesmí svou polohou bránit opravám a modernizaci komunikace a ztěžovat její údržbu.

- 5.4 Uložení inženýrských sítí do silničního pozemku sil.č. II/152 bude koordinováno s plánovanou opravou silnice II/152 (investor Kraj Vysočina).
6. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 6763/21 – SPIS 954/2021/PJ ze dne 9. 2. 2021:
- 6.1 Akcí nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost silničního provozu na silnici č. II/152 a ztížena údržba silničního pozemku.
- 6.2 Během provádění prací nesmí docházet ke znečišťování silnice, poškozování jejího tělesa, stability a systému jejího odvodnění.
- 6.3 Pokud bude při provádění prací nějakým způsobem omezen silniční provoz, musí zhotovitel požádat před zahájením prací příslušný silniční správní úřad, po předchozím písemném stanovisku Policie ČR DI Třebíč, o vydání příslušných povolení.
7. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j.: MPO 566368/2020 ze dne 22. 9. 2020:
- 7.1 V projektové dokumentaci pro povolení stavby bude zabezpečeno, aby realizací stavby nebyl omezen provoz stávající Jaderné elektrárny Dukovany, nebyla ovlivněna úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištěno zvládnutí radiační mimořádné události.
8. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, krajského ředitelství, č.j.: HSJI- 3956-3/P-2020 ze dne 7. 10. 2020:
- 8.1 Stavba se nachází v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. V případě vzniku radiační havárie na Jaderné elektrárně Dukovany, je nutné zabezpečit varování všech osob na staveništi a zajistit případnou evakuaci osob ze staveniště. V období, kdy nebude v platnosti vnitřní havarijní plán pro nový jaderný zdroj, který se schvaluje až s vydáním povolení k výstavbě podle § 9 zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, postupovat dle Vnitřního havarijního plánu JE Dukovany ve stejném režimu jako pracovníci Jaderné elektrárny Dukovany. Vyrozumění dalších osob, které se budou nacházet na staveništi, si zajistí odpovědná osoba stavby, včetně nastavení ochranných opatření pro tyto osoby.
9. Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn. TSÚ/No/011987/2020 ze dne 14. 9. 2020 (jehož platnost potvrzuje stanovisko zn.: TSÚ/No/000369 /2021 ze dne 13. 1. 2021, jehož platnost byla následně prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/020907/2022 ze dne 29. 11. 2022) a stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/002925/2021 ze dne 11. 3. 2021 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/000426/2023 ze dne 10. 1. 2023):
- 9.1 Dodatečné osazení chrániček pro kabelové vedení 110 kV NJZ EDU bude provedeno protlakem.
- 9.2 Před vlastní realizací prací projednat (a případně smluvně ošetřit) s Krajskou správou a údržbou silnic Kraje Vysočiny, příspěvkovou organizací (KSÚSV) podmínky provádění stavebních prací v silničním tělese a silničním pozemku.
- 9.3 Veškerá omezení silničního provozu pro provádění prací v silničních pozemcích je nutno odsouhlasit s Policií ČR DI Třebíč, PDZ osadit a zodpovídat za ně po celou stanovenou dobu.
- 9.4 Práce budou prováděny v maximálním možném rozsahu v termínu od 1. 4. do 30. 10. kalendářního roku vzhledem k zimní údržbě komunikací.
- 9.5 Pokud bude dotčení silnice II/152 a pozemku p.č. 619/4 k.ú. Slavětice křížením řešeno překopem, bude provedeno dle předložené projektové dokumentace v hl. min 200 cm pod úroveň nivelety vozovky s uložením do chráničky a budou dodrženy podmínky:
- 9.5.1 Pro obnovu vozovky II/152 v místě dotčení výkopem se stanovuje následující skladba:

ACO 11+ - tl. 5 cm (obrusná vrstva)

Spojovací postřík

ACL 16 + - tl. 5 cm (ložná vrstva)

Spojovací postřík

Geomříž

Spojovací postřík

ACP 22 + - tl. 5 cm (podkladová vrstva)

Infiltrační postřík

ŠD fr. 0/32 - tl. 20 cm (šterkodrt')

ŠD fr. 32/63 - tl. 20 cm (šterkodrt')

9.5.2 Jednotlivé živičné vrstvy budou prováděny s přesahem (zazubením) 0,50 m na každé straně včetně zalití styčných spar v obrusné vrstvě pružnou zálivkou. Jednotlivé živičné vrstvy budou prováděny na spojovací postřík. Mezi ložnou a podkladní vrstvou bude v prostoru rýhy osazena geomříž o pevnosti min. 50KN obousměrně. Geomříž musí být správně aktivována a přichycena k podkladu.

9.6 Pokud bude dotčení silnice II/152 křížením řešeno protlakem, bude provedeno dle předložené projektové dokumentace v hl. min. 200 cm pod úroveň nivelety vozovky s uložením do chráničky a budou dodrženy podmínky.

9.6.1 Realizace prací musí být prováděna za nepřerušného silničního provozu.

9.6.2 Startovací jámy pro protlak musí být umístěny mimo silniční těleso a pozemek.

9.7 Kraj Vysočina připravuje v předmětném úseku rekonstrukci vozovky silnice II/152, a po dokončení realizace nastane pětileté období udržitelnosti, v němž lze do silničního tělesa zasahovat pouze po dohodě s vlastníkem pozemní komunikace.

9.8 Při stavebních pracích souvisejících s akcí nesmí být na tělese silnice skladován výkopek či stavební materiál a nesmí zde být odstavena mechanizace.

9.9 Silnice nesmí být nadměrně znečišťována, ani jinak nesmí být ohrožována bezpečnost silničního provozu. Žadatel je v případě jakéhokoliv znečištění povinen zajistit vždy neprodleně očištění silnice seškrabáním a odvozem nečistot, v žádném případě nesmí být shrnovány do silničních příkopů.

9.10 Žadatel je povinen zajistit a investovat provedení veškerých oprav v případě poškození silničních pozemků, a to dle podmínek správce silniční sítě – KSÚSV.

9.11 Po ukončení prací bude KSÚSV předána dokumentace skutečného provedení stavby.

9.12 V případě jakýchkoliv změn či možností dalšího dotčení silničních zájmů je nutno toto s KSÚSV projednat a odsouhlasit.

10. Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 43/BRN/ 942/20/Dv ze dne 6. 10. 2020 (jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 07752/2022/PDV ze dne 8. 9. 2022):

10.1 Před realizací bude stavba koordinována s plánovaným rozvojovým záměrem ČEPS, a.s. a rekonstrukcí TR Slavětice.

Stavba v ochranném pásmu vedení musí splňovat následující podmínky:

10.2 Stavební úpravy, činnosti, samotné křížení s vedením musí být prováděny v souladu s dotčenými ustanoveními norem ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).

10.3 V prostoru ochranného pásma vedení velmi vysokého napětí / zvláště vysokého napětí (vvv/zvn) nebude při realizaci stavby prováděno parkování mechanismů a nebude zde skládkován a vršen materiál.

- 10.4 V případě jakékoli změny týkající se prostoru ochranného pásma vedení oproti předložené dokumentaci musí být tyto změny v předstihu projednány a odsouhlaseny společností ČEPS, a.s., jako provozovatelem přenosové soustavy.
- 10.5 Zhotovitel výše uvedeného záměru zajistí opatření proti nebezpečným vlivům v okolí stávajícího vedení (elektrického pole, elektromagnetické indukce, hluku, pádu námrazy z vodičů).
- 10.6 Při zemních pracích nesmí být narušena stabilita stožárů nebo jejich zemnicí soustava.
- 10.7 Pro realizaci činnosti je nutné zvolit takové technologické postupy a řešení, aby vedení nebylo nutné vypínat. Pokud by i přesto bylo nutné vypínání vedení, je nezbytné požádat provozovatele o vypnutí nejpozději k 30. 6. předchozího roku.
- 10.8 Před zahájením prací v ochranném pásmu vedení musí být osoby provádějící stavební a jiné práce prokazatelně seznámeny s příslušnými ustanoveními energetického zákona, právními předpisy o bezpečnosti práce a technickými normami ČSN EN 50110-1 a ČSN 33 2040 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Zahájení prací v ochranném pásmu vedení a kontaktní osoba včetně tel. spojení musí být nejméně 15 dnů předem a do 5 dnů po jejich ukončení písemně oznámeny ČEPS, a.s.
- 10.9 V případě nepříznivého počasí (bouřka, déšť, mlha, silný vítr) a mimořádných jevů na elektrické vedení musí být činnost v ochranném pásmu vedení přerušena a ochranné pásmo opuštěno.
- 10.10 Po dokončení prací v ochranném pásmu vedení bude vyhotovena písemná zpráva a předána ČEPS, a.s. Zpráva musí popsat rozsah provedených prací a úprav dotčeného území v ochranném pásmu stávajícího vedení (technická zpráva, přehledná situace umístění výše uvedené stavby v poměru k trase osy vedení a hranic ochranného pásma dle skutečného provedení, zakres v JTSK souřadnicích, příp. podélný profil, situaci příjezdových cest).
- 10.11 Činnost a práce v ochranném pásmu stávajícího vedení nesmí ztížit přístup provozovateli k energetickému zařízení. Ke všem stávajícím stožárům vedení musí být z hlediska kontroly, údržby a oprav zachován přístup (příjezd) alespoň z jedné strany a dále manipulační prostor. Manipulační prostor musí být proveden v tomto případě v celkové šíři stávajícího ochranného pásma v minimální vzdálenosti 16 m na všechny strany od stožáru. Tento prostor a přístup (příjezd) musí být nepřetržitě k dispozici a dimenzován na těžkou pozemní techniku (jeřáby, plošiny, nákladní vozidla atd.).
- 10.12 Oplocení pozemku nebo svodidla lze do ochranného pásma vedení umístit za předpokladu, že bude provedeno z nevodivého materiálu, které se z hlediska nebezpečného dotyku považují za izolované. Bude-li oplocení pozemku z vodivého materiálu (drátěná výplň, kovové sloupky atd.), musí být dodržena ustanovení ČSN 33 3300 a ČSN EN 50341-3-19, (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti) (vodivé ploty, svodidla pod vedením nebo v blízkosti vedení musí být uzemněny s odporem uzemnění max. 500 ohmů). O uzemnění plotu v ochranném pásmu vedení je nutné vyhotovit výchozí revizní zprávu. Maximální výška oplocení musí být navržena tak, aby byly splněny všechny normy a předpisy, které omezují umístění objektů do ochranného pásma zvn. Za technický stav plotu, jeho provedení a udržování zodpovídá žadatel.
- 10.13 Žadatel odpovídá za jakékoliv škody na elektrickém zařízení vzniklé v souvislosti s jeho prováděnou činností.
- 10.14 Veškeré pozemní komunikace lze v ochranném pásmu vedení rekonstruovat nebo jinak upravovat za předpokladu dodržení vyhovujících vzdáleností mezi tělesem komunikace (silnice) a fázovými vodiči vedení vvn/zvn dle aplikovatelných technických norem, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 10.15 Pokud dojde ke zvýšení nivelety rekonstruované silnice o výšku, která by rozporovala normované minimální bezpečné vzdálenosti v místě křížení, popř. při změně druhu silnice, je nutné zpracovat odborné posouzení křížení komunikace s předmětným vedením.

- 10.16 Při změně v projektu, je nutné provedenou změnu z hlediska spolehlivého provozu el. vedení a bezpečnosti při pracích v ochranném pásmu vedení konzultovat s ČEPS, a.s.
- V ochranném pásmu elektrického vedení je nad rámec zákazů uvedených v zákoně č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále zakázáno:
- 10.17 Zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení vvn/zvn stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení včetně provádění zemních prací.
- 10.18 Vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu venkovního vedení, nebo ohrožení osob, zvířat a majetku např. parkoviště, odstavné plochy atd.
- 10.19 Pojíždět pod el. vedením vozidly nebo stroji jejichž výška, náklad nebo manipulační plocha by se mohla přiblížit k vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1 (pokud bude příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 10.20 Používat mechanismů s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení.
- 10.21 Používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení.
- 10.22 Sklápění automobilů nebo používání mechanismů s pracovní polohou vyšší než 4 m.
- 10.23 Pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky po dobu delší než nezbytně nutnou.
- 10.24 Při stavbě silnice či úpravě terénu navýšit niveletu – musí být zachována stávající výška v místě křížení s el. vedením a jejich ochranných pásmech. Při zvýšení je nutné přepočítat dané křížení, aby vyhovovalo daným normám, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 10.25 Při zemních pracích narušit stabilitu stožárů nebo jejich zemnicí soustavu.
- 10.26 Provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k zařízením ČEPS, a.s.
11. Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020:
- 11.1 V rámci realizace stavby budou provedena taková opatření, aby docházelo pouze k minimálnímu ovlivnění okolních staveb a aby stavby celého záměru NJZ EDU neomezily provoz stávajících jaderných zařízení a neovlivnily úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.
12. Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 09102020-4/hro ze dne 9. 10. 2020:
- 12.1 110 kV kabelová vedení musí být uložena a chráněna tak, aby umožňovala přejezd techniky ke stožárům 110 kV vedení VN5584/5585 a V5582/5583 – např. pracovní plošina o váze 21 t.
- 12.2 Budou zakresleny trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a tyto trasy budou současně vyznačeny dobře viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
- 12.3 Způsob provedení souběhů a křížení stavby s rozvodným zařízením bude řešen tak, aby odpovídal příslušným normám ČSN, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.

- 12.4 Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 12.5 Veškerá stavební činnost v ochranném pásmu (OP) distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení, který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 12.6 Práce s mechanizací v OP vedení je nutno provádět za dozoru, popř. za beznapětového stavu vedení (práce s lanovými mechanizmy), případné vypnutí bude s E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) projednáno s dostatečným časovým předstihem.
- 12.7 Realizační dokumentace stavby bude E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) předložena k odsouhlasení.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

#### IV.

#### v y d á v á

podle § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

#### rozhodnutí o umístění stavby:

#### "Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU"

na pozemcích vymezených pro umístění stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### obec Dukovany:

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 109/1 (orná půda), 109/6 (orná půda), 109/10 (orná půda), 109/22 (orná půda), 109/24 (orná půda), 109/26 (orná půda), 124/27 (orná půda), 124/39 (orná půda), 124/44 (orná půda), 125/2 (orná půda), 126 (orná půda), 127 (orná půda), 130 (orná půda), 132 (orná půda), 133 (orná půda), 161 (orná půda), 168 (orná půda), 376/5 (ostatní plocha), 170/5 (orná půda), 386/3 (ostatní plocha), 387 (orná půda), 166 (orná půda), 167 (orná půda);

a na pozemku vymezeném pro dočasný zábor pro účely realizace stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### obec Dukovany:

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 124/37 (orná půda).

#### Druh, účel a řešení stavby:

Jedná se o stavbu související se záměrem výstavby Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU). Je to nová trvalá stavba, jejímž účelem je zajištění vyvedení výkonu z NJZ EDU do přenosové soustavy České republiky.

Stavba se skládá z těchto stavebních a inženýrských objektů:

- Vedení V883 připojení prvního bloku NJZ EDU do TR Slavětice z jižní strany
- Vedení V883 přeložka připojení prvního bloku NJZ EDU do TR Slavětice ze severní strany

- Vedení V884 připojení druhého bloku NJZ EDU do TR Slavětice z jižní strany

Řešení stavby spočívá ve vybudování nových částí nadzemních vedení a přeložek existujících nadzemních vedení 400 kV, která se sestává z vedení V883 pro připojení prvního bloku Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU) do TR Slavětice z jižní strany, přeložky vedení V883 pro připojení prvního bloku NJZ EDU do TR Slavětice ze severní strany a vedení V884 pro připojení druhého bloku NJZ EDU do TR Slavětice z jižní strany.

Stavba bude probíhat po etapách. Pro každý blok NJZ EDU je uvažováno se samostatným vedením 400 kV připojeným do přenosové soustavy České republiky splňujícím maximální zatížení 2445 A, tj. 1690 MVA.

Nové vedení V883 pro připojení prvního bloku NJZ EDU do TR Slavětice z jižní strany bude umístěno mezi stávajícím stožárem označeným R3 neprovozovaného vedení a přípojným bodem označovaným jako místo vyvedení výkonu prvního bloku NJZ EDU v délce 617 m s celkovým počtem nových stožárů 3 ks.

Nové vedení V883 přeložky pro připojení prvního bloku NJZ EDU do TR Slavětice ze severní strany bude umístěno mezi stávajícím st. č. 502 a nově vloženým stožárem č. 506 do trasy původního vedení V484. Dále bude odstraněn stožár č. 503D a odstraněny vodiče mezi stožáry č. 503 (V883) a 504=603=R3 (V884). Nová trasa vedení bude mít délku 719 m s celkovým počtem nových stožárů 4 ks. Demontovaná trasa vedení bude mít délku 385 m s celkovým počtem demontovaných stožárů 1 ks.

Nové vedení V884 pro připojení druhého bloku NJZ EDU do TR Slavětice z jižní strany bude umístěno mezi přípojným bodem označovaným jako místo vyvedení výkonu druhého bloku NJZ EDU a stávajícím stožárem R3 neprovozovaného vedení (nově stožárem č. 504 vedení V883), který bude přeznačen na 603, v délce 320 m s celkovým počtem nových stožárů 2 ks.

Stožáry pro nová vedení a přeložky vedení 400 kV budou příhradové konstrukce typu „Portál“ pro jeden systém vedení a dvě zemnicí lana. Celková výška základního typu nosného stožáru nad terénem je 34,50 m (převýšené typy jsou odstupňovány po 4 m) a celková výška základního typu kotevního stožáru nad terénem je 32,50 m (převýšené typy jsou odstupňovány po 4 m).

Nové vedení a přeložky stávajících vedení 400 kV budou vždy napojeny na stávající vedení 400 kV. Navazující stavby budou realizovány v rámci stavby, resp. souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, který je umístěn výrokem II. tohoto rozhodnutí.

Terén kolem základů stožárů bude vysvahován tak, aby z těchto prostor co nejlépe odtékala dešťová voda.

Stavba nevyžaduje trvalé připojení k dopravní infrastruktuře.

### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:**

Budou dodrženy níže specifikované podmínky stanovené stavebním úřadem příslušným k vydání tohoto rozhodnutí, a to včetně podmínek, které jsou převzaty ze závazných stanovisek dotčených orgánů, nebo jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z ostatních podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí (stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů, vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších subjektů), a to konkrétně:

#### **1. Podmínky pro umístění stavby a pro koordinaci staveb v území:**

- 1.1 Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou č. 4 tohoto rozhodnutí (tzn. výkres C. Situační výkresy, Katastrální situační výkres, jenž je součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vyhotovené v 05/2021 společností ELEKTROTRANS a.s., Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, IČ: 25655558, pod zakázkovým číslem 29-5320-30-008), která obsahuje zakreslení stavebních pozemků a umístění stavby na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000.
- 1.2 Stavba bude připravena tak, aby byla věcně, prostorově, technicky a časově koordinována s ostatními stavbami, s nimiž společně tvoří záměr Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany,

a to včetně stavby „*Napojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu*“, pro kterou bylo vydáno samostatné územní rozhodnutí pod č.j. MPO 76833/23/423 – SÚ ze dne 30. 10. 2023.

2. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019:

#### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 2.1 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod z nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) do vodní nádrže (dále jen „VN“) Mohelno lokalizovat trasování příslušného potrubí nad soutokem Skryjského potoka a toku Luhy v lesním úseku výhradně podél stávající cesty se zelenou turistickou značkou; v dalších úsecích upřednostnit také souběh s technickými zařízeními (například cesty).
- 2.2 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod s obsahem radioaktivních látek z NJZ do VN Mohelno důsledně lokalizovat trasování příslušného potrubí nad levým břehem Skryjského potoka pod soutokem s tokem Luhy, a to z důvodů důsledného respektování hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0614134 - Údolí Jihlavy, která prochází nad pravým břehem toku pod soutokem – konkrétně se jedná o úsek mezi zaústěním Skryjského potoka a jeho soutokem s tokem Luhy v délce cca 0,3 km Skryjského potoka.
- 2.3 V rámci dokumentace pro územní řízení budou součástí systému odvedení dešťových vod z NJZ do povodí Olešné nádrže na zachycení případných úniků ropných látek a sedimentů tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná.
- 2.4 V rámci dokumentace pro stavební povolení podrobněji dokladovat stavební řešení pro úkryty, havarijní řídicí středisko, technické podpůrné středisko, vnější havarijní podpůrné středisko, záložní havarijní řídicí středisko a záložní technické podpůrné středisko, včetně harmonogramu jejich realizace.
- 2.5 V rámci dokumentace pro stavební povolení zajistit, aby technické a technologické řešení NJZ umožnilo omezení kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ, zejména tritia (H-3), v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě.
- 2.6 V rámci dokumentace pro stavební povolení aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).
- 2.7 V rámci dokumentace pro stavební povolení řešit osvětlení areálu NJZ tak, aby nedocházelo k výraznému světelnému znečištění okolí, např. osazením směrových světelných zdrojů.
- 2.8 V rámci dokumentace pro stavební povolení:
  - a) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a mezideponie stavebních materiálů vlastního NJZ na nezbytně nutné případy,
  - b) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory PUPFL pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů v koridorech souvisejících liniových staveb pro NJZ v částech jejich tras vedoucích v lese na nezbytně nutné případy,
  - c) specifikovat důslednou lesnickou rekultivaci ve výstavbou dotčených lesních porostech.
- 2.9 V rámci dokumentace pro stavební povolení preferovat urbanistické a architektonické řešení, které zohlední vazbu na stávající uspořádání území a přizpůsobí architektonické řešení záměru (včetně barevného řešení) začlenění do krajiny, včetně zohlednění architektonické vazby na stávající areál EDU1-4.



- 2.10 V rámci další projektové přípravy (před podáním žádosti o stavební povolení) prověřit možnost optického odstínění areálu NJZ od obce Rouchovany novými strukturními prvky zeleně, např. s využitím polohy hřbetu severně od Rouchovan mezi obcí a údolím Olešné, částečně i hřbetu jižně od navrhovaného zařízení staveniště plochy B při cestě od kapličky kolem kóty Hlinsko a v zemědělské trati Pod alejí. V případě pozitivního výsledku toto odstínění realizovat.
- 2.11 V dalších fázích projektové dokumentace nejdéle v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení po upřesnění polohy jednotlivých objektů NJZ v ploše A, prostorové struktury zařízení staveniště v ploše B a polohy navrhovaných prvků infrastruktury v plochách C a D vypracovat komplexní dendrologický průzkum se stanovením ponechávaných a kácených jedinců dřevin.
- 2.12 V dalších fázích projektové přípravy záměru (po upřesnění finálních přepravních tras od zdroje hlavních komodit ke staveništi NJZ a vyvolaných přepravních intenzit v etapě výstavby) projednat s vlastníky dotčených komunikací způsob/princip případné kompenzace za využití dotčené silniční sítě, a to při zohlednění charakteru dopravy vyvolané záměrem, stavu silniční sítě, servisních povinností vlastníků dopravní infrastruktury a daňových povinností dopravců komodit; dohodnutý způsob/princip kompenzace bez průtahů realizovat.
- 2.13 V dalších fázích povolovacího procesu prokázat, že:
- a) pro základní projektové nehody a stejně tak i rozšířené projektové podmínky bez tavení paliva budou podle doporučení WENRA požadovány žádné nebo jen malé radiologické dopady, tj. nebude třeba žádná implementace neodkladných ochranných opatření u obyvatelstva v okolí NJZ a žádná nebo jen malá (v čase a prostoru omezená) potřeba implementace restrikcí v oblasti potravin a zemědělských produktů
  - b) pro těžké havárie (rozšířené projektové podmínky s tavením paliva) budou podle doporučení WENRA požadovány prostorově a časově omezené radiologické dopady, které zabezpečí splnění následujících požadavků:
    - i. bude vyloučena potřeba evakuace ve vzdálenosti větší než cca 3 km,
    - ii. bude vyloučena potřeba ukrytí a jódové profylaxe ve vzdálenosti větší než cca 5 km,
    - iii. zemědělská produkce ve vzdálenosti větší než cca 5 km bude vhodná ke spotřebě v době po jednom roce od radiační havárie,
    - iv. nedojde k žádnému trvalému přesídlení kdekoliv mimo areál elektrárny (pro praktickou aplikaci se interpretuje jako žádné trvalé přesídlení ve vzdálenosti nad 800 m od reaktoru).
- 2.14 Projektové řešení NJZ musí zajistit ochranu NJZ před následky radiační mimořádné události na kterémkoli z ostatních jaderných zařízení nacházejících se v lokalitě.
- 2.15 V rámci další projektové přípravy NJZ vypracovat projekt monitorování radiační situace.
- 2.16 V projektovém řešení NJZ zahrnout opatření pro snížení individuálních efektivních dávek reprezentativní osoby, způsobených zejména v důsledku vypouštění kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ.
- 2.17 V rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu.
- 2.18 Za účelem vyhodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod v dalších stupních povolovacího procesu záměru pokračovat ve sledování ukazatelů způsobujících zhoršení chemického stavu útvarů povrchových vod, které překračují normy environmentální kvality pro útvary povrchových vod, v surové a odpadní vodě.
- 2.19 Zajistit, že v žádné variantě souběhu NJZ s EDU 1-4 nepřesáhne celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany 3 250 MWe.

- 2.20 Zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).
- 2.21 V dalších projektových stupních klást zvýšený důraz na optimalizaci vodního hospodářství tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality vody v Jihlavě pod výústním objektem odpadních vod, neboť je nezbytné zamezit zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru.
- 2.22 V rámci další projektové přípravy záměru průběžně upřesňovat v rámci zadávací dokumentace požadavky pro zajištění jaderné bezpečnosti nového jaderného zdroje v návaznosti na aktuální jadernou legislativu.
- 2.23 Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
- 2.24 Před výstavbou NJZ zajistit popsání a diagnostikování stavu dotčené komunikační sítě. Pokud to bude nutné, zajistit realizaci úpravy komunikací a objektů silniční sítě tak, aby výstavbou nedošlo k jejich významné degradaci při zohlednění servisních a údržbových činností a povinností vlastníků komunikací.
- 2.25 Po výběru dodavatele stavby zpracovat podrobnou akustickou studii hodnotící hlukový vliv zvoleného řešení na nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčený chráněný venkovní prostor či chráněný venkovní prostor staveb okolních obcí. Studii předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví a stanovit případná opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 2.26 Před zahájením výstavby provést měření hluku v oblastech potenciálně nejvíce dotčených stavební dopravou dle reálné situace v době zahájení výstavby; následně zpracovat akustickou studii hodnotící vliv stavební dopravy na akustickou situaci; na základě těchto údajů přijmout opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže (např. úprava vozovky, dopravně-organizační opatření, snížení rychlosti vozidel, výměna oken na dotčených objektech apod.). Studii předložit k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.
- 2.27 Při dopravě vybraných komodit (zejména stavebních) upřednostnit možnost využití železniční dopravy při zohlednění stavu železniční infrastruktury, možnosti nakládky a přístupu železniční dopravy ve zdrojích komodit.
- 2.28 Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit v rámci etapy výstavby postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu.
- 2.29 V období výstavby NJZ zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, a to aplikací preventivních opatření k eliminaci prašnosti v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod (kód BD3 "Omezování prašnosti ze stavební činnosti"). Vzhledem k dominantnímu vlivu staveništní dopravy bude kladen důraz na výběr vhodné kombinace opatření, která minimalizují vliv emisí z pohybu vozidel po staveništních komunikacích (např. optimalizace délky přepravních tras po staveništi, využití zpevněných staveništních komunikací, očista vozidel, komunikačních a manipulačních ploch, omezení rychlosti přepravních mechanismů apod.), případně která minimalizují emise prachu z dalších činností (např. minimalizování nebo vyloučení volného deponování jemnozrnného materiálu, udržování dostatečné vlhkosti otevřených povrchů apod.)
- 2.30 Pro stavbu vypracovat zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou zátěž v etapě výstavby a vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- a) obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby
  - b) veškeré stavební práce spojené s náozezem stavebního a technologického materiálu budou

uskutečňovány v blízkosti obytné zástavby pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností, jako je například doprava nadrozměrných a těžkých komponent, kdy doprava v noční době díky nižší intenzitě dopravy je pro takovou přepravu příznivější a s výjimkou návozu materiálu pro zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány

c) všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 22.00 hodin

d) stavební práce v blízkosti obce Slavětice (okolí rozvodny) budou omezeny na denní dobu s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tj. mezi 07.00 až 21.00 hod.)

e) při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření

f) v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích – s výjimkou zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány

g) pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby

- 2.31 Po celou dobu přípravy, výstavby a provozu NJZ zajistit kontakt s okolními obcemi a veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 2.32 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů. Volbu biologického dozoru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.
- 2.33 V souvislosti s předchozí podmínkou ekologický dozor se zvláštním zřetelem zaměřit na EVL CZ0614134 – Údolí Jihlavy. Vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – předmětů ochrany v EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy v hraničním úseku s rozvojovou plochou D (pravý břeh Skryjského potoka před jeho ústím do VN Mohelno) zajistit při stavebních pracích i na této rozvojové ploše, aby vytyčená hranice rozvojové plochy D důsledně respektovala vymezení této EVL a její hranice nebyla překračována.
- 2.34 V případě, že by hrozilo nadměrné znečištění prachem při stavebních pracích, zajistí osoba provádějící biologický dozor prostřednictvím dodavatele realizaci opatření, zamezujících vzniku nadměrné prašnosti a potenciálnímu znečišťování ploch uvnitř EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (např. skrápění prašných povrchů staveniště a obslužných komunikací v kontaktu s plochami EVL vodou v suchých dnech).
- 2.35 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru budou během posledních 2 vegetačních období provedeny floristické a faunistické průzkumy dotčeného území za účelem identifikace a lokalizace nejcennějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; na základě výsledků těchto průzkumů požádat před zahájením výstavby příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů; na základě výsledků těchto průzkumů budou před zahájením výstavby upřesněna vhodná zmírňující a kompenzační opatření.
- 2.36 Z důvodu prevence výrazného nárůstu provozu napříč EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (a národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Mohelenská hadcová step) na silnici II/392

ve fázi výstavby řešit v rámci zásad organizace výstavby organizaci dopravy na stavenišťe tak, aby byl maximálně omezen průjezd nákladních vozidel terénně obtížnou komunikací procházející EVL Údolí Jihlavy a NPR Mohelenská hadcová step.

- 2.37 V průběhu výstavby zajistit na dotčených plochách monitoring výskytu nepůvodních a invazních druhů rostlin; v případě jejich výskytu tyto ihned likvidovat a dotčené plochy vegetačně upravit tak, aby byl vytvořen prostor k přirozené obnově.
- 2.38 Po dokončení výstavby záměru uvést komunikace dotčené výstavbou do stavu, který vyplyne z projednání s vlastníky komunikací; přesný rozsah nutných oprav vyplyne z diagnostiky a průzkumu realizovaného před výstavbou a po výstavbě NJZ při zohlednění intenzit výstavbové dopravy generované záměrem v porovnání s ostatní dopravou a při zohlednění údržbových povinností vlastníka a provozovatele komunikací.
- 2.39 Kapli zaniklé obce Lipňany, která leží v ploše zařízení stavenišťe, chránit po dobu stavebních prací ohrazením, včetně ochrany před náhodným poškozením motorovými vozidly (např. svodidly). Po dokončení výstavby NJZ prostor kaple Lipňany rehabilitovat, kapli sanovat a opětovně zpřístupnit.

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 2.40 V období minimálně 1 roku před uvedením 1. bloku NJZ do zkušebního provozu a následně v intervalu 10 let realizovat vyhodnocení zdravotního stavu obyvatel ve vzdálenější exponované oblasti E2 (okresy Třebíč, Znojmo a Brno-venkov), výsledky zpřístupnit veřejnosti.
- 2.41 V souhrnných výročních zprávách, zveřejňovaných na internetových stránkách provozovatele, zajistit pravidelné informování veřejnosti o vlivu provozu NJZ na životní prostředí.
- 2.42 Důsledně zabezpečit, že minimální zůstatkový průtok v profilu Jihlava-Mohelno pod na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění NJZ zachován minimálně ve výši jako za provozu stávající EDU, což zajistí ochranu biotopů v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy.
- 2.43 Důsledně zabezpečit, že srážkové vody, zachycené v retenčních nádržích, budou vypouštěny postupně tak, aby bylo v maximální technicky reálně možné míře dosaženo zrovnomnění odtoku.

#### **Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:**

- 2.44 Současně se zahájením zkušebního provozu a následně i se zahájením běžného provozu NJZ provést měření hluku z provozu; součástí měření bude i hodnocení výskytu tónové složky hluku; v případě zjištění konfliktu s hygienickými limity hluku provést dodatečná protihluková opatření pro dodržení limitů.
- 2.45 Zajistit, že odtok na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění zkušebního provozu NJZ každoročně monitorován z hlediska fyzikálně – chemických parametrů (teplota, obsah kyslíku, pH, množství organických látek, dusíku, fosforu a dalších látek stanovených ve vodoprávním rozhodnutí); jako indikátor kvality vypouštěných vod provést nejméně jednou za 5 let monitoring rozsahu biotopů vodních rostlin v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy; jako srovnávací hodnoty mohou být použity výsledky mapování struktury a rozsahu těchto biotopů z let 2013, 2014 a 2016; v případě zhoršení stavu těchto biotopů v důsledku realizace a provozu záměru přijmout nápravná opatření.
- 2.46 Zajistit, že srážkové vody, odváděné z areálu NJZ do povodí toku Olešná, budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytá, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
- 2.47 Zajistit, že srážkové vody odváděné z areálu NJZ do povodí Skryjského potoka budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ

0614134 – Údolí Jihlavy, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.

3. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 105333/2020 OŽPZ 2213/2020 PP-2 ze dne 12. 11. 2020 (k němuž bylo vydáno podkladové stanovisko Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-37477/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-41468/2022/5203/Pav ze dne 16. 9. 2022):
  - 3.1 Nově budované i překládané vedení musí být umístěno mimo ochranné pásmo staveb vodohospodářské infrastruktury (vodovody, kanalizace).
4. Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-37477/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-41468/2022/5203/Pav ze dne 16. 9. 2022):
  - 4.1 Další stupeň projektové dokumentace bude předložen k vyjádření Povodí Moravy, s.p., jakožto správci vodohospodářské infrastruktury (dotčeného povodí).
5. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska – souhlasu Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VII č.j.: MZP/2021/560/163, sp.zn.: ZN/MZP/2021/560/45 ze dne 27. 4. 2021:

Souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 0,0214 + 0,0160\* ha (1. etapa – Připojení 1. bloku) a 0,0524 + 0,0160\* ha (2. etapa – Připojení 2. bloku) pro záměr „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU a vybraných souvisejících staveb“ „, jehož součástí je i stavba „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU „, je udělován za předpokladu, že žadatel zajistí splnění následujících podmínek:

  - 5.1 Tento souhlas je udělován pouze pro uvedený účel a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem.
  - 5.2 Hranice trvalého odnětí budou pro jednotlivé etapy zřetelně vytyčeny v terénu před zahájením vlastních prací.
  - 5.3 V souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stavebník provede na svůj náklad z odnímané plochy o celkové výměře 97,2911 ha skrývku kulturních vrstev půdy v mocnostech stanovených na základě doložených výsledků pedologických průzkumů (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., květen 2016, DOPRAVOPROJEKT Ostrava, říjen 2019). Mocnosti skrývky jsou na základě závěrů pedologických průzkumů vyznačeny v příloze k žádosti o odnětí půdy ze ZPF pro „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU“, část 4. Předběžná bilance skrývky, u jednotlivých dílčích staveb pak v části Podklad k žádosti o odnětí pozemků ze ZPF. Při skrývce je nutno dohlížet na skladbu sejmutých vrstev, aby nedocházelo k nadměrnému nebo nedostatečnému ohumusování.
  - 5.4 Skrytá ornice v množství cca 246.030 m<sup>3</sup> a skryté podorniči v množství cca 104.676 m<sup>3</sup> budou odvezeny na centrální deponii ornice zřízenou v rámci zařízení staveniště stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU“. Ornice a podorniči budou uloženy odděleně od ostatních deponií a budou zajištěny před odcizením či znehodnocením. Veškerá skrytá ornice a podorniči budou využity pro zemědělskou rekultivaci dočasně odňatých pozemků a ozelenění ploch dotčených výstavbou. Část skryté ornice bude použita pro ozelenění volných ploch v areálu NJZ EDU. Další část ornice bude dlouhodobě deponována jako vyšší vrstva na vybraných plochách, ale i tato deponie bude zemědělsky využívána.
  - 5.5 O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, uložením, ochranou a rozprostřením skrývaných kulturních vrstev půdy provede stavebník evidenci, v níž se uvádějí všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin. Kopii této evidence doručí stavebník do 30 dnů od ukončení skrývky a při kolaudaci stavby orgánu ochrany ZPF Městského úřadu Třebíč.
  - 5.6 Za trvalé odnětí půdy ze ZPF budou v souladu s ustanovením § 11 předepsány odvozy ve výši stanovené podle přílohy zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,

ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů se výše odvodů za trvale odňatou půdu o celkové výměře 97,2911 ha vymezuje orientačně v souhrnné výši 357.323.877,81 Kč. Příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (MěÚ Třebíč, OŽP) rozhodne podle § 11 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, o odvodech samostatně za odnětí pro každou jednotlivou etapu po jejím zahájení. Odvody za trvale odňatou půdu budou hrazeny jednorázově za každou etapu.

- 5.7 Dle ust. § 3b odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stavebník doručí kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, do 30 dnů ode dne nabytí právní moci Ministerstvu životního prostředí, OVSS VII, a orgánu ochrany ZPF Městskému úřadu Třebíč.

\* Zábory 0,0160 ha v obou etapách leží v místě stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

6. Podmínka stanovená na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb zn.: ODKS 66453/20 - SPIS 53/2020/PJ ze dne 24. 9. 2020:

- 6.1 Inženýrské sítě je nezbytné řešit tak, aby dotčení silnice bylo minimalizováno při zachování provozu na silnici.

7. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j.: MPO 566376/2020 ze dne 24. 9. 2020:

- 7.1 V projektové dokumentaci pro povolení stavby bude zabezpečeno, aby realizací stavby nebyl omezen provoz stávající Jaderné elektrárny Dukovany, nebyla ovlivněna úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištěno zvládání radiační mimořádné události.

8. Podmínka převzatá z koordinovaného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, krajského ředitelství č.j.: HSJI- 3954-2/P-2020 ze dne 7. 10. 2020:

- 8.1 Stavba se nachází v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. V případě vzniku radiační havárie na Jaderné elektrárně Dukovany, je nutné zabezpečit varování všech osob na staveništi a zajistit případnou evakuaci osob ze staveniště. V období, kdy nebude v platnosti vnitřní havarijní plán pro nový jaderný zdroj, který se schvaluje až s vydáním povolení k výstavbě podle § 9 zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, postupovat dle Vnitřního havarijního plánu JE Dukovany ve stejném režimu jako pracovníci Jaderné elektrárny Dukovany. Vyrozumění dalších osob, které se budou nacházet na staveništi, si zajistí odpovědná osoba stavby, včetně nastavení ochranných opatření pro tyto osoby.

9. Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020:

- 9.1 V rámci realizace stavby budou provedena taková opatření, aby docházelo pouze k minimálnímu ovlivnění okolních staveb a aby stavby celého záměru NJZ EDU neomezily provoz stávajících jaderných zařízení a neovlivnily úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištění zvládání radiační mimořádné události.

10. Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 42/BRN/943/20/Dv ze dne 6. 10. 2020 (jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 07757/2022/PDV ze dne 31. 8. 2022):

- 10.1 Před realizací stavby je nutná koordinace s plánovaným rozvojovým záměrem ČEPS, a.s. a rekonstrukcí TR Slavětice.

- 10.2 Při změně v projektu, je nutné provedenou změnu z hlediska spolehlivého provozu el. vedení a bezpečnosti při pracích v ochranném pásmu vedení konzultovat s ČEPS, a.s.

Stavba v ochranném pásmu vedení musí splňovat následující podmínky:

- 10.3 Stavební úpravy, činnosti, samotné křížení s vedením musí být prováděny v souladu s dotčenými ustanoveními norem ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 10.4 V prostoru ochranného pásma vedení velmi vysokého napětí / zvláště vysokého napětí (vvv/zvn) nebude při realizaci stavby prováděno parkování mechanismů a nebude zde skládkován a vršen materiál.
- 10.5 V případě jakékoli změny týkající se prostoru ochranného pásma vedení oproti předložené dokumentaci musí být tyto změny v předstihu projednány a odsouhlaseny společností ČEPS, a.s., jako provozovatelem přenosové soustavy.
- 10.6 Zhotovitel výše uvedeného záměru zajistí opatření proti nebezpečným vlivům v okolí stávajícího vedení (elektrické pole, elektromagnetická indukce, hluk, pád námrazy z vodičů).
- 10.7 Při zemních pracích nesmí být narušena stabilita stožárů nebo jejich zemnicí soustava.
- 10.8 Pro realizaci činnosti je nutné zvolit takové technologické postupy a řešení, aby vedení nebylo nutné vypínat. Pokud by i přesto bylo nutné vypínání vedení, je nezbytné požádat provozovatele o vypnutí nejpozději k 30. 6. předchozího roku.
- 10.9 Před zahájením prací v ochranném pásmu vedení musí být osoby provádějící stavební a jiné práce prokazatelně seznámeny s příslušnými ustanoveními energetického zákona, právními předpisy o bezpečnosti práce a technickými normami ČSN EN 50110-1 a ČSN 33 2040 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Zahájení prací v ochranném pásmu vedení a kontaktní osoba včetně tel. spojení musí být nejméně 15 dnů předem a do 5 dnů po jejich ukončení písemně oznámeny ČEPS, a.s.
- 10.10 V případě nepříznivého počasí (bouřka, déšť, mlha, silný vítr) a mimořádných jevů na elektrické vedení musí být činnost v ochranném pásmu vedení přerušena a ochranné pásmo opuštěno.
- 10.11 Po dokončení prací v ochranném pásmu vedení bude vyhotovena písemná zpráva a předána ČEPS, a.s. Zpráva musí popsat rozsah provedených prací a úprav dotčeného území v ochranném pásmu stávajícího vedení (technická zpráva, přehledná situace umístění výše uvedené stavby v poměru k trase osy vedení a hranic ochranného pásma dle skutečného provedení, zakres v JTSK souřadnicích, příp. podélný profil, situaci příjezdových cest).
- 10.12 Činnost a práce v ochranném pásmu stávajícího vedení nesmí ztížit přístup provozovateli k energetickému zařízení. Ke všem stávajícím stožárům vedení musí být z hlediska kontroly, údržby a oprav zachován přístup (příjezd) alespoň z jedné strany a dále manipulační prostor. Manipulační prostor musí být proveden v tomto případě v celkové šíři stávajícího ochranného pásma v minimální vzdálenosti 16 m na všechny strany od stožáru. Tento prostor a přístup (příjezd) musí být nepřetržitě k dispozici a dimenzován na těžkou pozemní techniku (jeřáby, plošiny, nákladní vozidla atd.).
- 10.13 Oplocení pozemku nebo svodidla lze do ochranného pásma vedení umístit za předpokladu, že bude provedeno z nevodivého materiálu, které se z hlediska nebezpečného dotyku považují za izolované. Bude-li oplocení pozemku z vodivého materiálu (drátěná výplň, kovové sloupky atd.), musí být dodržena ustanovení ČSN 33 3300 a ČSN EN 50341-3-19, pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti (vodivé ploty, svodidla pod vedením nebo v blízkosti vedení musí být uzemněny s odporem uzemnění max. 500 ohmů). O uzemnění plotu v ochranném pásmu vedení je nutné vyhotovit výchozí revizní zprávu. Maximální výška oplocení musí být navržena tak, aby byly splněny všechny normy a předpisy, které omezují umístění objektů do ochranného pásma zvn. Za technický stav plotu, jeho provedení a udržování zodpovídá žadatel.
- 10.14 Žadatel odpovídá za jakékoliv škody na elektrickém zařízení vzniklé v souvislosti s jeho prováděnou činností.
- 10.15 Veškeré pozemní komunikace lze v ochranném pásmu vedení rekonstruovat nebo jinak upravovat za předpokladu dodržení vyhovujících vzdáleností mezi tělesem komunikace

(silnice) a fázovými vodiči vedení vvn/zvn dle aplikovatelných technických norem, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.

10.16 Pokud dojde ke zvýšení nivelety rekonstruované silnice o výšku, která by rozporovala normované minimální bezpečné vzdálenosti v místě křížení, popř. při změně druhu silnice, je nutné zpracovat odborné posouzení křížení komunikace s předmětným vedením.

V ochranném pásmu elektrického vedení je nad rámec zákazů uvedených v zákoně č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále zakázáno:

10.17 Zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení vvn/zvn stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení včetně provádění zemních prací.

10.18 Vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu venkovního vedení, nebo ohrožení osob, zvířat a majetku např. parkoviště, odstavné plochy atd.

10.19 Pojíždět pod el. vedením vozidly nebo stroji jejichž výška, náklad nebo manipulační plocha by se mohla přiblížit k vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).

10.20 Používat mechanismy s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení.

10.21 Používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení.

10.22 Sklápění automobilů nebo používání mechanismů s pracovní polohou vyšší než 4 m.

10.23 Pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky po dobu delší než nezbytně nutnou.

10.24 Při stavbě silnice či úpravě terénu navýšit niveletu – musí být zachována stávající výška v místě křížení s el. vedením a jejich ochranných pásmech. Při zvýšení je nutné přepočítat dané křížení, aby vyhovovalo daným normám, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.

10.25 Při zemních pracích narušit stabilitu stožárů nebo jejich zemnicí soustavu.

10.26 Provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k zařízením ČEPS, a.s.

11. Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 08102020-3/hro ze dne 8. 10. 2020:

11.1 Budou zakresleny trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a tyto trasy budou současně vyznačeny dobře viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.

11.2 Způsob provedení souběhů a křížení stavby s rozvodným zařízením bude řešen tak, aby odpovídal příslušným normám ČSN, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.

11.3 Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).

11.4 Veškerá stavební činnost v ochranném pásmu (OP) distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení, který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).



- 11.5 Práce s mechanizací v OP vedení je nutno provádět za dozoru, popř. za beznapětového stavu vedení (práce s lanovými mechanizmy), případné vypnutí bude s E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) projednáno s dostatečným časovým předstihem.
- 11.6 Realizační dokumentace stavby bude předložena k odsouhlasení.
12. Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti České Radiokomunikace a.s. zn. UPTS/OS/322205/2023 ze dne 3. 1. 2023 (které nahrazuje vyjádření zn. UPTS/OS/297036/2022 ze dne 11. 2. 2022, jež nahradilo vyjádření zn. UPTS/OS/272854/2021 ze dne 16. 4. 2021 a vyjádření zn. UPTS/OS/266326/2021 ze dne 4. 2. 2021 z důvodu ukončení jejich platnosti)
- 12.1 Koridory radioreléových spojů procházející zájmovým územím nesmí být částečně ani krátkodobě narušeny konstrukcí stavebních objektů, konstrukcí použité stavební techniky nebo tělesy přenášených stavebních břemen.
- 12.2 Pro případ kolize s vedením sítí elektronických komunikací (SEK) Českých Radiokomunikací a.s. je žadatel:
- povinen ihned kontaktovat pracovníky odd. Ochrany sítí Českých Radiokomunikací a.s., pokud ve fázi zpracování projektové dokumentace stavby nebo v pozdějších fázích stavebního řízení zjistí, že stavebními objekty nebo použitou stavební technikou hrozí i jen krátkodobé či částečné narušení tras podzemních nebo nadzemních vedení veřejné komunikační sítě ve správě Českých Radiokomunikací a.s.
  - V případě nutnosti přeložení vedení Českých Radiokomunikací, a.s. je žadatel povinen nejpozději 3 měsíce před zahájením výstavby kolizního objektu nebo umístěním kolizní stavební techniky uzavřít se společností České Radiokomunikace a.s. smlouvu o přeložce.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

## V.

### v y d á v á

podle § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

### rozhodnutí o umístění stavby:

#### „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“

na pozemcích vymezených pro umístění stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### obec Dukovany:

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 109/6 (orná půda), 109/26 (orná půda), 376/5 (ostatní plocha), 143/8 (orná půda), 421 (orná půda), 143/9 (orná půda), 140/27 (orná půda), 140/31 (trvalý travní porost), 140/36 (orná půda), 140/39 (orná půda), 140/41 (trvalý travní porost), 140/1 (orná půda), 147/6 (trvalý travní porost), 147/8 (trvalý travní porost), 147/4 (ostatní plocha), 396/3 (orná půda), 183 (ostatní plocha), 181/25 (zahrada), 181/24 (orná půda), 185 (orná půda), 181/15 (orná půda), 181/19 (orná půda), 181/30 (orná půda), 181/28 (orná půda), 193/2 (ostatní plocha), 197 (orná půda), 400 (orná půda), 195 (orná půda), 196 (orná půda), 193/3 (ostatní plocha), 181/29 (orná půda), 181/10 (orná půda), 241/13 (lesní pozemek), 367/1 (ostatní plocha), 403 (ostatní plocha), 259/1 (trvalý travní porost), 241/29 (lesní pozemek), 241/31 (ostatní plocha), 241/43 (lesní pozemek);

*katastrální území Dukovany [633810]:* parc. č. 771 (ostatní plocha);

a na pozemcích vymezených pro dočasný zábor pro účely realizace stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

**obec Dukovany:**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 140/15 (trvalý travní porost), 140/38 (trvalý travní porost), 143/10 (orná půda), 147/5 (trvalý travní porost), 146/2 (trvalý travní porost), 396/4 (ostatní plocha), 184 (orná půda), 181/23 (orná půda), 241/28 (lesní pozemek), 241/45 (lesní pozemek), 241/44 (lesní pozemek), 241/41 (lesní pozemek), 241/40 (lesní pozemek), 241/38 (lesní pozemek), 241/37 (lesní pozemek), 241/25 (lesní pozemek), 241/24 (lesní pozemek), 241/15 (ostatní plocha), 241/7 (ostatní plocha), 429/3 (vodní plocha), 241/14 (ostatní plocha), 426/4 (vodní plocha), 251 (orná půda), 252 (ostatní plocha), 426/3 (vodní plocha);

*katastrální území Dukovany [633810]:* parc. č. 586/8 (ostatní plocha), 586/4 (lesní pozemek), 751/3 (vodní plocha), 753/14 (vodní plocha).

Druh, účel a řešení stavby:

Jedná se o stavbu související se záměrem výstavby Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU). Je to nová trvalá stavba, jejímž účelem je zajištění dostatečné zásoby surové vody pro NJZ EDU.

Stavba se skládá z těchto objektů a zařízení:

- Stavební a inženýrské objekty
  - Výtlačné řady surové vody
  - Gravitační řady surové vody
  - Vodojem
  - Příjezdová komunikace k vodojemu
- Technická a technologická zařízení
  - Vodojem
  - Silnoproudá kabelová vedení
  - Slaboproudá kabelová vedení
  - Přeložka kabelů

Stavba výtlačných řadů surové vody je řešena jako dvě tlaková potrubí DN 1000, kterými je čerpána surová voda ze stávající rekonstruované čerpací stanice surové vody, která je situována na pravém břehu v. n. Mohelno, do nového vodojemu. Výtlačné řady povedou souběžně se stávajícím výtlakem (osová vzdálenost mezi novými výtlačnými řady a stávajícími výtlačnými řady surové vody bude cca 15 m). Potrubí bude uloženo v hloubce cca 2,6-4,2 m pod povrchem terénu. Osová vzdálenost obou potrubí je navržena 3,0 m.

Vodojem bude sestávat z vlastní akumulární části a z manipulační komory. Nový vodojem bude situován v blízkosti areálu stávajícího vodojemu a je koncipován jako zemní dvoukomorový, se zemním obsypem akumulárních nádrží. Využitelný objem vodojemu bude 10 000 m<sup>3</sup>. Do každé z nádrží bude samostatný vstup z manipulační komory. Areál nového vodojemu bude oplocen, oplocení bude navazovat na oplocení stávajícího vodojemu pro EDU1-4. Srážkové vody budou svedeny na okolní terén. Objekt vodojemu bude z větší části zasypán zeminou (nádrž vodojemu). Střecha nádrže vodojemu bude spádována směrem od tělesa vodojemu. Srážkové vody budou pozvolně zasakovány do přílehlého terénu. Srážkové vody ze střechy manipulační komory budou svedeny na zasypanou část nádrže vodojemu a též pozvolně zasakovány do přílehlého terénu.

Přístup obsluhy k novému vodojemu bude zajištěn vybudováním obslužné komunikace šířky 4 m s nepevněnými krajnicemi šířky 0,5 m. Jedná se o obousměrnou jednapruhovou komunikaci s výhybnou délky 15,0 m v km 0,134 38 ÷ 0,169 38. Ve směrových obloucích bude komunikace rozšířena na 4,5 m resp. 5,0 m. Nová obslužná komunikace bude navazovat na stávající příjezdovou komunikaci ke stávajícímu vodojemu a na nově navrženou zpevněnou plochu o výměře 280,0 m<sup>2</sup>. Srážkové vody z příjezdové komunikace budou odváděny do přílehlého trojúhelníkového vsakovacího příkopu podél komunikace. Ve dně příkopu bude vytvořena šterková rýha, svahy příkopu budou zpevněny vegetačními tvárnicemi.

Trasa gravitačních řadů včetně bezpečnostního přepadu bude začínat v armaturní komoře nového vodojemu. Gravitační řady 2x DN 1000 v délce cca 1100 m budou ukončeny zaslepeným potrubím na

hranici areálu NJZ EDU. Napojení na tyto gravitační řady bude řešeno v rámci stavby, resp. souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, který je umístován výrokem II. tohoto rozhodnutí. Při křížení se Skryjským potokem povedou gravitační řady nad zatrubněnou částí Skryjského potoka a nebudou ovlivňovat jeho tok ani údolní nivu situovanou západně od křížení. Bezpečnostní přepad vodojemu 1x DN 1000 v délce cca 885 m bude zaústěn do zatrubněného Skryjského potoka. Pro vypouštění gravitačních řadů bude na vypouštěcím potrubí umístěna armaturní šachta. Potrubí bude uloženo v hloubce cca 2,6-4,2 m pod povrchem terénu. Osová vzdálenost potrubí je navržena 3,0 m.

Veškerá silnoproudá kabelová vedení budou vedena v souběhu s potrubím. Veškeré silnoproudé kabely se vzájemně zálohují, jejich trasy jsou vedeny s maximálním prostorovým oddělením na opačných krajích výkopu pro potrubí. Napájení ČS Jihlava z areálu NJZ EDU bude zajištěno na napěťové hladině 10 kV v délce kabelového vedení cca 2050 m. Napájení nového vodojemu z ČS Jihlava bude zajištěno na napěťové hladině 0,4 kV v délce kabelového vedení cca 950 m. Napájení stávajícího vodojemu z nového vodojemu bude zajištěno na napěťové hladině 0,4 kV v délce kabelového vedení cca 200 m. Navazující stavby budou realizovány v rámci stavby, resp. souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“.

Veškerá slaboproudá kabelová vedení budou vedena v souběhu s potrubím. Slaboproudá kabelová vedení systémů kontroly a řízení (SKŘ) a elektrické požární signalizace (EPS) mezi NJZ EDU, novým vodojemem a čerpací stanicí Jihlava (ČS Jihlava) jsou řešena jako 2 nezávislé, vzájemně se zálohující trasy vedené s maximálním prostorovým oddělením na opačných krajích výkopu pro potrubí. Navazující stavby budou realizovány v rámci stavby, resp. souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“.

Stávající silnoproudá a slaboproudá vedení, která jsou v kolizi s navrhovanou trasou výtlačných řadů nového vodojemu, budou v místě kolize přeložena.

### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:**

Budou dodrženy níže specifikované podmínky stanovené stavebním úřadem příslušným k vydání tohoto rozhodnutí, a to včetně podmínek, které jsou převzaty ze závazných stanovisek dotčených orgánů, nebo jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z ostatních podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí (stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů, vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších subjektů), a to konkrétně:

#### **1. Podmínky pro umístění stavby a pro koordinaci staveb v území:**

- 1.1 Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou č. 5 tohoto rozhodnutí (tzn. výkres C. Situační výkresy, Katastrální situační výkres, jenž je součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vyhotovené v 05/2021 společností ÚJV Řež, a. s., divize ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (pracoviště Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 – Libeň), IČ: 46356088, pod zakázkovým číslem 29-5320-30-008), která obsahuje zakreslení stavebních pozemků a umístění stavby na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000.
- 1.2 Stavba bude připravena tak, aby byla věcně, prostorově, technicky a časově koordinována s ostatními stavbami, s nimiž společně tvoří záměr Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, a to včetně stavby „*Napojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu*“, pro kterou bylo vydáno samostatné územní rozhodnutí pod č.j. MPO 76833/23/423 – SÚ ze dne 30. 10. 2023.

#### **2. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019:**

##### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 2.1 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod z nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) do vodní nádrže (dále jen „VN“) Mohelno lokalizovat trasování příslušného potrubí nad soutokem Skryjského potoka a toku Luhy v lesním úseku výhradně

- podél stávající cesty se zelenou turistickou značkou; v dalších úsecích upřednostnit také souběh s technickými zařízeními (například cesty).
- 2.2 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod s obsahem radioaktivních látek z NJZ do VN Mohelno důsledně lokalizovat trasování příslušného potrubí nad levým břehem Skryjského potoka pod soutokem s tokem Luhy, a to z důvodů důsledného respektování hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0614134 - Údolí Jihlavy, která prochází nad pravým břehem toku pod soutokem – konkrétně se jedná o úsek mezi zaústěním Skryjského potoka a jeho soutokem s tokem Luhy v délce cca 0,3 km Skryjského potoka.
  - 2.3 V rámci dokumentace pro územní řízení budou součástí systému odvedení dešťových vod z NJZ do povodí Olešné nádrže na zachycení případných úniků ropných látek a sedimentů tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytá.
  - 2.4 V rámci dokumentace pro stavební povolení podrobněji dokladovat stavební řešení pro úkryty, havarijní řídicí středisko, technické podpůrné středisko, vnější havarijní podpůrné středisko, záložní havarijní řídicí středisko a záložní technické podpůrné středisko, včetně harmonogramu jejich realizace.
  - 2.5 V rámci dokumentace pro stavební povolení zajistit, aby technické a technologické řešení NJZ umožnilo omezení kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ, zejména tritia (H-3), v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě.
  - 2.6 V rámci dokumentace pro stavební povolení aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).
  - 2.7 V rámci dokumentace pro stavební povolení řešit osvětlení areálu NJZ tak, aby nedocházelo k výraznému světelnému znečištění okolí, např. osazením směrových světelných zdrojů.
  - 2.8 V rámci dokumentace pro stavební povolení:
    - a) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a mezideponie stavebních materiálů vlastního NJZ na nezbytně nutné případy,
    - b) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory PUPFL pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů v koridorech souvisejících liniových staveb pro NJZ v částech jejich tras vedoucích v lese na nezbytně nutné případy,
    - c) specifikovat důslednou lesnickou rekultivaci ve výstavbou dotčených lesních porostech.
  - 2.9 V rámci dokumentace pro stavební povolení preferovat urbanistické a architektonické řešení, které zohlední vazbu na stávající uspořádání území a přizpůsobí architektonické řešení záměru (včetně barevného řešení) začlenění do krajiny, včetně zohlednění architektonické vazby na stávající areál EDU1-4.
  - 2.10 V rámci další projektové přípravy (před podáním žádosti o stavební povolení) prověřit možnost optického odstínění areálu NJZ od obce Rouchovany novými strukturálními prvky zeleně, např. s využitím polohy hřbetu severně od Rouchovan mezi obcí a údolím Olešné, částečně i hřbetu jižně od navrhovaného zařízení staveniště plochy B při cestě od kapličky kolem kóty Hlinsko a v zemědělské trati Pod alejí. V případě pozitivního výsledku toto odstínění realizovat.
  - 2.11 V dalších fázích projektové dokumentace nejdříve v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení po upřesnění polohy jednotlivých objektů NJZ v ploše A, prostorové struktury zařízení staveniště v ploše B a polohy navrhovaných prvků infrastruktury v plochách C a D vypracovat komplexní dendrologický průzkum se stanovením ponechávaných a kácených jedinců dřevin.

- 2.12 V dalších fázích projektové přípravy záměru (po upřesnění finálních přepravních tras od zdroje hlavních komodit ke staveništi NJZ a vyvolaných přepravních intenzit v etapě výstavby) projednat s vlastníky dotčených komunikací způsob/princip případné kompenzace za využití dotčené silniční sítě, a to při zohlednění charakteru dopravy vyvolané záměrem, stavu silniční sítě, servisních povinností vlastníků dopravní infrastruktury a daňových povinností dopravců komodit; dohodnutý způsob/princip kompenzace bez průtahů realizovat.
- 2.13 V dalších fázích povolovacího procesu prokázat, že:
- a) pro základní projektové nehody a stejně tak i rozšířené projektové podmínky bez tavení paliva budou podle doporučení WENRA požadovány žádné nebo jen malé radiologické dopady, tj. nebude třeba žádná implementace neodkladných ochranných opatření u obyvatelstva v okolí NJZ a žádná nebo jen malá (v čase a prostoru omezená) potřeba implementace restrikcí v oblasti potravin a zemědělských produktů
  - b) pro těžké havárie (rozšířené projektové podmínky s tavením paliva) budou podle doporučení WENRA požadovány prostorově a časově omezené radiologické dopady, které zabezpečí splnění následujících požadavků:
    - i. bude vyloučena potřeba evakuace ve vzdálenosti větší než cca 3 km,
    - ii. bude vyloučena potřeba ukrytí a jódové profylaxe ve vzdálenosti větší než cca 5 km,
    - iii. zemědělská produkce ve vzdálenosti větší než cca 5 km bude vhodná ke spotřebě v době po jednom roce od radiační havárie,
    - iv. nedojde k žádnému trvalému přesídlení kdekoliv mimo areál elektrárny (pro praktickou aplikaci se interpretuje jako žádné trvalé přesídlení ve vzdálenosti nad 800 m od reaktoru).
- 2.14 Projektové řešení NJZ musí zajistit ochranu NJZ před následky radiační mimořádné události na kterémkoli z ostatních jaderných zařízení nacházejících se v lokalitě.
- 2.15 V rámci další projektové přípravy NJZ vypracovat projekt monitorování radiační situace.
- 2.16 V projektovém řešení NJZ zahrnout opatření pro snížení individuálních efektivních dávek reprezentativní osoby, způsobených zejména v důsledku vypouštění kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ.
- 2.17 V rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu.
- 2.18 Za účelem vyhodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod v dalších stupních povolovacího procesu záměru pokračovat ve sledování ukazatelů způsobujících zhoršení chemického stavu útvarů povrchových vod, které překračují normy environmentální kvality pro útvary povrchových vod, v surové a odpadní vodě.
- 2.19 Zajistit, že v žádné variantě souběhu NJZ s EDU 1-4 nepřesáhne celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany 3 250 MWe.
- 2.20 Zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).
- 2.21 V dalších projektových stupních klást zvýšený důraz na optimalizaci vodního hospodářství tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality vody v Jihlavě pod výústním objektem odpadních vod, neboť je nezbytné zamezit zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru.
- 2.22 V rámci další projektové přípravy záměru průběžně upřesňovat v rámci zadávací dokumentace požadavky pro zajištění jaderné bezpečnosti nového jaderného zdroje v návaznosti na aktuální jadernou legislativu.
- 2.23 Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních

a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).

- 2.24 Před výstavbou NJZ zajistit popsání a diagnostikování stavu dotčené komunikační sítě. Pokud to bude nutné, zajistit realizaci úpravy komunikací a objektů silniční sítě tak, aby výstavbou nedošlo k jejich významné degradaci při zohlednění servisních a údržbových činností a povinností vlastníků komunikací.
- 2.25 Po výběru dodavatele stavby zpracovat podrobnou akustickou studii hodnotící hlukový vliv zvoleného řešení na nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčený chráněný venkovní prostor či chráněný venkovní prostor staveb okolních obcí. Studii předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví a stanovit případná opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 2.26 Před zahájením výstavby provést měření hluku v oblastech potenciálně nejvíce dotčených stavební dopravou dle reálné situace v době zahájení výstavby; následně zpracovat akustickou studii hodnotící vliv stavební dopravy na akustickou situaci; na základě těchto údajů přijmout opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže (např. úprava vozovky, dopravně-organizační opatření, snížení rychlosti vozidel, výměna oken na dotčených objektech apod.). Studii předložit k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.
- 2.27 Při dopravě vybraných komodit (zejména stavebních) upřednostnit možnost využití železniční dopravy při zohlednění stavu železniční infrastruktury, možnosti nakládky a přístupu železniční dopravy ve zdrojích komodit.
- 2.28 Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit v rámci etapy výstavby postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu.
- 2.29 V období výstavby NJZ zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, a to aplikací preventivních opatření k eliminaci prašnosti v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod (kód BD3 "Omezování prašnosti ze stavební činnosti"). Vzhledem k dominantnímu vlivu staveništní dopravy bude kladen důraz na výběr vhodné kombinace opatření, která minimalizují vliv emisí z pohybu vozidel po staveništních komunikacích (např. optimalizace délky přepravních tras po staveništi, využití zpevněných staveništních komunikací, očištění vozidel, komunikačních a manipulačních ploch, omezení rychlosti přepravních mechanismů apod.), případně která minimalizují emise prachu z dalších činností (např. minimalizování nebo vyloučení volného deponování jemnozrného materiálu, udržování dostatečné vlhkosti otevřených povrchů apod.)
- 2.30 Pro stavbu vypracovat zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou zátěž v etapě výstavby a vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- a) obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby
  - b) veškeré stavební práce spojené s náozezem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v blízkosti obytné zástavby pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností, jako je například doprava nadrozměrných a těžkých komponent, kdy doprava v noční době díky nižší intenzitě dopravy je pro takovou přepravu příznivější a s výjimkou náozezu materiálu pro zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
  - c) všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 22.00 hodin
  - d) stavební práce v blízkosti obce Slavětice (okolí rozvodny) budou omezeny na denní dobu s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tj. mezi 07.00 až 21.00 hod.)
  - e) při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření

- f) v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích – s výjimkou zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
- g) pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby
- 2.31 Po celou dobu přípravy, výstavby a provozu NJZ zajistit kontakt s okolními obcemi a veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 2.32 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů. Volbu biologického dozoru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.
- 2.33 V souvislosti s předchozí podmínkou ekologický dozor se zvláštním zřetelem zaměřit na EVL CZ0614134 – Údolí Jihlavy. Vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – předmětů ochrany v EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy v hraničním úseku s rozvojovou plochou D (pravý břeh Skryjského potoka před jeho ústím do VN Mohelno) zajistit při stavebních pracích i na této rozvojové ploše, aby vytyčená hranice rozvojové plochy D důsledně respektovala vymezení této EVL a její hranice nebyla překračována.
- 2.34 V případě, že by hrozilo nadměrné znečištění prachem při stavebních pracích, zajistí osoba provádějící biologický dozor prostřednictvím dodavatele realizaci opatření, zamezujících vzniku nadměrné prašnosti a potenciálnímu znečišťování ploch uvnitř EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (např. skrápění prašných povrchů staveniště a obslužných komunikací v kontaktu s plochami EVL vodou v suchých dnech).
- 2.35 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru budou během posledních 2 vegetačních období provedeny floristické a faunistické průzkumy dotčeného území za účelem identifikace a lokalizace nejcennějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; na základě výsledků těchto průzkumů požádat před zahájením výstavby příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů; na základě výsledků těchto průzkumů budou před zahájením výstavby upřesněna vhodná zmírňující a kompenzační opatření.
- 2.36 Z důvodu prevence výrazného nárůstu provozu napříč EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (a národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Mohelenská hadcová step) na silnici II/392 ve fázi výstavby řešit v rámci zásad organizace výstavby organizaci dopravy na staveniště tak, aby byl maximálně omezen průjezd nákladních vozidel terénně obtížnou komunikací procházející EVL Údolí Jihlavy a NPR Mohelenská hadcová step.
- 2.37 V průběhu výstavby zajistit na dotčených plochách monitoring výskytu nepůvodních a invazních druhů rostlin; v případě jejich výskytu tyto ihned likvidovat a dotčené plochy vegetačně upravit tak, aby byl vytvořen prostor k přirozené obnově.
- 2.38 Po dokončení výstavby záměru uvést komunikace dotčené výstavbou do stavu, který vyplyne z projednání s vlastníky komunikací; přesný rozsah nutných oprav vyplyne z diagnostiky a průzkumu realizovaného před výstavbou a po výstavbě NJZ při zohlednění intenzit výstavbové dopravy generované záměrem v porovnání s ostatní dopravou a při zohlednění údržbových povinností vlastníka a provozovatele komunikací.
- 2.39 Kapli zaniklé obce Lipňany, která leží v ploše zařízení staveniště, chránit po dobu stavebních prací ohrazením, včetně ochrany před náhodným poškozením motorovými vozidly (např.

svodidly). Po dokončení výstavby NJZ prostor kaple Lipňany rehabilitovat, kapli sanovat a opětovně zpřístupnit.

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 2.40 V období minimálně 1 roku před uvedením 1. bloku NJZ do zkušebního provozu a následně v intervalu 10 let realizovat vyhodnocení zdravotního stavu obyvatel ve vzdálenější exponované oblasti E2 (okresy Třebíč, Znojmo a Brno-venkov), výsledky zpřístupnit veřejnosti.
- 2.41 V souhrnných výročních zprávách, zveřejňovaných na internetových stránkách provozovatele, zajistit pravidelné informování veřejnosti o vlivu provozu NJZ na životní prostředí.
- 2.42 Důsledně zabezpečit, že minimální zůstatkový průtok v profilu Jihlava-Mohelno pod na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění NJZ zachován minimálně ve výši jako za provozu stávající EDU, což zajistí ochranu biotopů v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy.
- 2.43 Důsledně zabezpečit, že srážkové vody, zachycené v retenčních nádržích, budou vypouštěny postupně tak, aby bylo v maximální technicky reálně možné míře dosaženo zrovnomení odtoku.

#### **Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:**

- 2.44 Současně se zahájením zkušebního provozu a následně i se zahájením běžného provozu NJZ provést měření hluku z provozu; součástí měření bude i hodnocení výskytu tónové složky hluku; v případě zjištění konfliktu s hygienickými limity hluku provést dodatečná protihluková opatření pro dodržení limitů.
  - 2.45 Zajistit, že odtok na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění zkušebního provozu NJZ každoročně monitorován z hlediska fyzikálně – chemických parametrů (teplota, obsah kyslíku, pH, množství organických látek, dusíku, fosforu a dalších látek stanovených ve vodoprávním rozhodnutí); jako indikátor kvality vypouštěných vod provést nejméně jednou za 5 let monitoring rozsahu biotopů vodních rostlin v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy; jako srovnávací hodnoty mohou být použity výsledky mapování struktury a rozsahu těchto biotopů z let 2013, 2014 a 2016; v případě zhoršení stavu těchto biotopů v důsledku realizace a provozu záměru přijmout nápravná opatření.
  - 2.46 Zajistit, že srážkové vody, odváděné z areálu NJZ do povodí toku Olešná, budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
  - 2.47 Zajistit, že srážkové vody odváděné z areálu NJZ do povodí Skryjského potoka budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ 0614134 – Údolí Jihlavy, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
3. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 86743/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 8. 12. 2020:
    - 3.1 Stavba bude realizována a provozována tak, aby hydrologicky neovlivňovala tok Skryjského potoka a jeho údolní nivu západně od křížení se stavbou gravitačního řadu se Skryjským potokem (tj. nad tímto křížením).
  4. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 113212/2020 OŽPZ 2361/2020 PP-2 ze dne 15. 1. 2021 (k němuž bylo vydáno podkladové stanovisko Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-37475/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020, potvrzené stanoviskem zn.: PM-49915/2020/5203/Pav ze dne 4. 1. 2021, jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-41486/2022/5203/Pav ze dne 16. 9. 2022):



- 4.1 Trasa potrubí surové vody z VD Mohelno a kabelového vedení bude křížit stávající dopravní (silnice II. třídy, účelové komunikace) a technickou (kabelové podzemní/nadzemní vedení, vodovodní potrubí) infrastrukturu. Toto je nutné zohlednit při přípravě a zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení včetně ochranných pásem této dopravní a technické infrastruktury. Rovněž je nutné respektovat stanoviska a podmínky správců a vlastníků této dopravní a technické (vodohospodářské) infrastruktury.
  - 4.2 Další stupeň projektové dokumentace, tj. dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat mj. i výpočet kapacity stávajícího potrubí zatrubněné části vodního toku Skryjský potok za účelem napojení bezpečnostního přepadu z vodojemu. Výpočet, včetně dalšího stupně projektové dokumentace bude předložen k vyjádření Povodí Moravy, s.p. a jeho podmínky budou zpracovány do projektové dokumentace pro stavební řízení.
  - 4.3 K pozemku p.č. 426/3 v k.ú. Skryje nad Jihlavou ve vlastnictví České republiky, se kterým má právo hospodařit Povodí Moravy, s.p., je třeba získat vlastnická nebo jiná práva pro žadatele.
5. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska – souhlasu Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VII, č.j.: MZP/2021/560/163, sp. zn.: ZN/MZP/2021/560/45 ze dne 27. 4. 2021:
- Souhlas k trvalému odnětí půdy zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 1,0923 ha pro záměr „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU a vybraných souvisejících staveb“, jehož součástí je i stavba „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, je udělován za předpokladu, že žadatel zajistí splnění následujících podmínek:
- 5.1 Tento souhlas je udělován pouze pro uvedený účel a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem.
  - 5.2 Hranice trvalého odnětí budou pro jednotlivé etapy zřetelně vytyčeny v terénu před zahájením vlastních prací.
  - 5.3 V souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stavebník provede na svůj náklad z odnímané plochy o celkové výměře 97,2911 ha skrývku kulturních vrstev půdy v mocnostech stanovených na základě doložených výsledků pedologických průzkumů (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., květen 2016, DOPRAVOPROJEKT Ostrava, říjen 2019). Mocnosti skrývky jsou na základě závěrů pedologických průzkumů vyznačeny v příloze k žádosti o odnětí půdy ze ZPF pro „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU“, část 4. Předběžná bilance skrývky, u jednotlivých dílčích staveb pak v části Podklad k žádosti o odnětí pozemků ze ZPF. Při skrývce je nutno dohlížet na skladbu sejmutých vrstev, aby nedocházelo k nadměrnému nebo nedostatečnému ohumusování.
  - 5.4 Skrytá ornice v množství cca 246.030 m<sup>3</sup> a skryté podorniči v množství cca 104.676 m<sup>3</sup> budou odvezeny na centrální deponii ornice zřízenou v rámci zařízení staveniště stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU“. Ornice a podorniči budou uloženy odděleně od ostatních deponií a budou zajištěny před odcizením či znehodnocením. Veškerá skrytá ornice a podorniči budou využity pro zemědělskou rekultivaci dočasně odňatých pozemků a ozelenění ploch dotčených výstavbou. Část skryté ornice bude použita pro ozelenění volných ploch v areálu NJZ EDU. Další část ornice bude dlouhodobě deponovaná jako vyšší vrstva na vybraných plochách, ale i tato deponie bude zemědělsky využívána.
  - 5.5 O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, uložením, ochranou a rozprostřením skrývaných kulturních vrstev půdy povede stavebník evidenci, v níž se uvádějí všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin. Kopii této evidence doručí stavebník do 30 dnů od ukončení skrývky a při kolaudaci stavby orgánu ochrany ZPF Městského úřadu Třebíč.
  - 5.6 Za trvalé odnětí půdy ze ZPF budou v souladu s ustanovením § 11 předepsány odvody ve výši stanovené podle přílohy zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se výše odvodů za trvale odňatou půdu o celkové výměře 97,2911 ha vymezuje orientačně v souhrnné výši 357.323.877,81 Kč. Příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (MěÚ Třebíč, OŽP) rozhodne podle

- § 11 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, o odvodech samostatně za odnětí pro každou jednotlivou etapu po jejím zahájení. Odvody za trvale odňatou půdu budou hrazeny jednorázově za každou etapu.
- 5.7 Dle ust. § 3b odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stavebník doručí kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, do 30 dnů ode dne nabytí právní moci Ministerstvu životního prostředí, OVSS VII, a orgánu ochrany ZPF Městskému úřadu Třebíč.
6. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 14203/2021, sp. zn. OŽPZ 301/2021 Vo-3 ze dne 16. 2. 2021 (ve znění usnesení o opravě č.j.: KUJI 18211/2021, sp. zn. OŽPZ 301/2021 Vo-6 ze dne 26. 2. 2021):
- 6.1 Stavba bude realizována tak, jak vyplývá z dokumentace k žádosti pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, která byla k žádosti přiložena (zakázkové číslo – 29-5320-30-008, říjen 2020, archivní číslo EGP 859-3-F-2020-0200).
- 6.2 Po nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby požádá stavebník krajský úřad o dočasné odnětí (pro trvalé odnětí – nutné geometrické zaměření stavby) pozemků plnění funkcí lesa (§ 15 – § 18 lesního zákona). Náležitosti žádosti o odnětí jsou uvedeny ve vyhlášce Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- 6.3 Souhlas neopravňuje ke kácení či poškozování stromů, provádění stavebních či výkopových prací, ani k ukládání materiálů na předmětných pozemcích určených k plnění funkcí lesa.
- 6.4 V „ochranném pásmu stavby“ (viz výše definované) budou případná omezení ve využívání pozemků plnění funkcí lesa v režimu ochranného pásma potrubí podle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, případně ochranného pásma kabelového vedení podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů nebo ochranného pásma komunikačního vedení podle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.
- 6.5 Při realizaci stavby nesmí být na předmětných lesních pozemcích ukládány stavební či výkopové materiály. Přípravou záměru, jeho realizací ani vlastním provozem nesmí být dotčeny ani poškozeny dané pozemky určené k plnění funkcí lesa a porosty na nich rostoucí. Přes předmětné lesní pozemky také nesmí být budovány příjezdové komunikace ke staveništi. Dále přípravou stavby, její realizací ani vlastním provozem nesmí dojít k omezení či zamezení přístupu na předmětné lesní pozemky.
7. Podmínky stanovené na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 66448/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 24. 9. 2020 (potvrzené vyjádřením zn.: ODKS 86485/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 7. 12. 2020):
- 7.1 Příčné umístění vedení sítí bude přednostně řešeno protlakem, překop bude povolen jen výjimečně ve zvlášť odůvodněných případech.
- 7.2 Inženýrské sítě je nezbytné řešit tak, aby dotčení silnice bylo minimalizováno při zachování provozu na silnici.
8. Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/011986/2020 ze dne 22. 9. 2020 (potvrzené stanoviskem zn.: TSÚ/No/015734/2020 ze dne 4. 12. 2020, jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/004965/2022 ze dne 25. 3. 2022):
- 8.1 Před vlastní realizací prací projednat (a případně smluvně ošetřit) s Krajskou správou a údržbou silnic Kraje Vysočiny, příspěvkovou organizací (KSÚSV) podmínky provádění stavebních prací v silničním tělese a silničním pozemku.

- 8.2 Veškerá omezení silničního provozu včetně odpovídajícího dopravního značení je žadatel povinen odsouhlasit s Policií ČR DI Třebíč, osadit je a zodpovídat za ně po celou dobu výstavby.
- 8.3 Práce budou prováděny v maximálním možném rozsahu v termínu od 1. 4. do 30. 10. kalendářního roku vzhledem k zimní údržbě komunikací.
- 8.4 Pokud bude dotčení silnice II/152 a pozemku p.č. 376/5 křížením řešeno překopem, budou dodrženy podmínky:
- 8.4.1 Pro obnovu vozovky II/152 v místě dotčení výkopem se stanovuje následující skladba:
- ACO 11+ - tl. 5 cm (obrusná vrstva)
  - Spojovací postřik
  - ACL 16 + - tl. 5 cm (ložná vrstva)
  - Spojovací postřik
  - Geomříž
  - Spojovací postřik
  - ACP 22 + - tl. 5 cm (podkladová vrstva)
  - Infiltrační postřik
  - ŠD fr. 0/32 - tl. 20 cm (šterkodrt')
  - ŠD fr. 0/63 - tl. 20 cm (šterkodrt')
- 8.4.2 Jednotlivé živičné vrstvy budou prováděny s přesahem (zazuběním) 0,50 m na každé straně včetně zalití styčných spar v obrusné vrstvě pružnou zálivkou. Jednotlivé živičné vrstvy budou prováděny na spojovací postřik. Mezi ložnou a podkladní vrstvou bude v prostoru rýhy osazena geomříž o pevnosti min. 50 kN obousměrně. Geomříž musí být správně aktivována a přichycena k podkladu.
- 8.5 Pokud bude dotčení pozemku p.č. 376/5 silnice II/152 křížením řešeno protlakem, bude provedeno dle předložené projektové dokumentace v hl. min. 120 cm pod úroveň nivelety vozovky a budou dodrženy podmínky:
- 8.5.1 Realizace prací musí být prováděna za nepřerušeno silničního provozu.
- 8.5.2 Startovací jámy pro protlak musí být umístěny mimo silniční těleso a pozemek.
- 8.6 Kraj Vysočina připravuje v předmětném úseku rekonstrukci vozovky II/152, a po dokončení realizace nastane pětileté období udržitelnosti, v němž lze do silničního tělesa zasahovat pouze po dohodě s vlastníkem pozemní komunikace.
- 8.7 Při stavebních pracích souvisejících s akcí nesmí být na tělese silnice skladován výkopek či stavební materiál a nesmí zde být odstavena mechanizace.
- 8.8 Silnice nesmí být nadměrně znečišťována, ani jinak nesmí být ohrožována bezpečnost silničního provozu. Žadatel je v případě jakéhokoliv znečištění povinen zajistit vždy neprodleně očištění silnice seškrabáním a odvozem nečistot, v žádném případě nesmí být shrnovány do silničních příkopů.
- 8.9 Žadatel je povinen zajistit a investovat provedení veškerých oprav v případě poškození silničních pozemků, a to dle podmínek správce silniční sítě – KSÚSV.
- 8.10 Po ukončení prací bude KSÚSV předána dokumentace skutečného provedení stavby.
- 8.11 V případě jakýchkoliv změn či možnosti dalšího dotčení silničních zájmů je nutno toto s KSÚSV projednat a odsouhlasit.
9. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j.: MPO 566372/2020 ze dne 1. 10. 2020 (potvrzeného vyjádřením č.j.: MPO 657837/2020, PID MIPOX0384Y3I, ze dne 10. 12. 2020):
- 9.1 V projektové dokumentaci pro povolení stavby bude zabezpečeno, aby realizací stavby nebyl omezen provoz stávající Jaderné elektrárny Dukovany, nebyla ovlivněna úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištěno zvládnutí radiační mimořádné události.

10. Podmínka převzatá z koordinovaného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, krajského ředitelství, č.j.: HSJI- 5402-2/P-2020 ze dne 21. 12. 2020:
- 10.1 Stavba se nachází v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. V případě vzniku radiační havárie na Jaderné elektrárně Dukovany, je nutné zabezpečit varování všech osob na staveništi a zajistit případnou evakuaci osob ze staveniště. V období, kdy nebude v platnosti vnitřní havarijní plán pro nový jaderný zdroj, který se schvaluje až s vydáním povolení k výstavbě podle § 9 zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, postupovat dle Vnitřního havarijního plánu JE Dukovany ve stejném režimu jako pracovníci Jaderné elektrárny Dukovany. Vyrozumění dalších osob, které se budou nacházet na staveništi, si zajistí odpovědná osoba stavby, včetně nastavení ochranných opatření pro tyto osoby.
11. Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 58/BRN/1291/20/3.12.2020/Dvoř. ze dne 11. 12. 2020 (jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 07910/2022/PDV ze dne 6. 9. 2022):
- 11.1 Při pracích v ochranném pásmu (OP) vedení je nutné dbát na nebezpečné přiblížení k vodičům, zhotovitel musí vybrat vhodnou techniku. U podpěrného bodu (p.b) 407 vedení V486 nesmí být hrana výkopu blíže jak 7,5 m. Tato vzdálenost bude vyznačena barevnou páskou.
- 11.2 V oblasti přiblížení (pro vedení 400 kV je stanovena na 4,6 m dle PNE 33 0000-6) je možné provádět stavební práce, manipulovat s břemeny zřizovat dočasnou deponii bez nutnosti vypínání vedení, to vše za předpokladu, že žádná část techniky či břemene nebude v žádném okamžiku přesahovat tento vymezený profil.
- 11.3 Při změně v projektu, je nutné provedenou změnu z hlediska spolehlivého provozu el. vedení a bezpečnosti při pracích v ochranném pásmu vedení konzultovat s ČEPS, a.s.
- Stavba v ochranném pásmu vedení musí splňovat následující podmínky:
- 11.4 Stavební úpravy, činnosti, samotné křížení s vedením musí být prováděny v souladu s dotčenými ustanoveními norem ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 11.5 V prostoru ochranného pásma vedení velmi vysokého napětí / zvláště vysokého napětí (vvn/zvn) nebude při realizaci stavby prováděno parkování mechanismů a nebude zde skládkován a vršen materiál.
- 11.6 V případě jakékoli změny týkající se prostoru ochranného pásma vedení oproti předložené dokumentaci musí být tyto změny v předstihu projednány a odsouhlaseny společností ČEPS, a.s., jako provozovatelem přenosové soustavy.
- 11.7 Zhotovitel výše uvedeného záměru zajistí opatření proti nebezpečným vlivům v okolí stávajícího vedení (elektrické pole, elektromagnetická indukce, hluk, pád námrazy z vodičů).
- 11.8 Při zemních pracích nesmí být narušena stabilita stožárů nebo jejich zemnicí soustava.
- 11.9 Pro realizaci činnosti je nutné zvolit takové technologické postupy a řešení, aby vedení nebylo nutné vypínat. Pokud by i přesto bylo nutné vypínání vedení, je nezbytné požádat provozovatele o vypnutí nejpozději k 30. 6. předchozího roku.
- 11.10 Před zahájením prací v ochranném pásmu vedení musí být osoby provádějící stavební a jiné práce prokazatelně seznámeny s příslušnými ustanoveními energetického zákona, právními předpisy o bezpečnosti práce a technickými normami ČSN EN 50110-1 a ČSN 33 2040 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Zahájení prací v ochranném pásmu vedení a kontaktní osoba včetně tel. spojení musí být nejméně 15 dnů předem a do 5 dnů po jejich ukončení písemně oznámeny ČEPS, a.s.
- 11.11 V případě nepříznivého počasí (bouřka, déšť, mlha, silný vítr) a mimořádných jevů na elektrické vedení musí být činnost v ochranném pásmu vedení přerušena a ochranné pásmo opuštěno.

- 11.12 Po dokončení prací v ochranném pásmu vedení bude vyhotovena písemná zpráva a předána ČEPS, a.s. Zpráva musí popsat rozsah provedených prací a úprav dotčeného území v ochranném pásmu stávajícího vedení (technická zpráva, přehledná situace umístění výše uvedené stavby v poměru k trase osy vedení a hranic ochranného pásma dle skutečného provedení, zakres v JTSK souřadnicích, příp. podélný profil, situaci příjezdových cest).
- 11.13 Činnost a práce v ochranném pásmu stávajícího vedení nesmí ztížit přístup provozovateli k energetickému zařízení. Ke všem stávajícím stožárům vedení musí být z hlediska kontroly, údržby a oprav zachován přístup (příjezd) alespoň z jedné strany a dále manipulační prostor. Manipulační prostor musí být proveden v tomto případě v celkové šíři stávajícího ochranného pásma v minimální vzdálenosti 16 m na všechny strany od stožáru. Tento prostor a přístup (příjezd) musí být nepřetržitě k dispozici a dimenzován na těžkou pozemní techniku (jeřáby, plošiny, nákladní vozidla atd.).
- 11.14 Oplocení pozemku nebo svodidla lze do ochranného pásma vedení umístit za předpokladu, že bude provedeno z nevodivého materiálu, které se z hlediska nebezpečného dotyku považují za izolované. Bude-li oplocení pozemku z vodivého materiálu (drátěná výplň, kovové sloupky atd.), musí být dodržena ustanovení ČSN 33 3300 a ČSN EN 50341-3-19, pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti (vodivé ploty, svodidla pod vedením nebo v blízkosti vedení musí být uzemněny s odporem uzemnění max. 500 ohmů). O uzemnění plotu v ochranném pásmu vedení je nutné vyhotovit výchozí revizní zprávu. Maximální výška oplocení musí být navržena tak, aby byly splněny všechny normy a předpisy, které omezují umístění objektů do ochranného pásma zvn. Za technický stav plotu, jeho provedení a udržování zodpovídá žadatel.
- 11.15 Žadatel odpovídá za jakékoliv škody na elektrickém zařízení vzniklé v souvislosti s jeho prováděnou činností.
- 11.16 Veškeré pozemní komunikace lze v ochranném pásmu vedení rekonstruovat nebo jinak upravovat za předpokladu dodržení vyhovujících vzdáleností mezi tělesem komunikace (silnice) a fázovými vodiči vedení vvn/zvn dle aplikovatelných technických norem, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 11.17 Pokud dojde ke zvýšení nivelety rekonstruované silnice o výšku, která by rozporovala normované minimální bezpečné vzdálenosti v místě křížení, popř. při změně druhu silnice, je nutné zpracovat odborné posouzení křížení komunikace s předmětným vedením.
- V ochranném pásmu elektrického vedení je nad rámec zákazů uvedených v zákoně č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále zakázáno:
- 11.18 Zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení vvn/zvn stavby či umístit konstrukce a jiná podobná zařízení včetně provádění zemních prací.
- 11.19 Vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu venkovního vedení, nebo ohrožení osob, zvířat a majetku např. parkoviště, odstavné plochy atd.
- 11.20 Pojíždět pod el. vedením vozidly nebo stroji jejichž výška, náklad nebo manipulační plocha by se mohla přiblížit k vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 11.21 Používat mechanismy s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení.
- 11.22 Používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení.
- 11.23 Sklápění automobilů nebo používání mechanismů s pracovní polohou vyšší než 4 m.
- 11.24 Pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky po dobu delší než nezbytně nutnou

- 11.25 Při stavbě silnice či úpravě terénu navýšit niveletu – musí být zachována stávající výška v místě křížení s el. vedením a jejich ochranných pásmech. Při zvýšení je nutné přepočítat dané křížení, aby vyhovovalo daným normám, které budou v přílušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 11.26 Při zemních pracích narušit stabilitu stožárů nebo jejich zemnicí soustavu.
- 11.27 Provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k zařízením ČEPS, a.s.
12. Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 08102020-1/hro ze dne 8. 10. 2020, které bylo potvrzeno sdělením zn. 09122020-2/hro ze dne 9. 12. 2020):
- 12.1 Deponie výkopku budou zřízeny min. 4 m od půdorysného průmětu krajního fázového vodiče vedení V5584/5585, nesmí být umístěny přímo pod vedením.
- 12.2 Budou zakresleny trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a tyto trasy budou současně vyznačeny dobře viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
- 12.3 Způsob provedení souběhů a křížení výše zmíněné akce s rozvodným zařízením bude řešen tak, aby odpovídal příslušným normám ČSN, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 12.4 Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 12.5 Veškerá stavební činnost v ochranném pásmu (OP) distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení, který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 12.6 Práce s mechanizací v OP vedení je nutno provádět za dozoru, popř. za beznapětového stavu vedení (práce s lanovými mechanizmy), případné vypnutí bude s E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) projednáno s dostatečným časovým předstihem.
- 12.7 Realizační dokumentace stavby bude E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) předložena k odsouhlasení.
13. Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020:
- 13.1 V rámci realizace stavby budou provedena taková opatření, aby docházelo pouze k minimálnímu ovlivnění okolních staveb a aby stavby celého záměru NJZ EDU neomezily provoz stávajících jaderných zařízení a neovlivnily úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

**VI.****v y d á v á**

podle § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

**rozhodnutí o umístění stavby:****„Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“**

na pozemcích vymezených pro umístění stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

**obec Dukovany:**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 109/6 (orná půda), 109/26 (orná půda), 143/8 (orná půda), 143/10 (orná půda), 421 (orná půda), 140/31 (trvalý travní porost), 140/15 (trvalý travní porost), 140/22 (orná půda), 140/27 (orná půda), 140/32 (trvalý travní porost), 376/5 (ostatní plocha), 140/7 (orná půda), 140/9 (zahrada), 2/9 (ostatní plocha), 367/2 (ostatní plocha), 2/6 (ostatní plocha), 2/7 (orná půda), 2/4 (ostatní plocha), 2/13 (orná půda), 2/14 (orná půda), 2/17 (zahrada), 283/1 (orná půda), 241/46 (lesní pozemek), 256/8 (ostatní plocha), 282 (orná půda), 286/1 (orná půda), 281 (orná půda), 284 (orná půda), 296/3 (orná půda), 296/10 (orná půda), 280/2 (ostatní plocha), 290/1 (orná půda), 291 (orná půda), 324/9 (lesní pozemek), 369/2 (ostatní plocha), 275/8 (lesní pozemek), 275/9 (lesní pozemek), 430/6 (vodní plocha), 404 (ostatní plocha), 429/2 (vodní plocha);

*katastrální území Dukovany [633810]:* parc. č. 766/2 (lesní pozemek), 751/2 (vodní plocha), 586/7 (ostatní plocha), 586/16 (lesní pozemek), 771 (ostatní plocha), 586/5 (vodní plocha), 753/14 (vodní plocha);

a na pozemcích vymezených pro dočasný zábor pro účely realizace stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

**obec Dukovany:**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 140/37 (orná půda), 140/38 (trvalý travní porost), 140/39 (orná půda), 140/40 (trvalý travní porost), 140/41 (trvalý travní porost), 241/42 (lesní pozemek), 432/1 (ostatní plocha), 325/2 (lesní pozemek), 72/1 (ostatní plocha), 369/1 (ostatní plocha), 405/2 (ostatní plocha);

*katastrální území Dukovany [633810]:* parc. č. 766/3 (lesní pozemek), 766/4 (lesní pozemek), 586/17 (lesní pozemek).

**Druh, účel a řešení stavby:**

Jedná se o stavbu související se záměrem výstavby Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU). Je to nová trvalá stavba, jejímž účelem je odvedení odpadních vod včetně vyčištěných splaškových vod vznikajících za provozu NJZ EDU do vodní nádrže Mohelno. Vedlejším účelem je výroba energie v malé vodní elektrárně.

Jedná se o soubor staveb, kde stavbou hlavní jsou odpadní řady z NJZ EDU, ostatní objekty jsou stavbami vedlejšími, které doplňují účel stavby hlavní.

Stavba se skládá z těchto objektů a zařízení:

- Stavební a inženýrské objekty
  - Odpadní řady z NJZ EDU
  - Vyrovnávací komora
  - Malá vodní elektrárna (MVE)
  - Příjezdová komunikace k vyrovnávací komoře

- Technická a technologická zařízení
  - Vyrovnávací komora
  - Malá vodní elektrárna
  - Vyvedení výkonu z MVE a napájení vlastní spotřeby
  - Přívod elektrického napájení pro Vyrovnávací komoru
  - Slaboproudá kabelová vedení
  - Přeložka kabelů

Odpadní řady jsou řešeny jako dvě tlaková potrubí odpadních vod DN 800 (úsek mezi NJZ EDU a vyrovnávací komorou v délce 508 m) a DN 700 (úsek mezi vyrovnávací komorou a malou vodní elektrárnou v délce 1060 m), které odvádějí odpadní vody z areálu NJZ EDU s předpokládaným max. průtokem 0,65 m<sup>3</sup>/s přes jedno potrubí a rychlostí vody max. 2,0 m/s. Potrubí bude uloženo v hloubce cca 1,5-5,2 m pod povrchem terénu. V místě, kde trasa odpadních řadů přechází Skryjský potok, je navržena ocelová lávka, která je na obou březích uložena na betonové bloky. Obě potrubí pro odvedení odpadních vod z NJZ EDU budou napojeny na jímku odpadních vod v areálu NJZ EDU realizovanou v rámci související stavby, resp. souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, který je umístěvaný výrokem II. tohoto rozhodnutí. Od staničení 1,33 km je potrubní trasa vedena podél koncového sběrače dešťových vod do Skryjské nádrže 2 x DN 1200 (samostatná stavba „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“, která je umístěvaná výrokem č. VIII. tohoto rozhodnutí) a s koncovým sběračem 1 x DN 300 odpadních vod za výstavby do Skryjské nádrže (samostatná stavba „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“, která je umístěvaná výrokem č. VII. tohoto rozhodnutí).

Na trase každého trubního přivaděče k MVE bude instalována vyrovnávací komora v jejíž dolní části bude armaturní komora. Vlastní vyrovnávací komory budou na potrubí přivaděčů připojeny potrubím DN 350. Vnitřní rozměry armaturní komory jsou navrženy 6,40 x 6,00 m, světlá výška 3,4 m. Vlastní vyrovnávací komory se navrhuje jako ocelové nádrže válcového tvaru o průměru 3,0 m. Ocelové nádrže budou osazeny částečně pod úroveň terénu, částečně nad terénem. Výška válcové části je navržena 9 m od osy potrubí přivaděče. Kolem vyrovnávací komory bude provedeno oplocení včetně vjezdové brány.

Pro přístup k nové vyrovnávací komoře bude sloužit nová účelová pozemní komunikace šířky 3,5 m (popř. 4,1 m v oblouku) a délka 170,12 m s obratištěm, o celkové ploše 832,6 m<sup>2</sup> (vč. obratiště), napojená na příjezdní komunikaci ke stávající retenční nádrži, která bude navazovat na nově navrženou příjezdovou komunikaci k ČOV.

Srážkové vody z nové živičné příjezdové komunikace budou odvedeny mělkým příkopem z betonových tvarovek vedeným podél nové příjezdové komunikace do stávajícího odvodňovacího příkopu, který bude pod novou komunikací zatrubněn.

Před vstupem dvou tlakových přivaděčů do strojovny MVE je na nich navržena manipulační komora, s vnitřními půdorysnými rozměry 4,5 x 5,0 m a světlou výškou 3,2 m (tl. stěn 0,5 m, tl. stropu 0,4 m), v hloubce cca 1,50 m pod úrovní stávajícího terénu. Výtok z MVE je zaústěn do vodní nádrže Mohelno.

Strojovna MVE bude umístěna v těsném sousedství stávajícího objektu čerpací stanice Jihlava (ČS Jihlava) u břehu nádrže Mohelno, podélně k přítoku vody, souběžně s objektem ČS Jihlava. Odstup mezi vnějšími lici stěn obou objektů je navržen 7,0 m. Jedná se o jednopodlažní objekt, v němž budou instalována dvě soustrojí s vertikální Peltonovou turbínou přímo spojenou se synchronním generátorem o instalovaném výkonu 780 (2 x 390) kW. Strojovna MVE je navržena v půdorysu obdélníkového tvaru s vnějšími rozměry cca 17,5 x 12,5 m a výškou obvodových stěn cca 8,0 m nad přílehlým terénem. Vyvedení výkonu z MVE do sítě 22 kV a napájení vlastní spotřeby bude vedeno ze sloupu č. 39 směrem k potrubí vedoucímu do MVE v délce kabelového vedení cca 840,0 m. Maximální vyváděný výkon bude cca 800 kW, příkon max cca 79 kW, soudobý příkon cca 55 kW (včetně armaturní komory). MVE bude umístěna v areálu stávající čerpací stanice surové vody, takže její realizace nevyžaduje zřízení nového napojení na stávající dopravní infrastrukturu.

Srážkové vody ze zpevněné plochy kolem MVE budou odvodněny stávajícím odvodňovacím žlabem, který bude v úseku dotčeném stavbou MVE přeložen. Srážkové vody ze střechy MVE budou odváděny střešními svody a žlaby na terén.

Kabelové vedení vyvedení výkonu z MVE a napájení vlastní spotřeby bude ukončeno na sloupu č. 39 vedení VN817. Na druhém konci budou kabely zapojeny do rozváděče v MVE.



Kabelové vedení el. napájení pro vyrovnávací komoru na napěťové hladině 0,4 kV bude vedeno v souběhu s potrubím v délce cca 510,0 m a ukončeno na výstavbové ploše v areálu NJZ EDU. Navazující stavby budou realizovány v rámci stavby, resp. souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“.

Kabelová slaboproudá vedení budou vedena v souběhu s potrubím, a to v délce cca 510,0 m z areálu NJZ EDU do objektu vyrovnávací komory a v délce cca 1105,0 m mezi objekty vyrovnávací komory a MVE. Vedení budou ukončena na výstavbové ploše a reálu NJZ EDU. Navazující stavby budou realizovány v rámci stavby, resp. souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“.

#### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:**

Budou dodrženy níže specifikované podmínky stanovené stavebním úřadem příslušným k vydání tohoto rozhodnutí, a to včetně podmínek, které jsou převzaty ze závazných stanovisek dotčených orgánů, nebo jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z ostatních podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí (stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů, vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších subjektů), a to konkrétně:

#### **1. Podmínky pro umístění stavby a pro koordinaci staveb v území:**

- 1.1 Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou č. 6 tohoto rozhodnutí (tzn. výkres C. Situační výkresy, Katastrální situační výkres, jenž je součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vyhotovené v 05/2021 společností ÚJV Řež, a. s., divize ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (pracoviště Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 – Libeň), IČ: 46356088, pod zakázkovým číslem 29-5320-30-008), která obsahuje zakreslení stavebních pozemků a umístění stavby na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000.
- 1.2 Stavba bude připravena tak, aby byla věcně, prostorově, technicky a časově koordinována s ostatními stavbami, s nimiž společně tvoří záměr Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, a to včetně stavby „*Napojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu*“, pro kterou bylo vydáno samostatné územní rozhodnutí pod č.j. MPO 76833/23/423 – SÚ ze dne 30. 10. 2023.

#### **2. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019:**

##### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 2.1 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod z nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) do vodní nádrže (dále jen „VN“) Mohelno lokalizovat trasování příslušného potrubí nad soutokem Skryjského potoka a toku Luhy v lesním úseku výhradně podél stávající cesty se zelenou turistickou značkou; v dalších úsecích upřednostnit také souběh s technickými zařízeními (například cesty).
- 2.2 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod s obsahem radioaktivních látek z NJZ do VN Mohelno důsledně lokalizovat trasování příslušného potrubí nad levým břehem Skryjského potoka pod soutokem s tokem Luhy, a to z důvodů důsledného respektování hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0614134 - Údolí Jihlavy, která prochází nad pravým břehem toku pod soutokem – konkrétně se jedná o úsek mezi zaústěním Skryjského potoka a jeho soutokem s tokem Luhy v délce cca 0,3 km Skryjského potoka.
- 2.3 V rámci dokumentace pro územní řízení budou součástí systému odvedení dešťových vod z NJZ do povodí Olešné nádrže na zachycení případných úniků ropných látek a sedimentů tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná.
- 2.4 V rámci dokumentace pro stavební povolení podrobněji dokladovat stavební řešení pro úkryty, havarijní řídicí středisko, technické podpurné středisko, vnější havarijní podpurné středisko, záložní havarijní řídicí středisko a záložní technické podpurné středisko, včetně harmonogramu jejich realizace.

- 2.5 V rámci dokumentace pro stavební povolení zajistit, aby technické a technologické řešení NJZ umožnilo omezení kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ, zejména tritia (H-3), v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě.
- 2.6 V rámci dokumentace pro stavební povolení aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).
- 2.7 V rámci dokumentace pro stavební povolení řešit osvětlení areálu NJZ tak, aby nedocházelo k výraznému světelnému znečištění okolí, např. osazením směrových světelných zdrojů.
- 2.8 V rámci dokumentace pro stavební povolení:
- vyložit trvalé a minimalizovat dočasné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a mezideponie stavebních materiálů vlastního NJZ na nezbytně nutné případy,
  - vyložit trvalé a minimalizovat dočasné zábory PUPFL pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů v koridorech souvisejících liniových staveb pro NJZ v částech jejich tras vedoucích v lese na nezbytně nutné případy,
  - specifikovat důslednou lesnickou rekultivaci ve výstavbu dotčených lesních porostech.
- 2.9 V rámci dokumentace pro stavební povolení preferovat urbanistické a architektonické řešení, které zohlední vazbu na stávající uspořádání území a přizpůsobí architektonické řešení záměru (včetně barevného řešení) začlenění do krajiny, včetně zohlednění architektonické vazby na stávající areál EDU1-4.
- 2.10 V rámci další projektové přípravy (před podáním žádosti o stavební povolení) prověřit možnost optického odstínění areálu NJZ od obce Rouchovany novými strukturálními prvky zeleně, např. s využitím polohy hřbetu severně od Rouchovan mezi obcí a údolím Olešné, částečně i hřbetu jižně od navrhovaného zařízení staveniště plochy B při cestě od kapličky kolem kóty Hlinsko a v zemědělské trati Pod alejí. V případě pozitivního výsledku toto odstínění realizovat.
- 2.11 V dalších fázích projektové dokumentace nejdříve v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení po upřesnění polohy jednotlivých objektů NJZ v ploše A, prostorové struktury zařízení staveniště v ploše B a polohy navrhovaných prvků infrastruktury v plochách C a D vypracovat komplexní dendrologický průzkum se stanovením ponechávaných a kácených jedinců dřevin.
- 2.12 V dalších fázích projektové přípravy záměru (po upřesnění finálních přepravních tras od zdroje hlavních komodit ke staveništi NJZ a vyvolaných přepravních intenzit v etapě výstavby) projednat s vlastníky dotčených komunikací způsob/princip případné kompenzace za využití dotčené silniční sítě, a to při zohlednění charakteru dopravy vyvolané záměrem, stavu silniční sítě, servisních povinností vlastníků dopravní infrastruktury a daňových povinností dopravců komodit; dohodnutý způsob/princip kompenzace bez průtahů realizovat.
- 2.13 V dalších fázích povolovacího procesu prokázat, že:
- pro základní projektové nehody a stejně tak i rozšířené projektové podmínky bez tavení paliva budou podle doporučení WENRA požadovány žádné nebo jen malé radiologické dopady, tj. nebude třeba žádná implementace neodkladných ochranných opatření u obyvatelstva v okolí NJZ a žádná nebo jen malá (v čase a prostoru omezená) potřeba implementace restrikcí v oblasti potravin a zemědělských produktů
  - pro těžké havárie (rozšířené projektové podmínky s tavením paliva) budou podle doporučení WENRA požadovány prostorově a časově omezené radiologické dopady, které zabezpečí splnění následujících požadavků:
    - bude vyloučena potřeba evakuace ve vzdálenosti větší než cca 3 km,

- ii. bude vyloučena potřeba ukrytí a jódové profylaxe ve vzdálenosti větší než cca 5 km,
  - iii. zemědělská produkce ve vzdálenosti větší než cca 5 km bude vhodná ke spotřebě v době po jednom roce od radiační havárie,
  - iv. nedojde k žádnému trvalému přesídlení kdekoliv mimo areál elektrárny (pro praktickou aplikaci se interpretuje jako žádné trvalé přesídlení ve vzdálenosti nad 800 m od reaktoru).
- 2.14 Projektové řešení NJZ musí zajistit ochranu NJZ před následky radiační mimořádné události na kterémkoli z ostatních jaderných zařízení nacházejících se v lokalitě.
- 2.15 V rámci další projektové přípravy NJZ vypracovat projekt monitorování radiační situace.
- 2.16 V projektovém řešení NJZ zahrnout opatření pro snížení individuálních efektivních dávek reprezentativní osoby, způsobených zejména v důsledku vypouštění kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ.
- 2.17 V rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu.
- 2.18 Za účelem vyhodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod v dalších stupních povolovacího procesu záměru pokračovat ve sledování ukazatelů způsobujících zhoršení chemického stavu útvarů povrchových vod, které překračují normy environmentální kvality pro útvary povrchových vod, v surové a odpadní vodě.
- 2.19 Zajistit, že v žádné variantě souběhu NJZ s EDU 1-4 nepřesáhne celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany 3 250 MWe.
- 2.20 Zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).
- 2.21 V dalších projektových stupních klást zvýšený důraz na optimalizaci vodního hospodářství tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality vody v Jihlavě pod výústním objektem odpadních vod, neboť je nezbytné zamezit zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru.
- 2.22 V rámci další projektové přípravy záměru průběžně upřesňovat v rámci zadávací dokumentace požadavky pro zajištění jaderné bezpečnosti nového jaderného zdroje v návaznosti na aktuální jadernou legislativu.
- 2.23 Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
- 2.24 Před výstavbou NJZ zajistit popsání a diagnostikování stavu dotčené komunikační sítě. Pokud to bude nutné, zajistit realizaci úpravy komunikací a objektů silniční sítě tak, aby výstavbou nedošlo k jejich významné degradaci při zohlednění servisních a údržbových činností a povinností vlastníků komunikací.
- 2.25 Po výběru dodavatele stavby zpracovat podrobnou akustickou studii hodnotící hlukový vliv zvoleného řešení na nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčený chráněný venkovní prostor či chráněný venkovní prostor staveb okolních obcí. Studii předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví a stanovit případná opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 2.26 Před zahájením výstavby provést měření hluku v oblastech potenciálně nejvíce dotčených stavební dopravou dle reálné situace v době zahájení výstavby; následně zpracovat akustickou studii hodnotící vliv stavební dopravy na akustickou situaci; na základě těchto údajů přijmout opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže (např. úprava vozovky, dopravně-organizační

- opatření, snížení rychlosti vozidel, výměna oken na dotčených objektech apod.). Studii předložit k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.
- 2.27 Při dopravě vybraných komodit (zejména stavebních) upřednostnit možnost využití železniční dopravy při zohlednění stavu železniční infrastruktury, možnosti nakládky a přístupu železniční dopravy ve zdrojích komodit.
- 2.28 Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit v rámci etapy výstavby postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu.
- 2.29 V období výstavby NJZ zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, a to aplikací preventivních opatření k eliminaci prašnosti v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod (kód BD3 "Omezování prašnosti ze stavební činnosti"). Vzhledem k dominantnímu vlivu staveništní dopravy bude kladen důraz na výběr vhodné kombinace opatření, která minimalizují vliv emisí z pohybu vozidel po staveništních komunikacích (např. optimalizace délky přepravních tras po staveništi, využití zpevněných staveništních komunikací, očista vozidel, komunikačních a manipulačních ploch, omezení rychlosti přepravních mechanismů apod.), případně která minimalizují emise prachu z dalších činností (např. minimalizování nebo vyloučení volného deponování jemnozrnného materiálu, udržování dostatečné vlhkosti otevřených povrchů apod.)
- 2.30 Pro stavbu vypracovat zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou zátěž v etapě výstavby a vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- a) obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby
- b) veškeré stavební práce spojené s náozezem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v blízkosti obytné zástavby pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností, jako je například doprava nadrozměrných a těžkých komponent, kdy doprava v noční době díky nižší intenzitě dopravy je pro takovou přepravu příznivější a s výjimkou náozezu materiálu pro zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
- c) všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 22.00 hodin
- d) stavební práce v blízkosti obce Slavětice (okolí rozvodny) budou omezeny na denní dobu s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tj. mezi 07.00 až 21.00 hod.)
- e) při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření
- f) v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích – s výjimkou zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
- g) pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby
- 2.31 Po celou dobu přípravy, výstavby a provozu NJZ zajistit kontakt s okolními obcemi a veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 2.32 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů. Volbu biologického dozoru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.

- 2.33 V souvislosti s předchozí podmínkou ekologický dozor se zvláštním zřetelem zaměřit na EVL CZ0614134 – Údolí Jihlavy. Vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – předmětů ochrany v EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy v hraničním úseku s rozvojovou plochou D (pravý břeh Skryjského potoka před jeho ústím do VN Mohelno) zajistit při stavebních pracích i na této rozvojové ploše, aby vytyčená hranice rozvojové plochy D důsledně respektovala vymezení této EVL a její hranice nebyla překračována.
- 2.34 V případě, že by hrozilo nadměrné znečištění prachem při stavebních pracích, zajistí osoba provádějící biologický dozor prostřednictvím dodavatele realizaci opatření, zamezujících vzniku nadměrné prašnosti a potenciálnímu znečišťování ploch uvnitř EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (např. skrápění prašných povrchů staveniště a obslužných komunikací v kontaktu s plochami EVL vodou v suchých dnech).
- 2.35 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru budou během posledních 2 vegetačních období provedeny floristické a faunistické průzkumy dotčeného území za účelem identifikace a lokalizace nejčinnějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; na základě výsledků těchto průzkumů požádat před zahájením výstavby příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů; na základě výsledků těchto průzkumů budou před zahájením výstavby upřesněna vhodná zmírňující a kompenzační opatření.
- 2.36 Z důvodu prevence výrazného nárůstu provozu napříč EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (a národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Mohelenská hadcová step) na silnici II/392 ve fázi výstavby řešit v rámci zásad organizace výstavby organizaci dopravy na staveniště tak, aby byl maximálně omezen průjezd nákladních vozidel terénně obtížnou komunikací procházející EVL Údolí Jihlavy a NPR Mohelenská hadcová step.
- 2.37 V průběhu výstavby zajistit na dotčených plochách monitoring výskytu nepůvodních a invazních druhů rostlin; v případě jejich výskytu tyto ihned likvidovat a dotčené plochy vegetačně upravit tak, aby byl vytvořen prostor k přirozené obnově.
- 2.38 Po dokončení výstavby záměru uvést komunikace dotčené výstavbou do stavu, který vyplyne z projednání s vlastníky komunikací; přesný rozsah nutných oprav vyplyne z diagnostiky a průzkumu realizovaného před výstavbou a po výstavbě NJZ při zohlednění intenzit výstavbové dopravy generované záměrem v porovnání s ostatní dopravou a při zohlednění údržbových povinností vlastníka a provozovatele komunikací.
- 2.39 Kapli zaniklé obce Lipňany, která leží v ploše zařízení staveniště, chránit po dobu stavebních prací ohrazením, včetně ochrany před náhodným poškozením motorovými vozidly (např. svodidly). Po dokončení výstavby NJZ prostor kaple Lipňany rehabilitovat, kapli sanovat a opětovně zpřístupnit.

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 2.40 V období minimálně 1 roku před uvedením 1. bloku NJZ do zkušebního provozu a následně v intervalu 10 let realizovat vyhodnocení zdravotního stavu obyvatel ve vzdálenější exponované oblasti E2 (okresy Třebíč, Znojmo a Brno-venkov), výsledky zpřístupnit veřejnosti.
- 2.41 V souhrnných výročních zprávách, zveřejňovaných na internetových stránkách provozovatele, zajistit pravidelné informování veřejnosti o vlivu provozu NJZ na životní prostředí.
- 2.42 Důsledně zabezpečit, že minimální zůstatkový průtok v profilu Jihlava-Mohelno pod na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění NJZ zachován minimálně ve výši jako za provozu stávající EDU, což zajistí ochranu biotopů v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy.

- 2.43 Důsledně zabezpečit, že srážkové vody, zachycené v retenčních nádržích, budou vypouštěny postupně tak, aby bylo v maximální technicky reálně možné míře dosaženo zrovnomenění odtoku.

**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:**

- 2.44 Současně se zahájením zkušebního provozu a následně i se zahájením běžného provozu NJZ provést měření hluku z provozu; součástí měření bude i hodnocení výskytu tónové složky hluku; v případě zjištění konfliktu s hygienickými limity hluku provést dodatečná protihluková opatření pro dodržení limitů.
- 2.45 Zajistit, že odtok na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění zkušebního provozu NJZ každoročně monitorován z hlediska fyzikálně – chemických parametrů (teplota, obsah kyslíku, pH, množství organických látek, dusíku, fosforu a dalších látek stanovených ve vodoprávním rozhodnutí); jako indikátor kvality vypouštěných vod provést nejméně jednou za 5 let monitoring rozsahu biotopů vodních rostlin v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy; jako srovnávací hodnoty mohou být použity výsledky mapování struktury a rozsahu těchto biotopů z let 2013, 2014 a 2016; v případě zhoršení stavu těchto biotopů v důsledku realizace a provozu záměru přijmout nápravná opatření.
- 2.46 Zajistit, že srážkové vody, odváděné z areálu NJZ do povodí toku Olešná, budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
- 2.47 Zajistit, že srážkové vody odváděné z areálu NJZ do povodí Skryjského potoka budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ 0614134 – Údolí Jihlavy, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
3. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 113227/2020 OŽPZ 2362/2020 PP-2 ze dne 22. 12. 2020 (k němuž bylo vydáno podkladové stanovisko Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-37478/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020, potvrzené stanoviskem zn. PM-49912/2020/5203/Pav ze dne 4. 1. 2021, jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-41485/2022/5203/Pav ze dne 16. 9. 2022):
- 3.1 Trasa potrubí odpadních vod z NJZ EDU a kabelového vedení bude křížit stávající dopravní (silnice II. třídy, účelové komunikace) a technickou (vodohospodářskou) infrastrukturu (kabelové podzemní/nadzemní vedení, vodovodní potrubí, stávající potrubí DN 800). Toto je nutné zohlednit při přípravě a zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení včetně ochranných pásem této dopravní a technické infrastruktury. Rovněž je nutné respektovat stanoviska a podmínky správců a vlastníků této dopravní a technické (vodohospodářské) infrastruktury.
- 3.2 Další stupeň projektové dokumentace, tj. dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat mj. i způsob křížení vodního toku Skryjský potok, který musí být projednán s jeho přímým správcem, tj. Povodí Moravy, s.p. a jeho podmínky musí být zpracovány do projektové dokumentace pro stavební řízení.
4. Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-37478/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020, potvrzeného stanoviskem zn. PM-49912/2020/5203/Pav ze dne 4. 1. 2021 (jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-41485/2022/5203/Pav ze dne 16. 9. 2022):
- 4.1 Další stupeň projektové dokumentace, včetně podrobné projektové dokumentace objektu lávky přes Skryjský potok, bude předložen k vyjádření Povodí Moravy, s.p., jakožto správci vodohospodářské infrastruktury (dotčeného povodí).
5. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska – souhlasu Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VII, č.j.: MZP/2021/560/163, sp. zn.: ZN/MZP/2021/560/45 ze dne 27. 4. 2021:

Souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře 0,1877 ha pro záměr „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU a vybraných souvisejících staveb“, jehož součástí je i stavba „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, je udělován za předpokladu, že žadatel zajistí splnění následujících podmínek:

- 5.1 Tento souhlas je udělován pouze pro uvedený účel a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným než zemědělským způsobem.
  - 5.2 Hranice trvalého odnětí budou pro jednotlivé etapy zřetelně vytyčeny v terénu před zahájením vlastních prací.
  - 5.3 V souladu s ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stavebník provede na svůj náklad z odnímané plochy o celkové výměře 97,2911 ha skrývkou kulturních vrstev půdy v mocnostech stanovených na základě doložených výsledků pedologických průzkumů (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., květen 2016, DOPRAVOPROJEKT Ostrava, říjen 2019). Mocnosti skrývky jsou na základě závěrů pedologických průzkumů vyznačeny v příloze k žádosti o odnětí půdy ze ZPF pro „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU“, část 4. Předběžná bilance skrývky, u jednotlivých dílčích staveb pak v části Podklad k žádosti o odnětí pozemků ze ZPF. Při skrývce je nutno dohlížet na skladbu sejmutých vrstev, aby nedocházelo k nadměrnému nebo nedostatečnému ohumusování.
  - 5.4 Skrytá ornice v množství cca 246.030 m<sup>3</sup> a skryté podorniči v množství cca 104.676 m<sup>3</sup> budou odvezeny na centrální deponii ornice zřízenou v rámci zařízení staveniště stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU“. Ornice a podorniči budou uloženy odděleně od ostatních deponií a budou zajištěny před odcizením či znehodnocením. Veškerá skrytá ornice a podorniči budou využity pro zemědělskou rekultivaci dočasně odňatých pozemků a ozelenění ploch dotčených výstavbou. Část skryté ornice bude použita pro ozelenění volných ploch v areálu NJZ EDU. Další část ornice bude dlouhodobě deponována jako vyšší vrstva na vybraných plochách, ale i tato deponie bude zemědělsky využívána.
  - 5.5 O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, uložením, ochranou a rozprostřením skrývaných kulturních vrstev půdy povede stavebník evidenci, v níž se uvádějí všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin. Kopii této evidence doručí stavebník do 30 dnů od ukončení skrývky a při kolaudaci stavby orgánu ochrany ZPF Městského úřadu Třebíč.
  - 5.6 Za trvalé odnětí půdy ze ZPF budou v souladu s ustanovením § 11 předepsány odvody ve výši stanovené podle přílohy zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se výše odvodů za trvale odňatou půdu o celkové výměře 97,2911 ha vymezuje orientačně v souhrnné výši 357.323.877,81 Kč. Příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (MěÚ Třebíč, OŽP) rozhodne podle § 11 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, o odvodech samostatně za odnětí pro každou jednotlivou etapu po jejím zahájení. Odvody za trvale odňatou půdu budou hrazeny jednorázově za každou etapu.
  - 5.7 Dle ust. § 3b odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, stavebník doručí kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, do 30 dnů ode dne nabytí právní moci Ministerstvu životního prostředí, OVSS VII, a orgánu ochrany ZPF Městskému úřadu Třebíč.
6. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: KUJI 14213/2021, Sp. zn.: OŽPZ 302/2021 Vo-3 ze dne 16. 2. 2021:
- 6.1 Stavba bude realizována tak, jak vyplývá z dokumentace k žádosti pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, která byla k žádosti přiložena (zakázkové číslo – 29-5320-30-008, říjen 2020, archivní číslo EGP 859-3-F-2020.0197
  - 6.2 Po nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby požádá stavebník krajský úřad o dočasné odnětí (pro trvalé odnětí – nutné geometrické zaměření stavby) pozemků plnění

funkcí lesa (§ 15 – § 18 lesního zákona). Náležitosti žádosti o odnětí jsou uvedeny ve vyhlášce Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

- 6.3 Souhlas neopravňuje ke kácení či poškozování stromů, provádění stavebních či výkopových prací, ani k ukládání materiálů na předmětných pozemcích určených k plnění funkcí lesa.
  - 6.4 V „ochranném pásmu stavby“ (viz výše definované) budou případná omezení ve využívání pozemků plnění funkcí lesa v režimu ochranného pásma potrubí podle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, případně ochranného pásma kabelového vedení podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů nebo ochranného pásma komunikačního vedení podle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.
  - 6.5 Při realizaci stavby nesmí být na předmětných lesních pozemcích ukládány stavební či výkopové materiály. Přípravou záměru, jeho realizací ani vlastním provozem nesmí být dotčeny ani poškozeny dané pozemky určené k plnění funkcí lesa a porosty na nich rostoucí. Přes předmětné lesní pozemky také nesmí být budovány příjezdové komunikace ke staveništi. Dále přípravou stavby, její realizací ani vlastním provozem nesmí dojít k omezení či zamezení přístupu na předmětné lesní pozemky.
7. Podmínky stanovené na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 66474/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 24. 9. 2020 (potvrzené vyjádřením zn.: ODKS 86455/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 7. 12. 2020):
    - 7.1 Příčné umístění vedení sítí bude přednostně řešeno protlakem, překop bude povolen jen výjimečně ve zvlášť odůvodněných případech.
    - 7.2 Inženýrské sítě je nezbytné řešit tak, aby dotčení silnice bylo minimalizováno sloučením sítí směrově i časově při zachování provozu na silnici.
  8. Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/011982/2020 ze dne 16. 9. 2020 (potvrzené stanoviskem zn.: TSÚ/No/015735/2020 ze dne 4. 12. 2020, jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/004967/2022 ze dne 25. 3. 2022):
    - 8.1 Před vlastní realizací prací projednat (a případně smluvně ošetřit) s Krajskou správou a údržbou silnic Kraje Vysočiny, příspěvkovou organizací (KSÚSV) podmínky provádění stavebních prací v silničním tělese a silničním pozemku.
    - 8.2 Veškerá omezení silničního provozu včetně odpovídajícího dopravního značení je žadatel povinen odsouhlasit s Policií ČR DI Třebíč, osadit je a zodpovídat za ně po celou dobu výstavby.
    - 8.3 Práce budou prováděny v maximálním možném rozsahu v termínu od 1. 4. do 30. 10. kalendářního roku vzhledem k zimní údržbě komunikací.
    - 8.4 Pokud bude dotčení silnice II/152 a pozemku p.č. 376/5 křížením řešeno překopem, budou dodrženy podmínky:
      - 8.4.1 Pro obnovu vozovky II/152 v místě dotčení výkopem se stanovuje následující skladba:
        - ACO 11+ - tl. 5 cm (obrusná vrstva)
        - Spojovací postřík
        - ACL 16 + - tl. 5 cm (ložná vrstva)
        - Spojovací postřík
        - Geomříž
        - Spojovací postřík



ACP 22 + - tl. 5 cm (podkladová vrstva)

Infiltrační postřík

ŠD fr. 0/32 - tl. 20 cm (šterkodrt)

ŠD fr. 0/63 - tl. 20 cm (šterkodrt)

- 8.4.2 Jednotlivé živičné vrstvy budou prováděny s přesahem (zazubením) 0,50 m na každé straně včetně zalití styčných spar v obrusné vrstvě pružnou zálivkou. Jednotlivé živičné vrstvy budou prováděny na spojovací postřík. Mezi ložnou a podkladní vrstvou bude v prostoru rýhy osazena geomříž o pevnosti min. 50 kN obousměrně. Geomříž musí být správně aktivována a přichycena k podkladu.
- 8.5 Pokud bude dotčení pozemku p.č. 376/5 silnice II/152 křížením řešeno protlakem, bude provedeno dle předložené PD v hl. min. 120 cm pod úrovní nivelety vozovky a budou dodrženy podmínky.
- 8.5.1 Realizace prací musí být prováděna za nepřerušeno silničního provozu.
- 8.5.2 Startovací jámy pro protlak musí být umístěny mimo silniční těleso a pozemek.
- 8.6 Kraj Vysočina připravuje v předmětném úseku rekonstrukci vozovky II/152 a po dokončení realizace nastane pětileté období udržitelnosti, v němž lze do silničního tělesa zasahovat pouze po dohodě s vlastníkem pozemní komunikace.
- 8.7 Při stavebních pracích souvisejících s akcí nesmí být na tělese silnice skladován výkopek či stavební materiál a nesmí zde být odstavena mechanizace.
- 8.8 Silnice nesmí být nadměrně znečišťována, ani jinak nesmí být ohrožována bezpečnost silničního provozu. Žadatel je v případě jakéhokoliv znečištění povinen zajistit vždy neprodleně očištění silnice seškrabáním a odvozem nečistot, v žádném případě nesmí být shrnovány do silničních příkopů.
- 8.9 Žadatel je povinen zajistit a investovat provedení veškerých oprav v případě poškození silničních pozemků, a to dle podmínek správce silniční sítě – KSÚSV.
- 8.10 Po ukončení prací bude KSÚSV předána dokumentace skutečného provedení stavby.
- 8.11 V případě jakýchkoliv změn či možnosti dalšího dotčení silničních zájmů je nutno toto s KSÚSV projednat a odsouhlasit.
9. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j.: MPO 566382/2020 ze dne 2. 10. 2020 (potvrzeného vyjádřením č.j.: MPO 657837/2020, PID MIPOX0384Z3B, ze dne 10. 12. 2020):
- 9.1 V projektové dokumentaci pro povolení stavby bude zabezpečeno, aby realizací stavby nebyl omezen provoz stávající Jaderné elektrárny Dukovany, nebyla ovlivněna úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištěno zvládnutí radiační mimořádné události.
10. Podmínka převzatá z koordinovaného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, krajského ředitelství, č.j.: HSJI- 3500-6/P-2020 ze dne 14. 12. 2020:
- 10.1 Stavba se nachází v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. V případě vzniku radiační havárie na Jaderné elektrárně Dukovany, je nutné zabezpečit varování všech osob na staveništi a zajistit případnou evakuaci osob ze staveniště. V období, kdy nebude v platnosti vnitřní havarijní plán pro nový jaderný zdroj, který se schvaluje až s vydáním povolení k výstavbě podle § 9 zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, postupovat dle Vnitřního havarijního plánu JE Dukovany ve stejném režimu jako pracovníci Jaderné elektrárny Dukovany. Vyrozumění dalších osob, které se budou nacházet na staveništi, si zajistí odpovědná osoba stavby, včetně nastavení ochranných opatření pro tyto osoby.
11. Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020:

- 11.1 V rámci realizace stavby budou provedena taková opatření, aby docházelo pouze k minimálnímu ovlivnění okolních staveb a aby stavby celého záměru NJZ EDU neomezily provoz stávajících jaderných zařízení a neovlivnily úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.
12. Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 57/BRN/1290/20/3.12.2020/Dvoř. ze dne 11. 12. 2020 (jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 07914/2022/PDV ze dne 6. 9. 2022):
- 12.1 Při pracích v ochranném pásmu (OP) vedení je nutné dbát na nebezpečné přiblížení k vodičům, zhotovitel musí vybrat vhodnou techniku.
- 12.2 U vedení V483 p.b. 103 nesmí být hrana výkopu blíže jak 7,4 m. Tato vzdálenost bude vyznačena barevnou páskou.
- 12.3 V oblasti přiblížení (pro vedení 400 kV je stanovena na 4,6 m dle PNE 33 0000-6) je možné provádět stavební práce, manipulovat s břemeny zřizovat dočasnou deponii bez nutnosti vypínání vedení, to vše za předpokladu, že žádná část techniky či břemene nebude v žádném okamžiku přesahovat tento vymezený profil.
- 12.4 Při změně v projektu, je nutné provedenou změnu z hlediska spolehlivého provozu el. vedení a bezpečnosti při pracích v ochranném pásmu vedení konzultovat s ČEPS, a.s.
- Stavba v ochranném pásmu vedení musí splňovat následující podmínky:
- 12.5 Stavební úpravy, činnosti, samotné křížení s vedením musí být prováděny v souladu s dotčenými ustanoveními norem ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 12.6 V prostoru ochranného pásma vedení velmi vysokého napětí / zvláště vysokého napětí (vvv/zvn) nebude při realizaci stavby prováděno parkování mechanismů a nebude zde skládkován a vršen materiál.
- 12.7 V případě jakékoli změny týkající se prostoru ochranného pásma vedení oproti předložené dokumentaci musí být tyto změny v předstihu projednány a odsouhlaseny společností ČEPS, a.s., jako provozovatelem přenosové soustavy.
- 12.8 Zhotovitel výše uvedeného záměru zajistí opatření proti nebezpečným vlivům v okolí stávajícího vedení (elektrické pole, elektromagnetická indukce, hluk, pád námrazy z vodičů).
- 12.9 Při zemních pracích nesmí být narušena stabilita stožárů nebo jejich zemnicí soustava.
- 12.10 Pro realizaci činnosti je nutné zvolit takové technologické postupy a řešení, aby vedení nebylo nutné vypínat. Pokud by i přesto bylo nutné vypínání vedení, je nezbytné požádat provozovatele o vypnutí nejpozději k 30. 6. předchozího roku.
- 12.11 Před zahájením prací v ochranném pásmu vedení musí být osoby provádějící stavební a jiné práce prokazatelně seznámeny s příslušnými ustanoveními energetického zákona, právními předpisy o bezpečnosti práce a technickými normami ČSN EN 50110-1 a ČSN 33 2040 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Zahájení prací v ochranném pásmu vedení a kontaktní osoba včetně tel. spojení musí být nejméně 15 dnů předem a do 5 dnů po jejich ukončení písemně oznámeny ČEPS, a.s.
- 12.12 V případě nepříznivého počasí (bouřka, déšť, mlha, silný vítr) a mimořádných jevů na elektrické vedení musí být činnost v ochranném pásmu vedení přerušena a ochranné pásmo opuštěno.
- 12.13 Po dokončení prací v ochranném pásmu vedení bude vyhotovena písemná zpráva a předána ČEPS, a.s. Zpráva musí popsat rozsah provedených prací a úprav dotčeného území v ochranném pásmu stávajícího vedení (technická zpráva, přehledná situace umístění výše uvedené stavby v poměru k trase osy vedení a hranic ochranného pásma dle skutečného provedení, zákres v JTSK souřadnicích, příp. podélný profil, situaci příjezdových cest).

- 12.14 Činnost a práce v ochranném pásmu stávajícího vedení nesmí ztížit přístup provozovateli k energetickému zařízení. Ke všem stávajícím stožárům vedení musí být z hlediska kontroly, údržby a oprav zachován přístup (příjezd) alespoň z jedné strany a dále manipulační prostor. Manipulační prostor musí být proveden v tomto případě v celkové šíři stávajícího ochranného pásma v minimální vzdálenosti 16 m na všechny strany od stožáru. Tento prostor a přístup (příjezd) musí být nepřetržitě k dispozici a dimenzován na těžkou pozemní techniku (jeřáby, plošiny, nákladní vozidla atd.).
- 12.15 Oplocení pozemku nebo svodidla lze do ochranného pásma vedení umístit za předpokladu, že bude provedeno z nevodivého materiálu, které se z hlediska nebezpečného dotyku považují za izolované. Bude-li oplocení pozemku z vodivého materiálu (drátěná výplň, kovové sloupky atd.), musí být dodržena ustanovení ČSN 33 3300 a ČSN EN 50341-3-19, pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti (vodivé ploty, svodidla pod vedením nebo v blízkosti vedení musí být uzemněny s odporem uzemnění max. 500 ohmů). O uzemnění plotu v ochranném pásmu vedení je nutné vyhotovit výchozí revizní zprávu. Maximální výška oplocení musí být navržena tak, aby byly splněny všechny normy a předpisy, které omezují umístění objektů do ochranného pásma zvn. Za technický stav plotu, jeho provedení a udržování zodpovídá žadatel.
- 12.16 Žadatel odpovídá za jakékoliv škody na elektrickém zařízení vzniklé v souvislosti s jeho prováděnou činností.
- 12.17 Veškeré pozemní komunikace lze v ochranném pásmu vedení rekonstruovat nebo jinak upravovat za předpokladu dodržení vyhovujících vzdáleností mezi tělesem komunikace (silnice) a fázovými vodiči vedení vvn/zvn dle aplikovatelných technických norem, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 12.18 Pokud dojde ke zvýšení nivelety rekonstruované silnice o výšku, která by rozporovala normované minimální bezpečné vzdálenosti v místě křížení, popř. při změně druhu silnice, je nutné zpracovat odborné posouzení křížení komunikace s předmětným vedením.
- V ochranném pásmu elektrického vedení je nad rámec zákazů uvedených v zákoně č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále zakázáno:
- 12.19 Zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení vvn/zvn stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení včetně provádění zemních prací.
- 12.20 Vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu venkovního vedení, nebo ohrožení osob, zvířat a majetku např. parkoviště, odstavné plochy atd.
- 12.21 Pojíždět pod el. vedením vozidly nebo stroji jejichž výška, náklad nebo manipulační plocha by se mohla přiblížit k vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 12.22 Používat mechanismů s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení.
- 12.23 Používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení.
- 12.24 Sklápění automobilů nebo používání mechanismů s pracovní polohou vyšší než 4 m.
- 12.25 Pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky po dobu delší než nezbytně nutnou.
- 12.26 Při stavbě silnice či úpravě terénu navýšit niveletu – musí být zachována stávající výška v místě křížení s el. vedením a jejich ochranných pásmech. Při zvýšení je nutné přepočítat dané křížení, aby vyhovovalo daným normám, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 12.27 Při zemních pracích narušit stabilitu stožárů nebo jejich zemnicí soustavu.

- 12.28 Provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k zařízením ČEPS, a.s.
13. Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 08102020-2/hro ze dne 8. 10. 2020, které bylo potvrzeno sdělením zn. 09122020-3/hro ze dne 9. 12. 2020):
- 13.1 Deponie výkopku budou zřízeny min. 4 m od půdorysného průmětu krajního fázového vodiče vedení V5584/5585, nesmí být umístěny přímo pod vedením.
- 13.2 Budou zakresleny trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a tyto trasy budou současně vyznačeny dobře viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
- 13.3 Způsob provedení souběhů a křížení výše zmíněné akce s rozvodným zařízením bude řešen tak, aby odpovídal příslušným normám ČSN, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 13.4 Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 13.5 Veškerá stavební činnost v ochranném pásmu (OP) distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení, který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 13.6 Práce s mechanizací v OP vedení je nutno provádět za dozoru, popř. za beznapěťového stavu vedení (práce s lanovými mechanizmy) a případné vypnutí bude s E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) projednáno s dostatečným časovým předstihem.
- 13.7 Realizační dokumentace stavby bude předložena k odsouhlasení.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

## VII.

### v y d á v á

podle § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

#### **rozhodnutí o umístění stavby:**

#### **„Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“**

na pozemcích vymezených pro umístění stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### **obec Dukovany:**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 109/6 (orná půda), 109/26 (orná půda), 143/8 (orná půda), 143/10 (orná půda), 421 (orná půda), 140/15 (trvalý travní porost), 140/22 (orná půda), 140/27 (orná půda), 140/32 (trvalý travní porost), 376/5 (ostatní plocha), 140/7 (orná půda), 140/9 (zahrada), 2/9 (ostatní plocha), 367/2 (ostatní plocha), 2/6 (ostatní plocha), 2/7 (orná půda), 2/10 (ostatní plocha), 2/17 (zahrada);

a na pozemcích vymezených pro dočasný zábor pro účely realizace stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

**obec Dukovany:**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 140/31 (trvalý travní porost), 140/37 (orná půda), 140/38 (trvalý travní porost), 140/39 (orná půda), 140/40 (trvalý travní porost), 140/41 (trvalý travní porost), 2/1 (ostatní plocha), 2/2 (vodní plocha).

Druh, účel a řešení stavby:

Jedná se o stavbu související se záměrem výstavby Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU). Je to nová trvalá stavba, jejímž účelem je odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže. Po ukončení výstavby NJZ EDU bude potrubí sloužit pro posílení odvodu srážkových, popř. i drenážních vod z provozovaného areálu NJZ EDU.

Stavba se skládá z tohoto stavebního a inženýrského objektu:

- Koncový sběrač odpadních vod z výstavby do Skryjské nádrže

Stavba řeší koncový sběrač odpadních vod DN 300 v délce 440 m se 12 šachtami a návrhovým průtokovým množstvím odpadních vod 0,057 m<sup>3</sup>/s, který odvádí odpadní vody z výstavby NJZ EDU do stávající záchytné nádrže na Skryjském potoce a je veden v souběhu se stavbou „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“, která je umístována výrokem VIII. tohoto rozhodnutí. V úseku mezi šachtou Š7 a Š12 je stavba vedena také v souběhu se stavbou „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, která je umístována výrokem VI. tohoto rozhodnutí.

Osová vzdálenost potrubí odpadní vody z výstavby k ose krajního potrubí dešťové kanalizace je navržena 2,2 m.

Potrubí koncového sběrače odpadních vod z výstavby je řešeno jako gravitační bez nutnosti čerpání. Hloubka výkopu se pohybuje v rozmezí 2,35-9,10 m. V místě vyústění koncového sběrače odpadních vod do stávající záchytné nádrže na Skryjském potoce (recipient Skryjský potok) bude ve svahu stávající nádrže realizován výústní objekt, který je součástí stavby „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“, která je umístována výrokem VIII. tohoto rozhodnutí. Systém odvodu odpadní vody z výstavby NJZ EDU bude zakončen v areálu jaderného zařízení NJZ EDU. Navazující stavby budou realizovány v rámci stavby, resp. souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení“ „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, který je umístován výrokem II. tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k charakteru stavby nedojde k ovlivnění odtokových poměrů dotčeného území.

Stavba nevyžaduje trvalé připojení k dopravní infrastruktuře.

**Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:**

Budou dodrženy níže specifikované podmínky stanovené stavebním úřadem příslušným k vydání tohoto rozhodnutí, a to včetně podmínek, které jsou převzaty ze závazných stanovisek dotčených orgánů, nebo jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z ostatních podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí (stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů, vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších subjektů), a to konkrétně:

1. Podmínky pro umístění stavby a pro koordinaci staveb v území:

- 1.1 Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou č. 7 tohoto rozhodnutí (tzn. výkres C. Situační výkresy, Katastrální situační výkres, jenž je součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vyhotovené v 05/2021 společností ÚJV Řež, a. s., divize ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (pracoviště Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 – Libeň), IČ: 46356088, pod zakázkovým číslem 29-5320-30-008), která obsahuje zakreslení stavebních pozemků a umístění stavby na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000.

- 1.2 Stavba bude připravena tak, aby byla věcně, prostorově, technicky a časově koordinována s ostatními stavbami, s nimiž společně tvoří záměr Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, a to včetně stavby „*Napojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu*“, pro kterou bylo vydáno samostatné územní rozhodnutí pod č.j. MPO 76833/23/423 – SÚ ze dne 30. 10. 2023.
2. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019:

#### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 2.1 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod z nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) do vodní nádrže (dále jen „VN“) Mohelno lokalizovat trasování příslušného potrubí nad soutokem Skryjského potoka a toku Luhy v lesním úseku výhradně podél stávající cesty se zelenou turistickou značkou; v dalších úsecích upřednostnit také souběh s technickými zařízeními (například cesty).
- 2.2 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod s obsahem radioaktivních látek z NJZ do VN Mohelno důsledně lokalizovat trasování příslušného potrubí nad levým břehem Skryjského potoka pod soutokem s tokem Luhy, a to z důvodů důsledného respektování hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0614134 - Údolí Jihlavy, která prochází nad pravým břehem toku pod soutokem – konkrétně se jedná o úsek mezi zaústěním Skryjského potoka a jeho soutokem s tokem Luhy v délce cca 0,3 km Skryjského potoka.
- 2.3 V rámci dokumentace pro územní řízení budou součástí systému odvedení dešťových vod z NJZ do povodí Olešné nádrže na zachycení případných úniků ropných látek a sedimentů tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná.
- 2.4 V rámci dokumentace pro stavební povolení podrobněji dokladovat stavební řešení pro úkryty, havarijní řídicí středisko, technické podpurné středisko, vnější havarijní podpurné středisko, záložní havarijní řídicí středisko a záložní technické podpurné středisko, včetně harmonogramu jejich realizace.
- 2.5 V rámci dokumentace pro stavební povolení zajistit, aby technické a technologické řešení NJZ umožnilo omezení kapalných výпустí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ, zejména tritia (H-3), v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě.
- 2.6 V rámci dokumentace pro stavební povolení aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).
- 2.7 V rámci dokumentace pro stavební povolení řešit osvětlení areálu NJZ tak, aby nedocházelo k výraznému světelnému znečištění okolí, např. osazením směrových světelných zdrojů.
- 2.8 V rámci dokumentace pro stavební povolení:
  - a) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a mezideponie stavebních materiálů vlastního NJZ na nezbytně nutné případy,
  - b) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory PUPFL pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů v koridorech souvisejících liniových staveb pro NJZ v částech jejich tras vedoucích v lese na nezbytně nutné případy,
  - c) specifikovat důslednou lesnickou rekultivaci ve výstavbou dotčených lesních porostech.
- 2.9 V rámci dokumentace pro stavební povolení preferovat urbanistické a architektonické řešení, které zohlední vazbu na stávající uspořádání území a přizpůsobí architektonické řešení záměru (včetně barevného řešení) začlenění do krajiny, včetně zohlednění architektonické vazby na stávající areál EDU1-4.

- 2.10 V rámci další projektové přípravy (před podáním žádosti o stavební povolení) prověřit možnost optického odstínění areálu NJZ od obce Rouchovany novými strukturními prvky zeleně, např. s využitím polohy hřbetu severně od Rouchovan mezi obcí a údolím Olešné, částečně i hřbetu jižně od navrhovaného zařízení staveniště plochy B při cestě od kapličky kolem kóty Hlinsko a v zemědělské trati Pod alejí. V případě pozitivního výsledku toto odstínění realizovat.
- 2.11 V dalších fázích projektové dokumentace nejdéle v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení po upřesnění polohy jednotlivých objektů NJZ v ploše A, prostorové struktury zařízení staveniště v ploše B a polohy navrhovaných prvků infrastruktury v plochách C a D vypracovat komplexní dendrologický průzkum se stanovením ponechávaných a kácených jedinců dřevin.
- 2.12 V dalších fázích projektové přípravy záměru (po upřesnění finálních přepravních tras od zdroje hlavních komodit ke staveništi NJZ a vyvolaných přepravních intenzit v etapě výstavby) projednat s vlastníky dotčených komunikací způsob/princip případné kompenzace za využití dotčené silniční sítě, a to při zohlednění charakteru dopravy vyvolané záměrem, stavu silniční sítě, servisních povinností vlastníků dopravní infrastruktury a daňových povinností dopravců komodit; dohodnutý způsob/princip kompenzace bez průtahů realizovat.
- 2.13 V dalších fázích povolovacího procesu prokázat, že:
- a) pro základní projektové nehody a stejně tak i rozšířené projektové podmínky bez tavení paliva budou podle doporučení WENRA požadovány žádné nebo jen malé radiologické dopady, tj. nebude třeba žádná implementace neodkladných ochranných opatření u obyvatelstva v okolí NJZ a žádná nebo jen malá (v čase a prostoru omezená) potřeba implementace restrikcí v oblasti potravin a zemědělských produktů
  - b) pro těžké havárie (rozšířené projektové podmínky s tavením paliva) budou podle doporučení WENRA požadovány prostorově a časově omezené radiologické dopady, které zabezpečí splnění následujících požadavků:
    - i. bude vyloučena potřeba evakuace ve vzdálenosti větší než cca 3 km,
    - ii. bude vyloučena potřeba ukrytí a jódové profylaxe ve vzdálenosti větší než cca 5 km,
    - iii. zemědělská produkce ve vzdálenosti větší než cca 5 km bude vhodná ke spotřebě v době po jednom roce od radiační havárie,
    - iv. nedojde k žádnému trvalému přesídlení kdekoliv mimo areál elektrárny (pro praktickou aplikaci se interpretuje jako žádné trvalé přesídlení ve vzdálenosti nad 800 m od reaktoru).
- 2.14 Projektové řešení NJZ musí zajistit ochranu NJZ před následky radiační mimořádné události na kterémkoli z ostatních jaderných zařízení nacházejících se v lokalitě.
- 2.15 V rámci další projektové přípravy NJZ vypracovat projekt monitorování radiační situace.
- 2.16 V projektovém řešení NJZ zahrnout opatření pro snížení individuálních efektivních dávek reprezentativní osoby, způsobených zejména v důsledku vypouštění kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ.
- 2.17 V rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu.
- 2.18 Za účelem vyhodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod v dalších stupních povolovacího procesu záměru pokračovat ve sledování ukazatelů způsobujících zhoršení chemického stavu útvarů povrchových vod, které překračují normy environmentální kvality pro útvary povrchových vod, v surové a odpadní vodě.
- 2.19 Zajistit, že v žádné variantě souběhu NJZ s EDU 1-4 nepřesáhne celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany 3 250 MWe.

- 2.20 Zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).
- 2.21 V dalších projektových stupních klást zvýšený důraz na optimalizaci vodního hospodářství tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality vody v Jihlavě pod výústním objektem odpadních vod, neboť je nezbytné zamezit zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru.
- 2.22 V rámci další projektové přípravy záměru průběžně upřesňovat v rámci zadávací dokumentace požadavky pro zajištění jaderné bezpečnosti nového jaderného zdroje v návaznosti na aktuální jadernou legislativu.
- 2.23 Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
- 2.24 Před výstavbou NJZ zajistit popsání a diagnostikování stavu dotčené komunikační sítě. Pokud to bude nutné, zajistit realizaci úpravy komunikací a objektů silniční sítě tak, aby výstavbou nedošlo k jejich významné degradaci při zohlednění servisních a údržbových činností a povinností vlastníků komunikací.
- 2.25 Po výběru dodavatele stavby zpracovat podrobnou akustickou studii hodnotící hlukový vliv zvoleného řešení na nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčený chráněný venkovní prostor či chráněný venkovní prostor staveb okolních obcí. Studii předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví a stanovit případná opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 2.26 Před zahájením výstavby provést měření hluku v oblastech potenciálně nejvíce dotčených stavební dopravou dle reálné situace v době zahájení výstavby; následně zpracovat akustickou studii hodnotící vliv stavební dopravy na akustickou situaci; na základě těchto údajů přijmout opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže (např. úprava vozovky, dopravně-organizační opatření, snížení rychlosti vozidel, výměna oken na dotčených objektech apod.). Studii předložit k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.
- 2.27 Při dopravě vybraných komodit (zejména stavebních) upřednostnit možnost využití železniční dopravy při zohlednění stavu železniční infrastruktury, možnosti nakládky a přístupu železniční dopravy ve zdrojích komodit.
- 2.28 Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit v rámci etapy výstavby postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu.
- 2.29 V období výstavby NJZ zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, a to aplikací preventivních opatření k eliminaci prašnosti v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod (kód BD3 "Omezování prašnosti ze stavební činnosti"). Vzhledem k dominantnímu vlivu staveništní dopravy bude kladen důraz na výběr vhodné kombinace opatření, která minimalizují vliv emisí z pohybu vozidel po staveništních komunikacích (např. optimalizace délky přepravních tras po staveništi, využití zpevněných staveništních komunikací, očista vozidel, komunikačních a manipulačních ploch, omezení rychlosti přepravních mechanismů apod.), případně která minimalizují emise prachu z dalších činností (např. minimalizování nebo vyloučení volného deponování jemnozrnného materiálu, udržování dostatečné vlhkosti otevřených povrchů apod.)
- 2.30 Pro stavbu vypracovat zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou zátěž v etapě výstavby a vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- a) obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby
  - b) veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou



uskutečňovány v blízkosti obytné zástavby pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností, jako je například doprava nadrozměrných a těžkých komponent, kdy doprava v noční době díky nižší intenzitě dopravy je pro takovou přepravu příznivější a s výjimkou návozu materiálu pro zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány

c) všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 22.00 hodin

d) stavební práce v blízkosti obce Slavětice (okolí rozvodny) budou omezeny na denní dobu s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tj. mezi 07.00 až 21.00 hod.)

e) při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření

f) v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích – s výjimkou zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány

g) pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby

- 2.31 Po celou dobu přípravy, výstavby a provozu NJZ zajistit kontakt s okolními obcemi a veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 2.32 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů. Volbu biologického dozoru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.
- 2.33 V souvislosti s předchozí podmínkou ekologický dozor se zvláštním zřetelem zaměřit na EVL CZ0614134 – Údolí Jihlavy. Vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – předmětů ochrany v EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy v hraničním úseku s rozvojovou plochou D (pravý břeh Skryjského potoka před jeho ústím do VN Mohelno) zajistit při stavebních pracích i na této rozvojové ploše, aby vytyčená hranice rozvojové plochy D důsledně respektovala vymezení této EVL a její hranice nebyla překračována.
- 2.34 V případě, že by hrozilo nadměrné znečištění prachem při stavebních pracích, zajistí osoba provádějící biologický dozor prostřednictvím dodavatele realizaci opatření, zamezujících vzniku nadměrné prašnosti a potenciálnímu znečišťování ploch uvnitř EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (např. skrápění prašných povrchů staveniště a obslužných komunikací v kontaktu s plochami EVL vodou v suchých dnech).
- 2.35 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru budou během posledních 2 vegetačních období provedeny floristické a faunistické průzkumy dotčeného území za účelem identifikace a lokalizace nejcennějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; na základě výsledků těchto průzkumů požádat před zahájením výstavby příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů; na základě výsledků těchto průzkumů budou před zahájením výstavby upřesněna vhodná zmírňující a kompenzační opatření.
- 2.36 Z důvodu prevence výrazného nárůstu provozu napříč EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (a národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Mohelenská hadcová step) na silnici II/392

ve fázi výstavby řešit v rámci zásad organizace výstavby organizaci dopravy na stavenišťe tak, aby byl maximálně omezen průjezd nákladních vozidel terénně obtížnou komunikací procházející EVL Údolí Jihlavy a NPR Mohelenská hadcová step.

- 2.37 V průběhu výstavby zajistit na dotčených plochách monitoring výskytu nepůvodních a invazních druhů rostlin; v případě jejich výskytu tyto ihned likvidovat a dotčené plochy vegetačně upravit tak, aby byl vytvořen prostor k přirozené obnově.
- 2.38 Po dokončení výstavby záměru uvést komunikace dotčené výstavbou do stavu, který vyplyne z projednání s vlastníky komunikací; přesný rozsah nutných oprav vyplyne z diagnostiky a průzkumu realizovaného před výstavbou a po výstavbě NJZ při zohlednění intenzit výstavbové dopravy generované záměrem v porovnání s ostatní dopravou a při zohlednění údržbových povinností vlastníka a provozovatele komunikací.
- 2.39 Kapli zaniklé obce Lipňany, která leží v ploše zařízení stavenišťe, chránit po dobu stavebních prací ohrazením, včetně ochrany před náhodným poškozením motorovými vozidly (např. svodidly). Po dokončení výstavby NJZ prostor kaple Lipňany rehabilitovat, kapli sanovat a opětovně zpřístupnit.

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 2.40 V období minimálně 1 roku před uvedením 1. bloku NJZ do zkušebního provozu a následně v intervalu 10 let realizovat vyhodnocení zdravotního stavu obyvatel ve vzdálenější exponované oblasti E2 (okresy Třebíč, Znojmo a Brno-venkov), výsledky zpřístupnit veřejnosti.
- 2.41 V souhrnných výročních zprávách, zveřejňovaných na internetových stránkách provozovatele, zajistit pravidelné informování veřejnosti o vlivu provozu NJZ na životní prostředí.
- 2.42 Důsledně zabezpečit, že minimální zůstatkový průtok v profilu Jihlava-Mohelno pod na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění NJZ zachován minimálně ve výši jako za provozu stávající EDU, což zajistí ochranu biotopů v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy.
- 2.43 Důsledně zabezpečit, že srážkové vody, zachycené v retenčních nádržích, budou vypouštěny postupně tak, aby bylo v maximální technicky reálně možné míře dosaženo zrovnomenění odtoku.

#### **Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:**

- 2.44 Současně se zahájením zkušebního provozu a následně i se zahájením běžného provozu NJZ provést měření hluku z provozu; součástí měření bude i hodnocení výskytu tónové složky hluku; v případě zjištění konfliktu s hygienickými limity hluku provést dodatečná protihluková opatření pro dodržení limitů.
- 2.45 Zajistit, že odtok na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění zkušebního provozu NJZ každoročně monitorován z hlediska fyzikálně – chemických parametrů (teplota, obsah kyslíku, pH, množství organických látek, dusíku, fosforu a dalších látek stanovených ve vodoprávním rozhodnutí); jako indikátor kvality vypouštěných vod provést nejméně jednou za 5 let monitoring rozsahu biotopů vodních rostlin v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy; jako srovnávací hodnoty mohou být použity výsledky mapování struktury a rozsahu těchto biotopů z let 2013, 2014 a 2016; v případě zhoršení stavu těchto biotopů v důsledku realizace a provozu záměru přijmout nápravná opatření.
- 2.46 Zajistit, že srážkové vody, odváděné z areálu NJZ do povodí toku Olešná, budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytá, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
- 2.47 Zajistit, že srážkové vody odváděné z areálu NJZ do povodí Skryjského potoka budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ

0614134 – Údolí Jihlavy, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.

3. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 88439/2020 OŽPZ 1930/2020 PP-2 ze dne 7. 10. 2020 (k němuž bylo vydáno podkladové stanovisko Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-31633/2020/5203/Pav ze dne 24. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-35112/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022):
  - 3.1 Trasa sběrače odpadních vod bude křížit technickou infrastrukturu stávající jaderné elektrárny (vodovodní potrubí, přívod surové vody, dešťovou kanalizaci) a dále vodovodní řad Slavětice-Dukovany ve správě VODÁRENSKÉ AKCIOVÉ SPOLEČNOSTI, a.s. Toto je nutné respektovat při přípravě a zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení včetně ochranných pásem této technické (vodohospodářské) infrastruktury. Rovněž je nutné respektovat stanoviska a podmínky správců a vlastníků této vodohospodářské infrastruktury.
  - 3.2 Další stupeň projektové dokumentace, tj. dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat mj. i návrh rozsahu a místa monitoringu odpadních vod, které budou po předčištění odvedeny do vod povrchových – Skryjské nádrže na Skryjském potoce. Součástí čistírny odpadních vod musí být i zařízení pro chemické srážení fosforu.
  - 3.3 K pozemku p.č. 2/2 v k.ú. Skryje nad Jihlavou ve vlastnictví České republiky, se kterým má právo hospodařit Povodí Moravy, s.p., je třeba získat vlastnická nebo jiná práva pro žadatele.
4. Podmínky stanovené na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-31633/2020/5203/Pav ze dne 24. 8. 2020 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-35112/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022)
  - 4.1 Další stupeň projektové dokumentace bude předložen k vyjádření Povodí Moravy, s.p., jakožto správci vodohospodářské infrastruktury (dotčeného povodí).
  - 4.2 Zahájení prací na výustním objektu bude oznámeno Povodí Moravy, s.p., provoz Náměšť nad Oslavou, minimálně 3 dny předem.
5. Podmínka stanovená na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 54649/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 31. 7. 2020:
  - 5.1 Inženýrské sítě je nezbytné řešit tak, aby dotčení silnice bylo minimalizováno při zachování provozu na silnici.
6. Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/009752/2020 ze dne 3. 8. 2020 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003606/2022 ze dne 7. 3. 2022):
  - 6.1 Před vlastní realizací prací projednat (a případně smluvně ošetřit) s Krajskou správou a údržbou silnic Kraje Vysočiny, příspěvkovou organizací (KSÚSV) podmínky provádění stavebních prací v silničním tělese a silničním pozemku.
  - 6.2 Veškerá omezení silničního provozu včetně odpovídajícího dopravního značení je žadatel povinen odsouhlasit s Policií ČR DI Třebíč, osadit je a zodpovídat za ně po celou dobu výstavby.
  - 6.3 Práce budou prováděny v maximálním možném rozsahu v termínu od 1. 4. do 30. 10. kalendářního roku vzhledem k zimní údržbě komunikací.
  - 6.4 Pokud bude dotčení silnice II/152 a pozemku p.č. 376/5 křížením řešeno překopem, budou dodrženy podmínky:
    - 6.4.1 Pro obnovu vozovky II/152 v místě dotčení výkopem se stanovuje následující skladba:
      - ACO 11+ - tl. 5 cm (obrusná vrstva)
      - Spojovací postřik
      - ACL 16 + - tl. 5 cm (ložná vrstva)

Spojovací postřík  
Geomříž  
Spojovací postřík  
ACP 22 + - tl. 5 cm (podkladová vrstva)  
Infiltrační postřík  
ŠD fr. 0/32 - tl. 20 cm (štěrkodrt')  
ŠD fr. 0/63 - tl. 20 cm (štěrkodrt')

- 6.4.2 Jednotlivé živičné vrstvy budou prováděny s přesahem (zazubením) 0,50 m na každé straně včetně zalití styčných spar v obrusné vrstvě pružnou zálivkou. Jednotlivé živičné vrstvy budou prováděny na spojovací postřík. Mezi ložnou a podkladní vrstvou bude v prostoru rýhy osazena geomříž o pevnosti min. 50 kN obousměrně. Geomříž musí být správně aktivována a přichycena k podkladu.
- 6.5 Pokud bude dotčení pozemku p.č. 376/5 silnice II/152 křížením řešeno protlakem, bude provedeno dle předložené projektové dokumentace v hl. min. 120 cm pod úrovní nivelety vozovky a budou dodrženy podmínky:
- 6.5.1 Realizace prací musí být prováděna za nepřerušeno silničního provozu.
- 6.5.2 Startovací jámy pro protlak musí být umístěny mimo silniční těleso a pozemek.
- 6.6 Kraj Vysočina připravuje v předmětném úseku rekonstrukci vozovky II/152, a po dokončení realizace nastane pětileté období udržitelnosti, v němž lze do silničního tělesa zasahovat pouze po dohodě s vlastníkem pozemní komunikace.
- 6.7 Při stavebních pracích souvisejících s akcí nesmí být na tělese silnice skladován výkopek či stavební materiál a nesmí zde být odstavena mechanizace.
- 6.8 Silnice nesmí být nadměrně znečišťována, ani jinak nesmí být ohrožována bezpečnost silničního provozu. Žadatel je v případě jakéhokoliv znečištění povinen zajistit vždy neprodleně očištění silnice seškrabáním a odvozem nečistot, v žádném případě nesmí být shrnovány do silničních příkopů.
- 6.9 Žadatel je povinen zajistit a investovat provedení veškerých oprav v případě poškození silničních pozemků, a to dle podmínek správce silniční sítě – KSÚSV.
- 6.10 Po ukončení prací bude KSÚSV předána dokumentace skutečného provedení stavby.
- 6.11 V případě jakýchkoliv změn či možnosti dalšího dotčení silničních zájmů je nutno toto s KSÚSV projednat a odsouhlasit.
7. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j.: MPO 523903/2020 ze dne 24. 8. 2020:
- 7.1 V projektové dokumentaci pro povolení stavby bude zabezpečeno, aby realizací stavby nebyl omezen provoz stávající Jaderné elektrárny Dukovany, nebyla ovlivněna úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištěno zvládnutí radiační mimořádné události.
8. Podmínka převzatá z koordinovaného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, krajského ředitelství, č.j.: HSJI-3277-2/P-2020 ze dne 24. 8. 2020:
- 8.1 Stavba se nachází v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. V případě vzniku radiační havárie na Jaderné elektrárně Dukovany, je nutné zabezpečit varování všech osob na staveništi a zajistit případnou evakuaci osob ze staveniště. V období, kdy nebude v platnosti vnitřní havarijní plán pro nový jaderný zdroj, který se schvaluje až s vydáním povolení k výstavbě podle § 9 zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, postupovat dle Vnitřního havarijního plánu JE Dukovany ve stejném režimu jako pracovníci Jaderné elektrárny Dukovany. Vyrozumění dalších osob, které se budou nacházet

na staveništi, si zajistí odpovědná osoba stavby, včetně nastavení ochranných opatření pro tyto osoby.

9. Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020:

9.1 V rámci realizace stavby budou provedena taková opatření, aby docházelo pouze k minimálnímu ovlivnění okolních staveb a aby stavby celého záměru NJZ EDU neomezily provoz stávajících jaderných zařízení a neovlivnily úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.

10. Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 189/BRN/797/20/03.08.2020/Za ze dne 5. 8. 2020 (jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 01630/2022/PDV ze dne 15. 2. 2022):

10.1 Nová trasa bude umístěna min. 30 m od kraje betonového základu stožáru vedení přenosové soustavy.

10.2 Při změně v projektu, je nutné provedenou změnu z hlediska spolehlivého provozu el. vedení a bezpečnosti při pracích v ochranném pásmu vedení konzultovat s ČEPS, a.s.

Stavba v ochranném pásmu vedení musí splňovat následující podmínky:

10.3 Stavební úpravy, činnosti, samotné křížení s vedením musí být prováděny v souladu s dotčenými ustanoveními norem ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).

10.4 V prostoru ochranného pásma vedení velmi vysokého napětí / zvláště vysokého napětí (vvv/zvn) nebude při realizaci stavby prováděno parkování mechanismů a nebude zde skládkován a vršen materiál.

10.5 V případě jakékoli změny týkající se prostoru ochranného pásma vedení oproti předložené dokumentaci musí být tyto změny v předstihu projednány a odsouhlaseny společností ČEPS, a.s., jako provozovatelem přenosové soustavy.

10.6 Zhotovitel výše uvedeného záměru zajistí opatření proti nebezpečným vlivům v okolí stávajícího vedení (elektrické pole, elektromagnetická indukce, hluk, pád námrazy z vodičů).

10.7 Při zemních pracích nesmí být narušena stabilita stožárů nebo jejich zemnicí soustava.

10.8 Pro realizaci činnosti je nutné zvolit takové technologické postupy a řešení, aby vedení nebylo nutné vypínat. Pokud by i přesto bylo nutné vypínání vedení, je nezbytné požádat provozovatele o vypnutí nejpozději k 30. 6. předchozího roku.

10.9 Před zahájením prací v ochranném pásmu vedení musí být osoby provádějící stavební a jiné práce prokazatelně seznámeny s příslušnými ustanoveními energetického zákona, právními předpisy o bezpečnosti práce a technickými normami ČSN EN 50110-1 a ČSN 33 2040 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Zahájení prací v ochranném pásmu vedení a kontaktní osoba včetně tel. spojení musí být nejméně 15 dnů předem a do 5 dnů po jejich ukončení písemně oznámeny ČEPS, a.s.

10.10 V případě nepříznivého počasí (bouřka, déšť, mlha, silný vítr) a mimořádných jevů na elektrické vedení musí být činnost v ochranném pásmu vedení přerušena a ochranné pásmo opuštěno.

10.11 Po dokončení prací v ochranném pásmu vedení bude vyhotovena písemná zpráva a předána ČEPS, a.s. Zpráva musí popsat rozsah provedených prací a úprav dotčeného území v ochranném pásmu stávajícího vedení (technická zpráva, přehledná situace umístění výše uvedené stavby v poměru k trase osy vedení a hranic ochranného pásma dle skutečného provedení, zakres v JTSK souřadnicích, příp. podélný profil, situaci příjezdových cest).

10.12 Činnost a práce v ochranném pásmu stávajícího vedení nesmí ztížit přístup provozovateli k energetickému zařízení. Ke všem stávajícím stožárům vedení musí být z hlediska kontroly, údržby a oprav zachován přístup (příjezd) alespoň z jedné strany a dále manipulační prostor.

Manipulační prostor musí být proveden v tomto případě v celkové šíři stávajícího ochranného pásma v minimální vzdálenosti 16 m na všechny strany od stožáru. Tento prostor a přístup (příjezd) musí být nepřetržitě k dispozici a dimenzován na těžkou pozemní techniku (jeřáby, plošiny, nákladní vozidla atd.).

- 10.13 Oplocení pozemku nebo svodidla lze do ochranného pásma vedení umístit za předpokladu, že bude provedeno z nevodivého materiálu, které se z hlediska nebezpečného dotyku považují za izolované. Bude-li oplocení pozemku z vodivého materiálu (drátěná výplň, kovové sloupky atd.), musí být dodržena ustanovení ČSN 33 3300 a ČSN EN 50341-3-19, pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti (vodivé ploty, svodidla pod vedením nebo v blízkosti vedení musí být uzemněny s odporem uzemnění max. 500 ohmů). O uzemnění plotu v ochranném pásmu vedení je nutné vyhotovit výchozí revizní zprávu. Maximální výška oplocení musí být navržena tak, aby byly splněny všechny normy a předpisy, které omezují umístění objektů do ochranného pásma zvn. Za technický stav plotu, jeho provedení a udržování zodpovídá žadatel.
  - 10.14 Žadatel odpovídá za jakékoliv škody na elektrickém zařízení vzniklé v souvislosti s jejich prováděnou činností.
  - 10.15 Veškeré pozemní komunikace lze v ochranném pásmu vedení rekonstruovat nebo jinak upravovat za předpokladu dodržení vyhovujících vzdáleností mezi tělesem komunikace (silnice) a fázovými vodiči vedení vvn/zvn dle aplikovatelných technických norem, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
  - 10.16 Pokud dojde ke zvýšení nivelity rekonstruované silnice o výšku, která by rozporovala normované minimální bezpečné vzdálenosti v místě křížení, popř. při změně druhu silnice, je nutné zpracovat odborné posouzení křížení komunikace s předmětným vedením.
- V ochranném pásmu elektrického vedení je nad rámec zákazů uvedených v zákoně č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále zakázáno:
- 10.17 Zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení vvn/zvn stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení včetně provádění zemních prací.
  - 10.18 Vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu venkovního vedení, nebo ohrožení osob, zvířat a majetku např. parkoviště, odstavné plochy atd.
  - 10.19 Pojíždět pod el. vedením vozidly nebo stroji jejichž výška, náklad nebo manipulační plocha by se mohla přiblížit k vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
  - 10.20 Používat mechanismy s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení.
  - 10.21 Používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení.
  - 10.22 Sklápění automobilů nebo používání mechanismů s pracovní polohou vyšší než 4 m.
  - 10.23 Pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky po dobu delší než nezbytně nutnou.
  - 10.24 Při stavbě silnice či úpravě terénu navýšit niveletu – musí být zachována stávající výška v místě křížení s el. vedením a jejich ochranných pásmech. Při zvýšení je nutné přepočítat dané křížení, aby vyhovovalo daným normám, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
  - 10.25 Při zemních pracích narušit stabilitu stožárů nebo jejich zemnicí soustavu.
  - 10.26 Provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup zařízením ČEPS, a.s.

11. Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 20082020-3/hro ze dne 20. 8. 2020:
- 11.1 Deponie výkopku budou zřízeny min. 4 m od půdorysného průmětu krajního fázového vodiče vedení V5584/5585, nesmí být umístěny přímo pod vedením.
  - 11.2 Budou zakresleny trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a tyto trasy budou současně vyznačeny dobře viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
  - 11.3 Způsob provedení souběhů a křížení výše zmíněné akce s rozvodným zařízením bude řešen tak, aby odpovídal příslušným normám ČSN, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
  - 11.4 Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
  - 11.5 Veškerá stavební činnost v ochranném pásmu (OP) distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení, který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
  - 11.6 Práce s mechanizací v OP vedení je nutno provádět za dozoru, popř. za beznapěťového stavu vedení (práce s lanovými mechanizmy) a případné vypnutí bude s E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) projednáno s dostatečným časovým předstihem.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

## VIII.

### v y d á v á

podle § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

### **rozhodnutí o umístění stavby:**

#### **„Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“**

na pozemcích vymezených pro umístění stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### **obec Dukovany:**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 109/6 (orná půda), 109/26 (orná půda), 143/8 (orná půda), 421 (orná půda), 140/15 (trvalý travní porost), 140/22 (orná půda), 140/27 (orná půda), 140/32 (trvalý travní porost), 143/10 (orná půda), 376/5 (ostatní plocha), 140/7 (orná půda), 140/9 (zahradka), 2/9 (ostatní plocha), 367/2 (ostatní plocha), 2/6 (ostatní plocha), 2/7 (orná půda), 2/10 (ostatní plocha), 2/2 (vodní plocha), 2/17 (zahradka);

a na pozemcích vymezených pro dočasný zábor pro účely realizace stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### **obec Dukovany:**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 140/31 (trvalý travní porost), 140/37 (orná půda), 140/38 (trvalý travní porost), 140/39 (orná půda), 140/40 (trvalý travní porost), 140/41 (trvalý travní porost), 2/1 (ostatní plocha).

#### Druh, účel a řešení stavby:

Jedná se o stavbu související se záměrem výstavby Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU). Je to nová trvalá stavba, jejímž účelem je odvedení srážkových vod z části ploch NJZ EDU v rámci povodí Skryjského potoka do Skryjské nádrže.

Stavba se skládá z tohoto stavebního a inženýrského objektu:

- Koncový sběrač dešťových vod do Skryjské nádrže

Stavba řeší dvě potrubí koncového sběrače dešťových vod DN 1200 v délce 2x 450 m s 2 x 13 šachtami a návrhovým průtokovým množstvím dešťových vod 2 x 2,225 m<sup>3</sup>/s, které odvádí srážkové vody z výstavby NJZ EDU do stávající záchytné nádrže na Skryjském potoce a jsou vedena v souběhu se stavbou „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“, která je umístována výrokem VII. tohoto rozhodnutí. V úseku mezi šachtou Š7 a Š13 je stavba vedena také v souběhu se stavbou „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, která je umístována výrokem VI. tohoto rozhodnutí.

Osová vzdálenost potrubí dešťové kanalizace je navržena 3,6 m. Osová vzdálenost krajního potrubí dešťové kanalizace k ose potrubí kanalizace odpadní vody z výstavby je navržena 2,2 m a cca 10,5 m k ose potrubí kanalizace odpadních vod z NJZ EDU.

Dešťová kanalizace je řešena jako gravitační bez nutnosti čerpání. Hloubka výkopu se pohybuje v rozmezí 3,00-10,80 m. V místě vyústění koncového sběrače dešťových vod do stávající záchytné nádrže na Skryjském potoce (recipient Skryjský potok) bude ve svahu stávající nádrže realizován výustní objekt. Systém odvodu srážkové vody bude zakončen v areálu jaderného zařízení NJZ EDU. Navazující stavby budou realizovány v rámci stavby, resp. souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, který je umístován výrokem II. tohoto rozhodnutí.

Stavba nevyžaduje trvalé připojení k dopravní infrastruktuře.

#### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:**

Budou dodrženy níže specifikované podmínky stanovené stavebním úřadem příslušným k vydání tohoto rozhodnutí, a to včetně podmínek, které jsou převzaty ze závazných stanovisek dotčených orgánů, nebo jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z ostatních podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí (stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů, vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších subjektů), a to konkrétně:

1. Podmínky pro umístění stavby a pro koordinaci staveb v území:
  - 1.1 Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou č. 8 tohoto rozhodnutí (tzn. výkres C. Situační výkresy, Katastrální situační výkres, jenž je součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vyhotovené v 05/2021 společností ÚJV Řež, a. s., divize ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (pracoviště Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 – Libeň), IČ: 46356088, pod zakázkovým číslem 29-5320-30-008), která obsahuje zakreslení stavebních pozemků a umístění stavby na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000.
  - 1.2 Stavba bude připravena tak, aby byla věcně, prostorově, technicky a časově koordinována s ostatními stavbami, s nimiž společně tvoří záměr Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, a to včetně stavby „Nápojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu“, pro kterou bylo vydáno samostatné územní rozhodnutí pod č.j. MPO 76833/23/423 – SÚ ze dne 30. 10. 2023.
2. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019:



**Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 2.1 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod z nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) do vodní nádrže (dále jen „VN“) Mohelno lokalizovat trasování příslušného potrubí nad soutokem Skryjského potoka a toku Luhy v lesním úseku výhradně podél stávající cesty se zelenou turistickou značkou; v dalších úsecích upřednostnit také souběh s technickými zařízeními (například cesty).
- 2.2 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod s obsahem radioaktivních látek z NJZ do VN Mohelno důsledně lokalizovat trasování příslušného potrubí nad levým břehem Skryjského potoka pod soutokem s tokem Luhy, a to z důvodů důsledného respektování hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0614134 - Údolí Jihlavy, která prochází nad pravým břehem toku pod soutokem – konkrétně se jedná o úsek mezi zaústěním Skryjského potoka a jeho soutokem s tokem Luhy v délce cca 0,3 km Skryjského potoka.
- 2.3 V rámci dokumentace pro územní řízení budou součástí systému odvedení dešťových vod z NJZ do povodí Olešné nádrže na zachycení případných úniků ropných látek a sedimentů tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná.
- 2.4 V rámci dokumentace pro stavební povolení podrobněji dokladovat stavební řešení pro úkryty, havarijní řídicí středisko, technické podpurné středisko, vnější havarijní podpurné středisko, záložní havarijní řídicí středisko a záložní technické podpurné středisko, včetně harmonogramu jejich realizace.
- 2.5 V rámci dokumentace pro stavební povolení zajistit, aby technické a technologické řešení NJZ umožnilo omezení kapalných výпустí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ, zejména tritia (H-3), v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě.
- 2.6 V rámci dokumentace pro stavební povolení aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).
- 2.7 V rámci dokumentace pro stavební povolení řešit osvětlení areálu NJZ tak, aby nedocházelo k výraznému světelnému znečištění okolí, např. osazením směrových světelných zdrojů.
- 2.8 V rámci dokumentace pro stavební povolení:
  - a) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a mezideponie stavebních materiálů vlastního NJZ na nezbytně nutné případy,
  - b) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory PUPFL pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů v koridorech souvisejících liniových staveb pro NJZ v částech jejich tras vedoucích v lese na nezbytně nutné případy,
  - c) specifikovat důslednou lesnickou rekultivaci ve výstavbou dotčených lesních porostech.
- 2.9 V rámci dokumentace pro stavební povolení preferovat urbanistické a architektonické řešení, které zohlední vazbu na stávající uspořádání území a přizpůsobí architektonické řešení záměru (včetně barevného řešení) začlenění do krajiny, včetně zohlednění architektonické vazby na stávající areál EDU1-4.
- 2.10 V rámci další projektové přípravy (před podáním žádosti o stavební povolení) prověřit možnost optického odstínění areálu NJZ od obce Rouchovany novými strukturálními prvky zeleně, např. s využitím polohy hřbetu severně od Rouchovan mezi obcí a údolím Olešné, částečně i hřbetu jižně od navrhovaného zařízení staveniště plochy B při cestě od kapličky kolem kóty Hlinsko a v zemědělské trati Pod alejí. V případě pozitivního výsledku toto odstínění realizovat.

- 2.11 V dalších fázích projektové dokumentace nejdále v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení po upřesnění polohy jednotlivých objektů NJZ v ploše A, prostorové struktury zařízení staveniště v ploše B a polohy navrhovaných prvků infrastruktury v plochách C a D vypracovat komplexní dendrologický průzkum se stanovením ponechávaných a kácených jedinců dřevin.
- 2.12 V dalších fázích projektové přípravy záměru (po upřesnění finálních přepravních tras od zdroje hlavních komodit ke staveništi NJZ a vyvolaných přepravních intenzit v etapě výstavby) projednat s vlastníky dotčených komunikací způsob/princip případné kompenzace za využití dotčené silniční sítě, a to při zohlednění charakteru dopravy vyvolané záměrem, stavu silniční sítě, servisních povinností vlastníků dopravní infrastruktury a daňových povinností dopravců komodit; dohodnutý způsob/princip kompenzace bez průtahů realizovat.
- 2.13 V dalších fázích povoloovacího procesu prokázat, že:
- a) pro základní projektové nehody a stejně tak i rozšířené projektové podmínky bez tavení paliva budou podle doporučení WENRA požadovány žádné nebo jen malé radiologické dopady, tj. nebude třeba žádná implementace neodkladných ochranných opatření u obyvatelstva v okolí NJZ a žádná nebo jen malá (v čase a prostoru omezená) potřeba implementace restrikcí v oblasti potravin a zemědělských produktů
  - b) pro těžké havárie (rozšířené projektové podmínky s tavením paliva) budou podle doporučení WENRA požadovány prostorově a časově omezené radiologické dopady, které zabezpečí splnění následujících požadavků:
    - i. bude vyloučena potřeba evakuace ve vzdálenosti větší než cca 3 km,
    - ii. bude vyloučena potřeba ukrytí a jódové profylaxe ve vzdálenosti větší než cca 5 km,
    - iii. zemědělská produkce ve vzdálenosti větší než cca 5 km bude vhodná ke spotřebě v době po jednom roce od radiační havárie,
    - iv. nedojde k žádnému trvalému přesídlení kdekoliv mimo areál elektrárny (pro praktickou aplikaci se interpretuje jako žádné trvalé přesídlení ve vzdálenosti nad 800 m od reaktoru).
- 2.14 Projektové řešení NJZ musí zajistit ochranu NJZ před následky radiační mimořádné události na kterémkoli z ostatních jaderných zařízení nacházejících se v lokalitě.
- 2.15 V rámci další projektové přípravy NJZ vypracovat projekt monitorování radiační situace.
- 2.16 V projektovém řešení NJZ zahrnout opatření pro snížení individuálních efektivních dávek reprezentativní osoby, způsobených zejména v důsledku vypouštění kapalných výпустí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ.
- 2.17 V rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu.
- 2.18 Za účelem vyhodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod v dalších stupních povoloovacího procesu záměru pokračovat ve sledování ukazatelů způsobujících zhoršení chemického stavu útvarů povrchových vod, které překračují normy environmentální kvality pro útvary povrchových vod, v surové a odpadní vodě.
- 2.19 Zajistit, že v žádné variantě souběhu NJZ s EDU 1-4 nepřesáhne celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany 3 250 MWe.
- 2.20 Zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).
- 2.21 V dalších projektových stupních klást zvýšený důraz na optimalizaci vodního hospodářství tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality vody v Jihlavě pod výústním objektem odpadních vod, neboť je nezbytné zamezit zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru.

- 2.22 V rámci další projektové přípravy záměru průběžně upřesňovat v rámci zadávací dokumentace požadavky pro zajištění jaderné bezpečnosti nového jaderného zdroje v návaznosti na aktuální jadernou legislativu.
- 2.23 Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
- 2.24 Před výstavbou NJZ zajistit popsání a diagnostikování stavu dotčené komunikační sítě. Pokud to bude nutné, zajistit realizaci úpravy komunikací a objektů silniční sítě tak, aby výstavbou nedošlo k jejich významné degradaci při zohlednění servisních a údržbových činností a povinností vlastníků komunikací.
- 2.25 Po výběru dodavatele stavby zpracovat podrobnou akustickou studii hodnotící hlukový vliv zvoleného řešení na nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčený chráněný venkovní prostor či chráněný venkovní prostor staveb okolních obcí. Studii předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví a stanovit případná opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 2.26 Před zahájením výstavby provést měření hluku v oblastech potenciálně nejvíce dotčených stavební dopravou dle reálné situace v době zahájení výstavby; následně zpracovat akustickou studii hodnotící vliv stavební dopravy na akustickou situaci; na základě těchto údajů přijmout opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže (např. úprava vozovky, dopravně-organizační opatření, snížení rychlosti vozidel, výměna oken na dotčených objektech apod.). Studii předložit k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.
- 2.27 Při dopravě vybraných komodit (zejména stavebních) upřednostnit možnost využití železniční dopravy při zohlednění stavu železniční infrastruktury, možnosti nakládky a přístupu železniční dopravy ve zdrojích komodit.
- 2.28 Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit v rámci etapy výstavby postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu.
- 2.29 V období výstavby NJZ zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, a to aplikací preventivních opatření k eliminaci prašnosti v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod (kód BD3 "Omezování prašnosti ze stavební činnosti"). Vzhledem k dominantnímu vlivu staveništní dopravy bude kladen důraz na výběr vhodné kombinace opatření, která minimalizují vliv emisí z pohybu vozidel po staveništních komunikacích (např. optimalizace délky přepravních tras po staveništi, využití zpevněných staveništních komunikací, očista vozidel, komunikačních a manipulačních ploch, omezení rychlosti přepravních mechanismů apod.), případně která minimalizují emise prachu z dalších činností (např. minimalizování nebo vyloučení volného deponování jemnozrnného materiálu, udržování dostatečné vlhkosti otevřených povrchů apod.)
- 2.30 Pro stavbu vypracovat zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou zátěž v etapě výstavby a vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- a) obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby
- b) veškeré stavební práce spojené s náozezem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v blízkosti obytné zástavby pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností, jako je například doprava nadrozměrných a těžkých komponent, kdy doprava v noční době díky nižší intenzitě dopravy je pro takovou přepravu příznivější a s výjimkou náozezu materiálu pro zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány

- c) všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 22.00 hodin
- d) stavební práce v blízkosti obce Slavětice (okolí rozvodny) budou omezeny na denní dobu s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tj. mezi 07.00 až 21.00 hod.)
- e) při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření
- f) v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích – s výjimkou zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
- g) pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby
- 2.31 Po celou dobu přípravy, výstavby a provozu NJZ zajistit kontakt s okolními obcemi a veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 2.32 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů. Volbu biologického dozoru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.
- 2.33 V souvislosti s předchozí podmínkou ekologický dozor se zvláštním zřetelem zaměřit na EVL CZ0614134 – Údolí Jihlavy. Vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – předmětů ochrany v EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy v hraničním úseku s rozvojovou plochou D (pravý břeh Skryjského potoka před jeho ústím do VN Mohelno) zajistit při stavebních pracích i na této rozvojové ploše, aby vytyčená hranice rozvojové plochy D důsledně respektovala vymezení této EVL a její hranice nebyla překračována.
- 2.34 V případě, že by hrozilo nadměrné znečištění prachem při stavebních pracích, zajistí osoba provádějící biologický dozor prostřednictvím dodavatele realizaci opatření, zamezujících vzniku nadměrné prašnosti a potenciálnímu znečišťování ploch uvnitř EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (např. skrápění prašných povrchů staveniště a obslužných komunikací v kontaktu s plochami EVL vodou v suchých dnech).
- 2.35 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru budou během posledních 2 vegetačních období provedeny floristické a faunistické průzkumy dotčeného území za účelem identifikace a lokalizace nejcennějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; na základě výsledků těchto průzkumů požádat před zahájením výstavby příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů; na základě výsledků těchto průzkumů budou před zahájením výstavby upřesněna vhodná zmírňující a kompenzační opatření.
- 2.36 Z důvodu prevence výrazného nárůstu provozu napříč EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (a národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Mohelenská hadcová step) na silnici II/392 ve fázi výstavby řešit v rámci zásad organizace výstavby organizací dopravy na staveniště tak, aby byl maximálně omezen průjezd nákladních vozidel terénně obtížnou komunikací procházející EVL Údolí Jihlavy a NPR Mohelenská hadcová step.
- 2.37 V průběhu výstavby zajistit na dotčených plochách monitoring výskytu nepůvodních a invazních druhů rostlin; v případě jejich výskytu tyto ihned likvidovat a dotčené plochy vegetačně upravit tak, aby byl vytvořen prostor k přirozené obnově.

- 2.38 Po dokončení výstavby záměru uvést komunikace dotčené výstavbou do stavu, který vyplýne z projednání s vlastníky komunikací; přesný rozsah nutných oprav vyplýne z diagnostiky a průzkumu realizovaného před výstavbou a po výstavbě NJZ při zohlednění intenzit výstavbové dopravy generované záměrem v porovnání s ostatní dopravou a při zohlednění údržbových povinností vlastníka a provozovatele komunikací.
- 2.39 Kapli zaniklé obce Lipňany, která leží v ploše zařízení staveniště, chránit po dobu stavebních prací ohrazením, včetně ochrany před náhodným poškozením motorovými vozidly (např. svodidly). Po dokončení výstavby NJZ prostor kaple Lipňany rehabilitovat, kapli sanovat a opětovně zpřístupnit.

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 2.40 V období minimálně 1 roku před uvedením 1. bloku NJZ do zkušebního provozu a následně v intervalu 10 let realizovat vyhodnocení zdravotního stavu obyvatel ve vzdálenější exponované oblasti E2 (okresy Třebíč, Znojmo a Brno-venkov), výsledky zpřístupnit veřejnosti.
- 2.41 V souhrnných výročních zprávách, zveřejňovaných na internetových stránkách provozovatele, zajistit pravidelné informování veřejnosti o vlivu provozu NJZ na životní prostředí.
- 2.42 Důsledně zabezpečit, že minimální zůstatkový průtok v profilu Jihlava-Mohelno pod nářece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění NJZ zachován minimálně ve výši jako za provozu stávající EDU, což zajistí ochranu biotopů v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy.
- 2.43 Důsledně zabezpečit, že srážkové vody, zachycené v retenčních nádržích, budou vypouštěny postupně tak, aby bylo v maximální technicky reálně možné míře dosaženo zrovnomení odtoku.

#### **Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:**

- 2.44 Současně se zahájením zkušebního provozu a následně i se zahájením běžného provozu NJZ provést měření hluku z provozu; součástí měření bude i hodnocení výskytu tónové složky hluku; v případě zjištění konfliktu s hygienickými limity hluku provést dodatečná protihluková opatření pro dodržení limitů.
- 2.45 Zajistit, že odtok na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění zkušebního provozu NJZ každoročně monitorován z hlediska fyzikálně – chemických parametrů (teplota, obsah kyslíku, pH, množství organických látek, dusíku, fosforu a dalších látek stanovených ve vodoprávním rozhodnutí); jako indikátor kvality vypouštěných vod provést nejméně jednou za 5 let monitoring rozsahu biotopů vodních rostlin v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy; jako srovnávací hodnoty mohou být použity výsledky mapování struktury a rozsahu těchto biotopů z let 2013, 2014 a 2016; v případě zhoršení stavu těchto biotopů v důsledku realizace a provozu záměru přijmout nápravná opatření.
- 2.46 Zajistit, že srážkové vody, odváděné z areálu NJZ do povodí toku Olešná, budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
- 2.47 Zajistit, že srážkové vody odváděné z areálu NJZ do povodí Skryjského potoka budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ 0614134 – Údolí Jihlavy, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
3. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 88424/2020 OŽPZ 1929/2020 PP-2 ze dne 7. 10. 2020 (k němuž bylo vydáno podkladové stanovisko Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-31634/2020/5203/Pav ze dne 24. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-35117/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022):

- 3.1 Trasa sběračů dešťových (srážkových) vod bude křížit technickou infrastrukturu stávající jaderné elektrárny (vodovodní potrubí, přívod surové vody, dešťovou kanalizaci) a dále vodovodní řad Slavětice-Dukovany ve správě VODÁRENSKÉ AKCIOVÉ SPOLEČNOSTI, a.s. Toto je nutné respektovat při přípravě a zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení včetně ochranných pásem této technické (vodohospodářské) infrastruktury. Rovněž je nutné respektovat stanoviska a podmínky správců a vlastníků této vodohospodářské infrastruktury.
- 3.2 Další stupeň projektové dokumentace, tj. dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat mj. i návrh rozsahu a místa monitoringu dešťových (srážkových) vod, které budou svedeny do Skryjské nádrže na Skryjském potoce.
- 3.3 V dalším stupni projektové dokumentace pro stavební řízení musí být řešeno také zajištění dostatečné kapacity Skryjské nádrže pro převedení srážkových vod a vyčištěných odpadních vod, a posouzení, zda si navýšení množství převáděných vod vyžádá změnu manipulačního řádu tohoto vodního díla.
- 3.4 K pozemku p.č. 2/2 v k.ú. Skryje nad Jihlavou ve vlastnictví České republiky, se kterým má právo hospodařit Povodí Moravy, s.p., je třeba získat vlastnická nebo jiná práva pro žadatele.
4. Podmínky stanovené na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-31634/2020/5203/Pav ze dne 24. 8. 2020 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-35117/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022):
  - 4.1 Další stupeň projektové dokumentace bude předložen k vyjádření Povodí Moravy, s.p., jakožto správci vodohospodářské infrastruktury (dotčeného povodí).
  - 4.2 Zahájení prací na výustním objektu bude oznámeno Povodí Moravy, s.p., provoz Náměšť nad Oslavou, minimálně 3 dny předem.
5. Podmínka stanovená na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 54650/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 31. 7. 2020:
  - 5.1 Inženýrské sítě je nezbytné řešit tak, aby dotčení silnice bylo minimalizováno při zachování provozu na silnici.
6. Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/009753/2020 ze dne 5. 8. 2020 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003610/2022 ze dne 7. 3. 2022):
  - 6.1 Před vlastní realizací prací projednat (a případně smluvně ošetřit) s Krajskou správou a údržbou silnic Kraje Vysočiny, příspěvkovou organizací (KSÚVS) podmínky provádění stavebních prací v silničním tělese a silničním pozemku.
  - 6.2 Veškerá omezení silničního provozu pro provádění prací v silničních pozemcích je žadatel povinen odsouhlasit s Policií ČR DI Třebíč, PDZ osadit a zodpovídat za ně po celou stanovenou dobu.
  - 6.3 Práce budou prováděny v maximálním možném rozsahu v termínu od 1. 4. do 30. 10. kalendářního roku vzhledem k zimní údržbě komunikací.
  - 6.4 Pokud bude dotčení silnice II/152 a pozemku p.č. 376/5 křížením řešeno překopem, budou dodrženy podmínky:
    - 6.4.1 Pro obnovu vozovky II/152 v místě dotčení výkopem se stanovuje následující skladba:
      - ACO 11+ - tl. 5 cm (obrusná vrstva)
      - Spojovací postřík
      - ACL 16+ - tl. 5 cm (ložná vrstva)
      - Geomříž
      - Spojovací postřík
      - ACP 22+ - tl. 5 cm (podkladová vrstva)
      - Infiltrační postřík
      - ŠD fr. 0/32 - tl. 20 cm (šterkodrt')
      - ŠD fr. 0/63 - tl. 20 cm (šterkodrt')

- 6.4.2 Jednotlivé živičné vrstvy budou prováděny s přesahem (zazuběním) 0,50 m na každé straně včetně zalití styčných spar v obrusné vrstvě pružnou zálivkou. Jednotlivé živičné vrstvy budou prováděny na spojovací postřík. Mezi ložnou a podkladní vrstvou bude v prostoru rýhy osazena geomříž o pevnosti min. 50 kN obousměrně. Geomříž musí být správně aktivována a přichycena k podkladu.
- 6.5 Pokud bude dotčení pozemku p.č. 376/5 silnice II/152 křížením řešeno protlakem, bude provedeno dle předložené projektové dokumentace v hl. min. 120 cm pod úroveň nivelety vozovky a budou dodrženy podmínky:
- 6.5.1 Realizace prací musí být prováděna za nepřerušeno silničního provozu.
- 6.5.2 Startovací jámy pro protlak musí být umístěny mimo silniční těleso a pozemek.
- 6.6 Kraj Vysočina připravuje v předmětném úseku rekonstrukci vozovky silnice II/152, a po dokončení realizace nastane pětileté období udržitelnosti, v němž lze do silničního tělesa zasahovat pouze po dohodě s vlastníkem pozemní komunikace.
- 6.7 Při stavebních pracích souvisejících s akcí nesmí být na tělese silnice skladován výkopek či stavební materiál a nesmí zde být odstavena mechanizace.
- 6.8 Silnice nesmí být nadměrně znečišťována, ani jinak nesmí být ohrožována bezpečnost silničního provozu. Žadatel je v případě jakéhokoliv znečištění povinen zajistit vždy neprodleně očištění silnice seškrabáním a odvozem nečistot, v žádném případě nesmí být shrnovány do silničních příkopů.
- 6.9 Žadatel je povinen zajistit a investovat provedení veškerých oprav v případě poškození silničních pozemků, a to dle podmínek správce silniční sítě – KSÚSV.
- 6.10 Po ukončení prací bude KSÚSV předána dokumentace skutečného provedení stavby.
- 6.11 V případě jakýchkoliv změn či možnosti dalšího dotčení silničních zájmů je nutno toto s KSÚSV projednat a odsouhlasit.
7. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j.: MPO 523902/2020 ze dne 26. 8. 2020:
- 7.1 V projektové dokumentaci pro povolení stavby bude zabezpečeno, aby realizací stavby nebyl omezen provoz stávající Jaderné elektrárny Dukovany, nebyla ovlivněna úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištěno zvládnutí radiační mimořádné události.
8. Podmínka převzatá z koordinovaného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, krajského ředitelství, č.j.: HSJI-3276-2/P-2020 ze dne 24. 8. 2020:
- 8.1 Stavba se nachází v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. V případě vzniku radiační havárie na Jaderné elektrárně Dukovany, je nutné zabezpečit varování všech osob na staveništi a zajistit případnou evakuaci osob ze staveniště. V období, kdy nebude v platnosti vnitřní havarijní plán pro nový jaderný zdroj, který se schvaluje až s vydáním povolení k výstavbě podle § 9 zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, postupovat dle Vnitřního havarijního plánu JE Dukovany ve stejném režimu jako pracovníci Jaderné elektrárny Dukovany. Vyrozumění dalších osob, které se budou nacházet na staveništi, si zajistí odpovědná osoba stavby, včetně nastavení ochranných opatření pro tyto osoby
9. Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020:
- 9.1 V rámci realizace stavby budou provedena taková opatření, aby docházelo pouze k minimálnímu ovlivnění okolních staveb a aby stavby celého záměru NJZ EDU neomezily provoz stávajících jaderných zařízení a neovlivnily úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.

10. Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 190/BRN/796/20/03.08.2020/Za ze dne 5. 8. 2020 (jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 01632/2022/PDV ze dne 15. 2. 2022):

- 10.1 Nová trasa bude umístěna min. 30 m od kraje betonového základu stožáru vedení přenosové soustavy.
- 10.2 Při změně v projektu, je nutné provedenou změnu z hlediska spolehlivého provozu el. vedení a bezpečnosti při pracích v ochranném pásmu vedení konzultovat s ČEPS, a.s.

Stavba v ochranném pásmu vedení musí splňovat následující podmínky:

- 10.3 Stavební úpravy, činnosti, samotné křížení s vedením musí být prováděny v souladu s dotčenými ustanoveními norem ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 10.4 V prostoru ochranného pásma vedení velmi vysokého napětí / zvláště vysokého napětí (vvv/zvn) nebude při realizaci stavby prováděno parkování mechanismů a nebude zde skládkován a vršen materiál.
- 10.5 V případě jakékoli změny týkající se prostoru ochranného pásma vedení oproti předložené dokumentaci musí být tyto změny v předstihu projednány a odsouhlaseny společností ČEPS, a.s., jako provozovatelem přenosové soustavy.
- 10.6 Zhotovitel výše uvedeného záměru zajistí opatření proti nebezpečným vlivům v okolí stávajícího vedení (elektrické pole, elektromagnetická indukce, hluk, pád námrazy z vodičů).
- 10.7 Při zemních pracích nesmí být narušena stabilita stožárů nebo jejich zemnicí soustava.
- 10.8 Pro realizaci činnosti je nutné zvolit takové technologické postupy a řešení, aby vedení nebylo nutné vypínat. Pokud by i přesto bylo nutné vypínání vedení, je nezbytné požádat provozovatele o vypnutí nejpozději k 30. 6. předchozího roku.
- 10.9 Před zahájením prací v ochranném pásmu vedení musí být osoby provádějící stavební a jiné práce prokazatelně seznámeny s příslušnými ustanoveními energetického zákona, právními předpisy o bezpečnosti práce a technickými normami ČSN EN 50110-1 a ČSN 33 2040 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Zahájení prací v ochranném pásmu vedení a kontaktní osoba včetně tel. spojení musí být nejméně 15 dnů předem a do 5 dnů po jejich ukončení písemně oznámeny ČEPS, a.s.
- 10.10 V případě nepříznivého počasí (bouřka, déšť, mlha, silný vítr) a mimořádných jevů na elektrické vedení musí být činnost v ochranném pásmu vedení přerušena a ochranné pásmo opuštěno.
- 10.11 Po dokončení prací v ochranném pásmu vedení bude vyhotovena písemná zpráva a předána ČEPS, a.s. Zpráva musí popsat rozsah provedených prací a úprav dotčeného území v ochranném pásmu stávajícího vedení (technická zpráva, přehledná situace umístění výše uvedené stavby v poměru k trase osy vedení a hranic ochranného pásma dle skutečného provedení, zakres v JTSK souřadnicích, příp. podélný profil, situaci příjezdových cest).
- 10.12 Činnost a práce v ochranném pásmu stávajícího vedení nesmí ztížit přístup provozovateli k energetickému zařízení. Ke všem stávajícím stožárům vedení musí být z hlediska kontroly, údržby a oprav zachován přístup (příjezd) alespoň z jedné strany a dále manipulační prostor. Manipulační prostor musí být proveden v tomto případě v celkové šíři stávajícího ochranného pásma v minimální vzdálenosti 16 m na všechny strany od stožáru. Tento prostor a přístup (příjezd) musí být nepřetržitě k dispozici a dimenzován na těžkou pozemní techniku (jeřáby, plošiny, nákladní vozidla atd.).
- 10.13 Oplocení pozemku nebo svodidla lze do ochranného pásma vedení umístit za předpokladu, že bude provedeno z nevodivého materiálu, které se z hlediska nebezpečného dotyku považují za izolované. Bude-li oplocení pozemku z vodivého materiálu (drátěná výplň, kovové sloupky atd.), musí být dodržena ustanovení ČSN 33 3300 a ČSN EN 50341-3-19, pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti (vodivé ploty, svodidla pod vedením nebo



v blízkosti vedení musí být uzemněny s odporem uzemnění max. 500 ohmů). O uzemnění plotu v ochranném pásmu vedení je nutné vyhotovit výchozí revizní zprávu. Maximální výška oplocení musí být navržena tak, aby byly splněny všechny normy a předpisy, které omezují umístění objektů do ochranného pásma zvn. Za technický stav plotu, jeho provedení a udržování zodpovídá žadatel.

- 10.14 Žadatel odpovídá za jakékoliv škody na elektrickém zařízení vzniklé v souvislosti s jejich prováděnou činností.
- 10.15 Veškeré pozemní komunikace lze v ochranném pásmu vedení rekonstruovat nebo jinak upravovat za předpokladu dodržení vyhovujících vzdáleností mezi tělesem komunikace (silnice) a fázovými vodiči vedení vvn/zvn dle aplikovatelných technických norem, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 10.16 Pokud dojde ke zvýšení nivelety rekonstruované silnice o výšku, která by rozporovala normované minimální bezpečné vzdálenosti v místě křížení, popř. při změně druhu silnice, je nutné zpracovat odborné posouzení křížení komunikace s předmětným vedením.

V ochranném pásmu elektrického vedení je nad rámec zákazů uvedených v zákoně č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále zakázáno:

- 10.17 Zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení vvn/zvn stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení včetně provádění zemních prací.
  - 10.18 Vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy by v platnosti). Provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu venkovního vedení, nebo ohrožení osob, zvířat a majetku např. parkoviště, odstavné plochy atd.
  - 10.19 Pojíždět pod el. vedením vozidly nebo stroji jejichž výška, náklad nebo manipulační plocha by se mohla přiblížit k vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
  - 10.20 Používat mechanismy s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení.
  - 10.21 Používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení.
  - 10.22 Sklápění automobilů nebo používání mechanismů s pracovní polohou vyšší než 4 m.
  - 10.23 Pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky po dobu delší než nezbytně nutnou.
  - 10.24 Při stavbě silnice či úpravě terénu navýšit niveletu – musí být zachována stávající výška v místě křížení s el. vedením a jejich ochranných pásmech. Při zvýšení je nutné přepočítat dané křížení, aby vyhovovalo daným normám, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
  - 10.25 Při zemních pracích narušit stabilitu stožárů nebo jejich zemnicí soustavu.
  - 10.26 Provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k zařízením ČEPS, a.s.
11. Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 20082020-3/hro ze dne 20. 8. 2020:
- 11.1 Deponie výkopku budou zřízeny min. 4 m od půdorysného průmětu krajního fázového vodiče vedení V5584/5585, nesmí být umístěny přímo pod vedením.
  - 11.2 Budou zakresleny trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a tyto trasy budou současně vyznačeny dobře viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.

- 11.3 Způsob provedení souběhů a křížení stavby s rozvodným zařízením bude řešen tak, aby odpovídal příslušným normám ČSN, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 11.4 Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 11.5 Veškerá stavební činnost v ochranném pásmu (OP) distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení, který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 11.6 Práce s mechanizací v OP vedení je nutno provádět za dozoru, popř. za beznapěťového stavu vedení (práce s lanovými mechanizmy) a případné vypnutí bude s E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) projednáno s dostatečným časovým předstihem.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

## IX.

### v y d á v á

podle § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

#### **rozhodnutí o umístění stavby:**

##### **„Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“**

na pozemcích vymezených pro umístění stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

##### **obec Dukovany:**

*katastrální území Lipňany u Skryjí [748846]:* parc. č. 143/37 (orná půda), 143/34 (orná půda), 152/2 (orná půda), 60/2 (trvalý travní porost);

a na pozemcích vymezených pro dočasný zábor pro účely realizace stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

##### **obec Dukovany:**

*katastrální území Lipňany u Skryjí [748846]:* parc. č. 60/5 (ostatní plocha), 143/36 (trvalý travní porost), 191 (ostatní plocha).

##### Druh, účel a řešení stavby:

Jedná se o stavbu související se záměrem výstavby Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU). Je to nová trvalá stavba, jejímž účelem je odvedení dešťových vod z výstavbové plochy NJZ EDU a části plochy zařízení staveniště NJZ EDU a následně pak z ploch budoucího provozovaného areálu NJZ EDU do stávající vodoteče – Lipňanského potoka.

Stavba se skládá z tohoto stavebního a inženýrského objektu:

- Koncový sběrač dešťových vod do Lipňanského potoka

Stavba řeší koncový sběrač dešťových vod DN 1400 délky cca 188 m se 4 šachtami a návrhový průtokovým množstvím dešťových vod 3,423 m<sup>3</sup>/s. Hloubka výkopu se pohybuje v rozmezí 2,8-7,0 m. V koncové části trasy bude výsledný sběrač dešťových vod napojen na plánovaný systém odvodu dešťových vod z výstavbových ploch NJZ EDU, který bude realizován v rámci stavby, resp. souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, který je umístován výrokem II. tohoto rozhodnutí. Napojovacím místem bude koncová kanalizační šachta umístěná na výstavbové ploše pro pojistné a retenční nádrže. Trasa koncového sběrače bude pokračovat jižním směrem do oblasti prameniště Lipňanského potoka (recipientu), do kterého bude sběrač prostřednictvím nového výustního objektu s vývarem zaústěn. Výškový rozdíl je překonáván pomocí spadišť.

Stavba nevyžaduje trvalé připojení k dopravní infrastruktuře.

### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:**

Budou dodrženy níže specifikované podmínky stanovené stavebním úřadem příslušným k vydání tohoto rozhodnutí, a to včetně podmínek, které jsou převzaty ze závazných stanovisek dotčených orgánů, nebo jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z ostatních podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí (stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů, vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších subjektů), a to konkrétně:

#### **1. Podmínky pro umístění stavby a pro koordinaci staveb v území:**

- 1.1 Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou č. 9 tohoto rozhodnutí (tzn. výkres C. Situační výkresy, Katastrální situační výkres, jenž je součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vyhotovené v 05/2021 společností ÚJV Řež, a. s., divize ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (pracoviště Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 – Libeň), IČ: 46356088, pod zakázkovým číslem 29-5320-30-008), která obsahuje zakreslení stavebních pozemků a umístění stavby na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000.
- 1.2 Stavba bude připravena tak, aby byla věcně, prostorově, technicky a časově koordinována s ostatními stavbami, s nimiž společně tvoří záměr Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, a to včetně stavby „*Napojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu*“, pro kterou bylo vydáno samostatné územní rozhodnutí pod č.j. MPO 76833/23/423 – SÚ ze dne 30. 10. 2023.

#### **2. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019:**

##### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 2.1 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod z nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) do vodní nádrže (dále jen „VN“) Mohelno lokalizovat trasování příslušného potrubí nad soutokem Skryjského potoka a toku Luhy v lesním úseku výhradně podél stávající cesty se zelenou turistickou značkou; v dalších úsecích upřednostnit také souběh s technickými zařízeními (například cesty).
- 2.2 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod s obsahem radioaktivních látek z NJZ do VN Mohelno důsledně lokalizovat trasování příslušného potrubí nad levým břehem Skryjského potoka pod soutokem s tokem Luhy, a to z důvodů důsledného respektování hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0614134 - Údolí Jihlavy, která prochází nad pravým břehem toku pod soutokem – konkrétně se jedná o úsek mezi zaústěním Skryjského potoka a jeho soutokem s tokem Luhy v délce cca 0,3 km Skryjského potoka.
- 2.3 V rámci dokumentace pro územní řízení budou součástí systému odvedení dešťových vod z NJZ do povodí Olešné nádrže na zachycení případných úniků ropných látek a sedimentů tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná.
- 2.4 V rámci dokumentace pro stavební povolení podrobněji dokladovat stavební řešení pro úkryty, havarijní řídicí středisko, technické podpůrné středisko, vnější havarijní podpůrné středisko,

- záložní havarijní řídicí středisko a záložní technické podpůrné středisko, včetně harmonogramu jejich realizace.
- 2.5 V rámci dokumentace pro stavební povolení zajistit, aby technické a technologické řešení NJZ umožnilo omezení kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ, zejména tritia (H-3), v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě.
- 2.6 V rámci dokumentace pro stavební povolení aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).
- 2.7 V rámci dokumentace pro stavební povolení řešit osvětlení areálu NJZ tak, aby nedocházelo k výraznému světelnému znečištění okolí, např. osazením směrových světelných zdrojů.
- 2.8 V rámci dokumentace pro stavební povolení:
- vyložit trvalé a minimalizovat dočasné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a mezideponie stavebních materiálů vlastního NJZ na nezbytně nutné případy,
  - vyložit trvalé a minimalizovat dočasné zábory PUPFL pro zařízení staveniště, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů v koridorech souvisejících liniových staveb pro NJZ v částech jejich tras vedoucích v lese na nezbytně nutné případy,
  - specifikovat důslednou lesnickou rekultivaci ve výstavbě dotčených lesních porostech.
- 2.9 V rámci dokumentace pro stavební povolení preferovat urbanistické a architektonické řešení, které zohlední vazbu na stávající uspořádání území a přizpůsobí architektonické řešení záměru (včetně barevného řešení) začlenění do krajiny, včetně zohlednění architektonické vazby na stávající areál EDU1-4.
- 2.10 V rámci další projektové přípravy (před podáním žádosti o stavební povolení) prověřit možnost optického odstínění areálu NJZ od obce Rouchovany novými strukturálními prvky zeleně, např. s využitím polohy hřbetu severně od Rouchovan mezi obcí a údolím Olešné, částečně i hřbetu jižně od navrhovaného zařízení staveniště plochy B při cestě od kapličky kolem kóty Hlinsko a v zemědělské trati Pod alejí. V případě pozitivního výsledku toto odstínění realizovat.
- 2.11 V dalších fázích projektové dokumentace nejdříve v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení po upřesnění polohy jednotlivých objektů NJZ v ploše A, prostorové struktury zařízení staveniště v ploše B a polohy navrhovaných prvků infrastruktury v plochách C a D vypracovat komplexní dendrologický průzkum se stanovením ponechávaných a kácených jedinců dřevin.
- 2.12 V dalších fázích projektové přípravy záměru (po upřesnění finálních přepravních tras od zdroje hlavních komodit ke staveništi NJZ a vyvolaných přepravních intenzit v etapě výstavby) projednat s vlastníky dotčených komunikací způsob/princip případné kompenzace za využití dotčené silniční sítě, a to při zohlednění charakteru dopravy vyvolané záměrem, stavu silniční sítě, servisních povinností vlastníků dopravní infrastruktury a daňových povinností dopravců komodit; dohodnutý způsob/princip kompenzace bez průtahů realizovat.
- 2.13 V dalších fázích povoloovacího procesu prokázat, že:
- pro základní projektové nehody a stejně tak i rozšířené projektové podmínky bez tavení paliva budou podle doporučení WENRA požadovány žádné nebo jen malé radiologické dopady, tj. nebude třeba žádná implementace neodkladných ochranných opatření u obyvatelstva v okolí NJZ a žádná nebo jen malá (v čase a prostoru omezená) potřeba implementace restrikcí v oblasti potravin a zemědělských produktů
  - pro těžké havárie (rozšířené projektové podmínky s tavením paliva) budou podle doporučení WENRA požadovány prostorově a časově omezené radiologické dopady, které

zabezpečí splnění následujících požadavků:

- i. bude vyloučena potřeba evakuace ve vzdálenosti větší než cca 3 km,
  - ii. bude vyloučena potřeba ukrytí a jódové profylaxe ve vzdálenosti větší než cca 5 km,
  - iii. zemědělská produkce ve vzdálenosti větší než cca 5 km bude vhodná ke spotřebě v době po jednom roce od radiační havárie,
  - iv. nedojde k žádnému trvalému přesídlení kdekoliv mimo areál elektrárny (pro praktickou aplikaci se interpretuje jako žádné trvalé přesídlení ve vzdálenosti nad 800 m od reaktoru).
- 2.14 Projektové řešení NJZ musí zajistit ochranu NJZ před následky radiační mimořádné události na kterémkoli z ostatních jaderných zařízení nacházejících se v lokalitě.
  - 2.15 V rámci další projektové přípravy NJZ vypracovat projekt monitorování radiační situace.
  - 2.16 V projektovém řešení NJZ zahrnout opatření pro snížení individuálních efektivních dávek reprezentativní osoby, způsobených zejména v důsledku vypouštění kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ.
  - 2.17 V rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu.
  - 2.18 Za účelem vyhodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod v dalších stupních povolovacího procesu záměru pokračovat ve sledování ukazatelů způsobujících zhoršení chemického stavu útvarů povrchových vod, které překračují normy environmentální kvality pro útvary povrchových vod, v surové a odpadní vodě.
  - 2.19 Zajistit, že v žádné variantě souběhu NJZ s EDU 1-4 nepřesáhne celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany 3 250 MWe.
  - 2.20 Zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).
  - 2.21 V dalších projektových stupních klást zvýšený důraz na optimalizaci vodního hospodářství tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality vody v Jihlavě pod výústním objektem odpadních vod, neboť je nezbytné zamezit zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru.
  - 2.22 V rámci další projektové přípravy záměru průběžně upřesňovat v rámci zadávací dokumentace požadavky pro zajištění jaderné bezpečnosti nového jaderného zdroje v návaznosti na aktuální jadernou legislativu.
  - 2.23 Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
  - 2.24 Před výstavbou NJZ zajistit popsání a diagnostikování stavu dotčené komunikační sítě. Pokud to bude nutné, zajistit realizaci úpravy komunikací a objektů silniční sítě tak, aby výstavbou nedošlo k jejich významné degradaci při zohlednění servisních a údržbových činností a povinností vlastníků komunikací.
  - 2.25 Po výběru dodavatele stavby zpracovat podrobnou akustickou studii hodnotící hlukový vliv zvoleného řešení na nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčený chráněný venkovní prostor či chráněný venkovní prostor staveb okolních obcí. Studii předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví a stanovit případná opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 2.26 Před zahájením výstavby provést měření hluku v oblastech potenciálně nejvíce dotčených stavební dopravou dle reálné situace v době zahájení výstavby; následně zpracovat akustickou

studii hodnotící vliv stavební dopravy na akustickou situaci; na základě těchto údajů přijmout opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže (např. úprava vozovky, dopravně-organizační opatření, snížení rychlosti vozidel, výměna oken na dotčených objektech apod.). Studii předložit k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.

- 2.27 Při dopravě vybraných komodit (zejména stavebních) upřednostnit možnost využití železniční dopravy při zohlednění stavu železniční infrastruktury, možnosti nakládky a přístupu železniční dopravy ve zdrojích komodit.
- 2.28 Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit v rámci etapy výstavby postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu.
- 2.29 V období výstavby NJZ zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, a to aplikací preventivních opatření k eliminaci prašnosti v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod (kód BD3 "Omezování prašnosti ze stavební činnosti"). Vzhledem k dominantnímu vlivu staveništní dopravy bude kladen důraz na výběr vhodné kombinace opatření, která minimalizují vliv emisí z pohybu vozidel po staveništních komunikacích (např. optimalizace délky přepravních tras po staveništi, využití zpevněných staveništních komunikací, očista vozidel, komunikačních a manipulačních ploch, omezení rychlosti přepravních mechanismů apod.), případně která minimalizují emise prachu z dalších činností (např. minimalizování nebo vyloučení volného deponování jemnozrnného materiálu, udržování dostatečné vlhkosti otevřených povrchů apod.)
- 2.30 Pro stavbu vypracovat zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou zátěž v etapě výstavby a vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- a) obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby
- b) veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v blízkosti obytné zástavby pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností, jako je například doprava nadrozměrných a těžkých komponent, kdy doprava v noční době díky nižší intenzitě dopravy je pro takovou přepravu příznivější a s výjimkou návozu materiálu pro zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
- c) všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 22.00 hodin
- d) stavební práce v blízkosti obce Slavětice (okolí rozvodny) budou omezeny na denní dobu s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tj. mezi 07.00 až 21.00 hod.)
- e) při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření
- f) v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích – s výjimkou zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
- g) pro stavbu bude zpracován havarijný plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby
- 2.31 Po celou dobu přípravy, výstavby a provozu NJZ zajistit kontakt s okolními obcemi a veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 2.32 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených

podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů. Volbu biologického dozoru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.

- 2.33 V souvislosti s předchozí podmínkou ekologický dozor se zvláštním zřetelem zaměřit na EVL CZ0614134 – Údolí Jihlavy. Vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – předmětů ochrany v EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy v hraničním úseku s rozvojovou plochou D (pravý břeh Skryjského potoka před jeho ústím do VN Mohelno) zajistit při stavebních pracích i na této rozvojové ploše, aby vytyčená hranice rozvojové plochy D důsledně respektovala vymezení této EVL a její hranice nebyla překračována.
- 2.34 V případě, že by hrozilo nadměrné znečištění prachem při stavebních pracích, zajistí osoba provádějící biologický dozor prostřednictvím dodavatele realizaci opatření, zamezujících vzniku nadměrné prašnosti a potenciálnímu znečišťování ploch uvnitř EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (např. skrápění prašných povrchů staveniště a obslužných komunikací v kontaktu s plochami EVL vodou v suchých dnech).
- 2.35 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru budou během posledních 2 vegetačních období provedeny floristické a faunistické průzkumy dotčeného území za účelem identifikace a lokalizace nejceňnějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; na základě výsledků těchto průzkumů požádat před zahájením výstavby příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů; na základě výsledků těchto průzkumů budou před zahájením výstavby upřesněna vhodná zmírňující a kompenzační opatření.
- 2.36 Z důvodu prevence výrazného nárůstu provozu napříč EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (a národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Mohelenská hadcová step) na silnici II/392 ve fázi výstavby řešit v rámci zásad organizace výstavby organizaci dopravy na staveniště tak, aby byl maximálně omezen průjezd nákladních vozidel terénně obtížnou komunikací procházející EVL Údolí Jihlavy a NPR Mohelenská hadcová step.
- 2.37 V průběhu výstavby zajistit na dotčených plochách monitoring výskytu nepůvodních a invazních druhů rostlin; v případě jejich výskytu tyto ihned likvidovat a dotčené plochy vegetačně upravit tak, aby byl vytvořen prostor k přirozené obnově.
- 2.38 Po dokončení výstavby záměru uvést komunikace dotčené výstavbou do stavu, který vyplyne z projednání s vlastníky komunikací; přesný rozsah nutných oprav vyplyne z diagnostiky a průzkumu realizovaného před výstavbou a po výstavbě NJZ při zohlednění intenzit výstavbové dopravy generované záměrem v porovnání s ostatní dopravou a při zohlednění údržbových povinností vlastníka a provozovatele komunikací.
- 2.39 Kapli zaniklé obce Lipňany, která leží v ploše zařízení staveniště, chránit po dobu stavebních prací ohrazením, včetně ochrany před náhodným poškozením motorovými vozidly (např. svodidly). Po dokončení výstavby NJZ prostor kaple Lipňany rehabilitovat, kapli sanovat a opětovně zpřístupnit.

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 2.40 V období minimálně 1 roku před uvedením 1. bloku NJZ do zkušebního provozu a následně v intervalu 10 let realizovat vyhodnocení zdravotního stavu obyvatel ve vzdálenější exponované oblasti E2 (okresy Třebíč, Znojmo a Brno-venkov), výsledky zpřístupnit veřejnosti.
- 2.41 V souhrnných výročních zprávách, zveřejňovaných na internetových stránkách provozovatele, zajistit pravidelné informování veřejnosti o vlivu provozu NJZ na životní prostředí.
- 2.42 Důsledně zabezpečit, že minimální zůstatkový průtok v profilu Jihlava-Mohelno pod na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění NJZ zachován minimálně ve výši jako za provozu

stávající EDU, což zajistí ochranu biotopů v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy.

- 2.43 Důsledně zabezpečit, že srážkové vody, zachycené v retenčních nádržích, budou vypouštěny postupně tak, aby bylo v maximální technicky reálně možné míře dosaženo zrovnomení odtoku.

**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:**

- 2.44 Současně se zahájením zkušebního provozu a následně i se zahájením běžného provozu NJZ provést měření hluku z provozu; součástí měření bude i hodnocení výskytu tónové složky hluku; v případě zjištění konfliktu s hygienickými limity hluku provést dodatečná protihluková opatření pro dodržení limitů.
- 2.45 Zajistit, že odtok na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění zkušebního provozu NJZ každoročně monitorován z hlediska fyzikálně – chemických parametrů (teplota, obsah kyslíku, pH, množství organických látek, dusíku, fosforu a dalších látek stanovených ve vodoprávním rozhodnutí); jako indikátor kvality vypouštěných vod provést nejméně jednou za 5 let monitoring rozsahu biotopů vodních rostlin v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy; jako srovnávací hodnoty mohou být použity výsledky mapování struktury a rozsahu těchto biotopů z let 2013, 2014 a 2016; v případě zhoršení stavu těchto biotopů v důsledku realizace a provozu záměru přijmout nápravná opatření.
- 2.46 Zajistit, že srážkové vody, odváděné z areálu NJZ do povodí toku Olešná, budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
- 2.47 Zajistit, že srážkové vody odváděné z areálu NJZ do povodí Skryjského potoka budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ 0614134 – Údolí Jihlavy, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
3. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 64147/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 20. 11. 2020 (příčemž podmínky stanovené v tomto závazném stanovisku týkající se kácení dřevin byly převzaty do výroku č. XXV tohoto rozhodnutí):
- 3.1 Otevřený objekt vývařiště bude z jedné strany svažován ve sklonu 1:1 a pozvolnějším, povrch této části bude zdrsnělý.
- 3.2 Přebytková zemina z výkopových prací bude deponována na ploše zařízení staveniště NJZ EDU v areálu jaderného zařízení viz Souhrnná technická zpráva B.5.
4. Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/008512/2020 ze dne 13. 7. 2020 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003616/2022 ze dne 7. 3. 2022):
- 4.1 Při stavebních pracích souvisejících s akcí nesmí být na tělese silnice skladován výkopek či stavební materiál a nesmí zde být odstavena mechanizace.
- 4.2 Silnice nesmí být nadměrně znečišťována, ani jinak nesmí být ohrožována bezpečnost silničního provozu. Žadatel je v případě jakéhokoliv znečištění povinen zajistit vždy neprodleně očištění silnice seškrabáním a odvozem nečistot, v žádném případě nesmí být shrnovány do silničních příkopů.
- 4.3 V případě jakýchkoliv změn či možnosti dalšího dotčení silničních zájmů je nutno toto s Krajskou správou a údržbou silnic Kraje Vysočiny, příspěvkovou organizací projednat a odsouhlasit.



5. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j.: MPO 438732/2020 ze dne 7. 8. 2020:
  - 5.1 V projektové dokumentaci pro povolení stavby bude zabezpečeno, aby realizací stavby nebyl omezen provoz stávající Jaderné elektrárny Dukovany, nebyla ovlivněna úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištěno zvládnutí radiační mimořádné události.
6. Podmínka převzatá z koordinovaného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, krajského ředitelství, č.j.: HSJI- 2728-4/P-2020 ze dne 13. 8. 2020:
  - 6.1 Stavba se nachází v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. V případě vzniku radiační havárie na Jaderné elektrárně Dukovany, je nutné zabezpečit varování všech osob na staveništi a zajistit případnou evakuaci osob ze staveniště. V období, kdy nebude v platnosti vnitřní havarijní plán pro nový jaderný zdroj, který se schvaluje až s vydáním povolení k výstavbě podle § 9 zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, postupovat dle Vnitřního havarijního plánu JE Dukovany ve stejném režimu jako pracovníci Jaderné elektrárny Dukovany. Vyrozumění dalších osob, které se budou nacházet na staveništi, si zajistí odpovědná osoba stavby, včetně nastavení ochranných opatření pro tyto osoby.
7. Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-26677/2020/5203/Pav ze dne 30. 7. 2020 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-34851/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022):
  - 7.1 Další stupeň projektové dokumentace bude předložen k vyjádření Povodí Moravy, s.p., jakožto správci vodohospodářské infrastruktury (dotčeného povodí).
8. Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020:
  - 8.1 V rámci realizace stavby budou provedena taková opatření, aby docházelo pouze k minimálnímu ovlivnění okolních staveb a aby stavby celého záměru NJZ EDU neomezily provoz stávajících jaderných zařízení a neovlivnily úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

## X.

### v y d á v á

podle § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

#### **rozhodnutí o umístění stavby:**

**„Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“**

na pozemcích vymezených pro umístění stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

**obec Rouchovany:**

*katastrální území Heřmanice u Rouchovan [638536]:* parc. 211 (orná půda), 336/1 (ostatní plocha), 197 (orná půda), 196 (orná půda), 200/5 (orná půda), 302/1 (ostatní plocha), 177 (orná půda), 317/2 (ostatní

plocha), 109/12 (orná půda), 182 (orná půda), 109/21 (orná půda), 109/22 (orná půda), 379/1 (ostatní plocha), 379/8 (ostatní plocha);

a na pozemku vymezeném pro dočasný zábor pro účely realizace stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

**obec Rouchovany:**

*katastrální území Heřmanice u Rouchovan [638536]: parc. č. 316 (orná půda).*

Druh, účel a řešení stavby:

Jedná se o stavbu související se záměrem výstavby Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU). Je to nová trvalá stavba, jejímž účelem je odvedení srážkových, popř. i drenážních vod z plochy zařízení staveniště pro výstavbu NJZ EDU.

Stavba se skládá z těchto stavebních a inženýrských objektů:

- Koncový sběrač dešťových vod do Heřmanického potoka
- Úprava stávajícího koryta Heřmanického potoka pod výustním objektem

Stavba řeší koncový sběrač dešťových vod DN 1000 délky 791 m s 18 šachtami a návrhovým průtokovým množstvím dešťových vod 2,338 m<sup>3</sup>/s. Hloubka výkopu se pohybuje v rozmezí 3,0-6,60 m. V koncové části trasy bude výsledný sběrač dešťových vod napojen na plánovaný systém odvodu dešťových vod z plochy zařízení staveniště NJZ EDU, který bude realizován v rámci stavby, resp. souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, který je umístěn výrokem II. tohoto rozhodnutí. Napojovacím místem bude koncová kanalizační šachta umístěná v těsné blízkosti hranice plochy zařízení staveniště NJZ EDU. Prostřednictvím nového výustního objektu bude koncový sběrač podzemních vod zaústěn do pravostranného přítoku Heřmanického potoka (recipientu) pod stávající výustí drenážního potrubí DN 500. V místě napojení bude provedena úprava tohoto bočního koryta v délce 25 m, včetně navazujícího skluzu a úpravy hlavního koryta v oblasti soutoku v délce 18 m.

Stavba nevyžaduje trvalé připojení k dopravní infrastruktuře.

**Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:**

Budou dodrženy níže specifikované podmínky stanovené stavebním úřadem příslušným k vydání tohoto rozhodnutí, a to včetně podmínek, které jsou převzaty ze závazných stanovisek dotčených orgánů, nebo jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z ostatních podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí (stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů, vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších subjektů), a to konkrétně:

1. Podmínky pro umístění stavby a pro koordinaci staveb v území:
  - 1.1 Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou č. 10 tohoto rozhodnutí (tzn. výkres C. Situační výkresy, Katastrální situační výkres, jenž je součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vyhotovené v 05/2021 společností ÚJV Řež, a. s., divize ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (pracoviště Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 – Libeň), IČ: 46356088, pod zakázkovým číslem 29-5320-30-008), , která obsahuje zakreslení stavebních pozemků a umístění stavby na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:1000.
  - 1.2 Stavba bude připravena tak, aby byla věcně, prostorově, technicky a časově koordinována s ostatními stavbami, s nimiž společně tvoří záměr Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, a to včetně stavby „*Napojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu*“, pro kterou bylo vydáno samostatné územní rozhodnutí pod č.j. MPO 76833/23/423 – SÚ ze dne 30. 10. 2023.
2. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019:

**Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 2.1 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod z nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) do vodní nádrže (dále jen „VN“) Mohelno lokalizovat trasování příslušného potrubí nad soutokem Skryjského potoka a toku Luhy v lesním úseku výhradně podél stávající cesty se zelenou turistickou značkou; v dalších úsecích upřednostnit také souběh s technickými zařízeními (například cesty).
- 2.2 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod s obsahem radioaktivních látek z NJZ do VN Mohelno důsledně lokalizovat trasování příslušného potrubí nad levým břehem Skryjského potoka pod soutokem s tokem Luhy, a to z důvodů důsledného respektování hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0614134 - Údolí Jihlavy, která prochází nad pravým břehem toku pod soutokem – konkrétně se jedná o úsek mezi zaústěním Skryjského potoka a jeho soutokem s tokem Luhy v délce cca 0,3 km Skryjského potoka.
- 2.3 V rámci dokumentace pro územní řízení budou součástí systému odvedení dešťových vod z NJZ do povodí Olešné nádrže na zachycení případných úniků ropných látek a sedimentů tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná.
- 2.4 V rámci dokumentace pro stavební povolení podrobněji dokladovat stavební řešení pro úkryty, havarijní řídicí středisko, technické podpurné středisko, vnější havarijní podpurné středisko, záložní havarijní řídicí středisko a záložní technické podpurné středisko, včetně harmonogramu jejich realizace.
- 2.5 V rámci dokumentace pro stavební povolení zajistit, aby technické a technologické řešení NJZ umožnilo omezení kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ, zejména tritia (H-3), v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě.
- 2.6 V rámci dokumentace pro stavební povolení aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).
- 2.7 V rámci dokumentace pro stavební povolení řešit osvětlení areálu NJZ tak, aby nedocházelo k výraznému světelnému znečištění okolí, např. osazením směrových světelných zdrojů.
- 2.8 V rámci dokumentace pro stavební povolení:
  - a) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) pro zařízení stavenišť, mezideponie skrývaných zemin a mezideponie stavebních materiálů vlastního NJZ na nezbytně nutné případy,
  - b) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory PUPFL pro zařízení stavenišť, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů v koridorech souvisejících liniových staveb pro NJZ v částech jejich tras vedoucích v lese na nezbytně nutné případy,
  - c) specifikovat důslednou lesnickou rekultivaci ve výstavbou dotčených lesních porostech.
- 2.9 V rámci dokumentace pro stavební povolení preferovat urbanistické a architektonické řešení, které zohlední vazbu na stávající uspořádání území a přizpůsobí architektonické řešení záměru (včetně barevného řešení) začlenění do krajiny, včetně zohlednění architektonické vazby na stávající areál EDU1-4.
- 2.10 V rámci další projektové přípravy (před podáním žádosti o stavební povolení) prověřit možnost optického odstínění areálu NJZ od obce Rouchovany novými strukturálními prvky zeleně, např. s využitím polohy hřbetu severně od Rouchovan mezi obcí a údolím Olešné, částečně i hřbetu jižně od navrhovaného zařízení staveniště plochy B při cestě od kapličky kolem kóty Hlinsko a v zemědělské trati Pod alejí. V případě pozitivního výsledku toto odstínění realizovat.

- 2.11 V dalších fázích projektové dokumentace nejdále v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení po upřesnění polohy jednotlivých objektů NJZ v ploše A, prostorové struktury zařízení staveniště v ploše B a polohy navrhovaných prvků infrastruktury v plochách C a D vypracovat komplexní dendrologický průzkum se stanovením ponechávaných a kácených jedinců dřevin.
- 2.12 V dalších fázích projektové přípravy záměru (po upřesnění finálních přepravních tras od zdroje hlavních komodit ke staveništi NJZ a vyvolaných přepravních intenzit v etapě výstavby) projednat s vlastníky dotčených komunikací způsob/princip případné kompenzace za využití dotčené silniční sítě, a to při zohlednění charakteru dopravy vyvolané záměrem, stavu silniční sítě, servisních povinností vlastníků dopravní infrastruktury a daňových povinností dopravců komodit; dohodnutý způsob/princip kompenzace bez průtahů realizovat.
- 2.13 V dalších fázích povoloovacího procesu prokázat, že:
- a) pro základní projektové nehody a stejně tak i rozšířené projektové podmínky bez tavení paliva budou podle doporučení WENRA požadovány žádné nebo jen malé radiologické dopady, tj. nebude třeba žádná implementace neodkladných ochranných opatření u obyvatelstva v okolí NJZ a žádná nebo jen malá (v čase a prostoru omezená) potřeba implementace restrikcí v oblasti potravin a zemědělských produktů
  - b) pro těžké havárie (rozšířené projektové podmínky s tavením paliva) budou podle doporučení WENRA požadovány prostorově a časově omezené radiologické dopady, které zabezpečí splnění následujících požadavků:
    - i. bude vyloučena potřeba evakuace ve vzdálenosti větší než cca 3 km,
    - ii. bude vyloučena potřeba ukrytí a jódové profylaxe ve vzdálenosti větší než cca 5 km,
    - iii. zemědělská produkce ve vzdálenosti větší než cca 5 km bude vhodná ke spotřebě v době po jednom roce od radiační havárie,
    - iv. nedojde k žádnému trvalému přesídlení kdekoliv mimo areál elektrárny (pro praktickou aplikaci se interpretuje jako žádné trvalé přesídlení ve vzdálenosti nad 800 m od reaktoru).
- 2.14 Projektové řešení NJZ musí zajistit ochranu NJZ před následky radiační mimořádné události na kterémkoli z ostatních jaderných zařízení nacházejících se v lokalitě.
- 2.15 V rámci další projektové přípravy NJZ vypracovat projekt monitorování radiační situace.
- 2.16 V projektovém řešení NJZ zahrnout opatření pro snížení individuálních efektivních dávek reprezentativní osoby, způsobených zejména v důsledku vypouštění kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ.
- 2.17 V rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu.
- 2.18 Za účelem vyhodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod v dalších stupních povoloovacího procesu záměru pokračovat ve sledování ukazatelů způsobujících zhoršení chemického stavu útvarů povrchových vod, které překračují normy environmentální kvality pro útvary povrchových vod, v surové a odpadní vodě.
- 2.19 Zajistit, že v žádné variantě souběhu NJZ s EDU 1-4 nepřesáhne celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany 3 250 MWe.
- 2.20 Zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).
- 2.21 V dalších projektových stupních klást zvýšený důraz na optimalizaci vodního hospodářství tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality vody v Jihlavě pod výústním objektem odpadních vod, neboť je nezbytné zamezit zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru.

- 2.22 V rámci další projektové přípravy záměru průběžně upřesňovat v rámci zadávací dokumentace požadavky pro zajištění jaderné bezpečnosti nového jaderného zdroje v návaznosti na aktuální jadernou legislativu.
- 2.23 Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
- 2.24 Před výstavbou NJZ zajistit popsání a diagnostikování stavu dotčené komunikační sítě. Pokud to bude nutné, zajistit realizaci úpravy komunikací a objektů silniční sítě tak, aby výstavbou nedošlo k jejich významné degradaci při zohlednění servisních a údržbových činností a povinností vlastníků komunikací.
- 2.25 Po výběru dodavatele stavby zpracovat podrobnou akustickou studii hodnotící hlukový vliv zvoleného řešení na nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčený chráněný venkovní prostor či chráněný venkovní prostor staveb okolních obcí. Studii předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví a stanovit případná opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 2.26 Před zahájením výstavby provést měření hluku v oblastech potenciálně nejvíce dotčených stavební dopravou dle reálné situace v době zahájení výstavby; následně zpracovat akustickou studii hodnotící vliv stavební dopravy na akustickou situaci; na základě těchto údajů přijmout opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže (např. úprava vozovky, dopravně-organizační opatření, snížení rychlosti vozidel, výměna oken na dotčených objektech apod.). Studii předložit k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.
- 2.27 Při dopravě vybraných komodit (zejména stavebních) upřednostnit možnost využití železniční dopravy při zohlednění stavu železniční infrastruktury, možnosti nakládky a přístupu železniční dopravy ve zdrojích komodit.
- 2.28 Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit v rámci etapy výstavby postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu.
- 2.29 V období výstavby NJZ zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, a to aplikací preventivních opatření k eliminaci prašnosti v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod (kód BD3 "Omezování prašnosti ze stavební činnosti"). Vzhledem k dominantnímu vlivu staveništní dopravy bude kladen důraz na výběr vhodné kombinace opatření, která minimalizují vliv emisí z pohybu vozidel po staveništních komunikacích (např. optimalizace délky přepravních tras po staveništi, využití zpevněných staveništních komunikací, očista vozidel, komunikačních a manipulačních ploch, omezení rychlosti přepravních mechanismů apod.), případně která minimalizují emise prachu z dalších činností (např. minimalizování nebo vyloučení volného deponování jemnozrnného materiálu, udržování dostatečné vlhkosti otevřených povrchů apod.)
- 2.30 Pro stavbu vypracovat zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou zátěž v etapě výstavby a vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- a) obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby
- b) veškeré stavební práce spojené s náozezem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v blízkosti obytné zástavby pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností, jako je například doprava nadrozměrných a těžkých komponent, kdy doprava v noční době díky nižší intenzitě dopravy je pro takovou přepravu příznivější a s výjimkou náozezu materiálu pro zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány

- c) všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 22.00 hodin
  - d) stavební práce v blízkosti obce Slavětice (okolí rozvodny) budou omezeny na denní dobu s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tj. mezi 07.00 až 21.00 hod.)
  - e) při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření
  - f) v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích – s výjimkou zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
  - g) pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby
- 2.31 Po celou dobu přípravy, výstavby a provozu NJZ zajistit kontakt s okolními obcemi a veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 2.32 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů. Volbu biologického dozoru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.
- 2.33 V souvislosti s předchozí podmínkou ekologický dozor se zvláštním zřetelem zaměřit na EVL CZ0614134 – Údolí Jihlavy. Vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – předmětů ochrany v EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy v hraničním úseku s rozvojovou plochou D (pravý břeh Skryjského potoka před jeho ústím do VN Mohelno) zajistit při stavebních pracích i na této rozvojové ploše, aby vytyčená hranice rozvojové plochy D důsledně respektovala vymezení této EVL a její hranice nebyla překračována.
- 2.34 V případě, že by hrozilo nadměrné znečištění prachem při stavebních pracích, zajistí osoba provádějící biologický dozor prostřednictvím dodavatele realizaci opatření, zamezujících vzniku nadměrné prašnosti a potenciálnímu znečišťování ploch uvnitř EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (např. skrápění prašných povrchů staveniště a obslužných komunikací v kontaktu s plochami EVL vodou v suchých dnech).
- 2.35 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru budou během posledních 2 vegetačních období provedeny floristické a faunistické průzkumy dotčeného území za účelem identifikace a lokalizace nejcennějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; na základě výsledků těchto průzkumů požádat před zahájením výstavby příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů; na základě výsledků těchto průzkumů budou před zahájením výstavby upřesněna vhodná zmírňující a kompenzační opatření.
- 2.36 Z důvodu prevence výrazného nárůstu provozu napříč EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (a národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Mohelenská hadcová step) na silnici II/392 ve fázi výstavby řešit v rámci zásad organizace výstavby organizací dopravy na staveniště tak, aby byl maximálně omezen průjezd nákladních vozidel terénně obtížnou komunikací procházející EVL Údolí Jihlavy a NPR Mohelenská hadcová step.
- 2.37 V průběhu výstavby zajistit na dotčených plochách monitoring výskytu nepůvodních a invazních druhů rostlin; v případě jejich výskytu tyto ihned likvidovat a dotčené plochy vegetačně upravit tak, aby byl vytvořen prostor k přirozené obnově.

- 2.38 Po dokončení výstavby záměru uvést komunikace dotčené výstavbou do stavu, který vyplýne z projednání s vlastníky komunikací; přesný rozsah nutných oprav vyplýne z diagnostiky a průzkumu realizovaného před výstavbou a po výstavbě NJZ při zohlednění intenzit výstavbové dopravy generované záměrem v porovnání s ostatní dopravou a při zohlednění údržbových povinností vlastníka a provozovatele komunikací.
- 2.39 Kapli zaniklé obce Lipňany, která leží v ploše zařízení staveniště, chránit po dobu stavebních prací ohrazením, včetně ochrany před náhodným poškozením motorovými vozidly (např. svodidly). Po dokončení výstavby NJZ prostor kaple Lipňany rehabilitovat, kapli sanovat a opětovně zpřístupnit.

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 2.40 V období minimálně 1 roku před uvedením 1. bloku NJZ do zkušebního provozu a následně v intervalu 10 let realizovat vyhodnocení zdravotního stavu obyvatel ve vzdálenější exponované oblasti E2 (okresy Třebíč, Znojmo a Brno-venkov), výsledky zpřístupnit veřejnosti.
- 2.41 V souhrnných výročních zprávách, zveřejňovaných na internetových stránkách provozovatele, zajistit pravidelné informování veřejnosti o vlivu provozu NJZ na životní prostředí.
- 2.42 Důsledně zabezpečit, že minimální zůstatkový průtok v profilu Jihlava-Mohelno pod nářece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění NJZ zachován minimálně ve výši jako za provozu stávající EDU, což zajistí ochranu biotopů v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy.
- 2.43 Důsledně zabezpečit, že srážkové vody, zachycené v retenčních nádržích, budou vypouštěny postupně tak, aby bylo v maximální technicky reálně možné míře dosaženo zrovnomení odtoku.

#### **Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:**

- 2.44 Současně se zahájením zkušebního provozu a následně i se zahájením běžného provozu NJZ provést měření hluku z provozu; součástí měření bude i hodnocení výskytu tónové složky hluku; v případě zjištění konfliktu s hygienickými limity hluku provést dodatečná protihluková opatření pro dodržení limitů.
- 2.45 Zajistit, že odtok na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění zkušebního provozu NJZ každoročně monitorován z hlediska fyzikálně – chemických parametrů (teplota, obsah kyslíku, pH, množství organických látek, dusíku, fosforu a dalších látek stanovených ve vodoprávním rozhodnutí); jako indikátor kvality vypouštěných vod provést nejméně jednou za 5 let monitoring rozsahu biotopů vodních rostlin v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy; jako srovnávací hodnoty mohou být použity výsledky mapování struktury a rozsahu těchto biotopů z let 2013, 2014 a 2016; v případě zhoršení stavu těchto biotopů v důsledku realizace a provozu záměru přijmout nápravná opatření.
- 2.46 Zajistit, že srážkové vody, odváděné z areálu NJZ do povodí toku Olešná, budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
- 2.47 Zajistit, že srážkové vody odváděné z areálu NJZ do povodí Skryjského potoka budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ 0614134 – Údolí Jihlavy, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
3. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 64144/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 (ve znění usnesení o opravě č.j.: KUJI 110702/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 24. 11. 2020 a změny závazného stanoviska č.j.: KUJI 4229/2021 OZPZ 2268/2020 ze dne 5. 2. 2021):

- 3.1 Otevřený objekt vývěřnice bude z jedné strany svažován ve sklonu 1:1 a pozvolnějším, povrch této části bude zdrsňelý.
  - 3.2 Přebytečná zemina z výkopových prací bude nejprve deponována na ploše zařízení staveniště NJZ EDU v areálu jaderného zařízení a následně použita při výstavbě viz Souhrnná technická zpráva B.8.e.
  - 3.3 V rámci samostatné akce „Likvidace objektů zařízení staveniště vč. závěrečných hrubých terénních úprav na ploše zařízení staveniště“ bude provedeno posouzení nezbytnosti zachování objektu „koncový sběrač dešťových vod do Heřmanického potoka“ po ukončení výstavby NJZ EDU a jeho nové využití pro odvod srážkových/drenážních vod z rekultivované plochy zařízení staveniště. Bude prověřena možnost zaslepení či odstranění objektu nebo alespoň navržena opatření umožňující postupný odvod srážek.
4. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 82919/2020 OŽPZ 1623/2020 PP-3 ze dne 10. 9. 2020 (k němuž bylo vydáno podkladové stanovisko Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-26678/2020/5203/Pav ze dne 30. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-34857/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022):
    - 4.1 Navržená plocha zařízení staveniště se nachází na stávajícím objektu odvodnění (oddílná kanalizace sloužící k odvedení srážkových vod z areálu stávající jaderné elektrárny), které je následně zaústěno do drobného vodního toku Heřmanický potok. Tento stávající objekt odvodnění srážkových vod je nutno respektovat při přípravě a zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení a stavebních pracích.
  5. Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-26678/2020/5203/Pav ze dne 30. 7. 2020 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-34857/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022):
    - 5.1 Další stupeň projektové dokumentace bude předložen k vyjádření Povodí Moravy, s.p., jakožto správci vodohospodářské infrastruktury (dotčeného povodí).
6. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 80180/2020, sp. zn. OŽPZ 1681/2020 Vo-2 ze dne 24. 8. 2020 ve vztahu k lesnímu pozemku p.č. 100 v k.ú. Heřmanice u Rouchovan:
    - 6.1 Stavba bude realizována tak, jak vyplývá z dokumentace k žádosti pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“, která byla k žádosti přiložena (zakázkové číslo – 29-5320- 30-008, květen, červen 2020).
    - 6.2 Při realizaci stavby nesmí být na předmětném lesním pozemku ukládány stavební či výkopové materiály. Přes tento lesní pozemek také nesmí být budovány příjezdové komunikace ke staveništi. Dále přípravou stavby, její realizací ani vlastním provozem nesmí dojít k omezení či zamezení přístupu na předmětný lesní pozemek.
7. Podmínka stanovená na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 49105/20 - SPIS 53/2020/PJ ze dne 10. 7. 2020:
    - 7.1 Inženýrské sítě je nezbytné řešit tak, aby dotčení silnice bylo minimalizováno sloučením sítí směrově i časově při zachování provozu na silnici.
8. Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/008513/2020 ze dne 13. 7. 2020 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003617/2022 ze dne 7. 3. 2022):
    - 8.1 Před vlastní realizací prací projednat (a případně smluvně ošetřit) s Krajskou správou a údržbou silnic Kraje Vysočiny, příspěvkovou organizací (KSÚVS) podmínky provádění stavebních prací v silničním tělese a silničním pozemku.
    - 8.2 Veškerá omezení silničního provozu pro provádění prací v silničních pozemcích je nutno odsouhlasit s Policií ČR DI Třebíč, PDZ osadit a zodpovídat za ně po celou stanovenou dobu.



- 8.3 Práce budou prováděny v maximálním možném rozsahu v termínu od 1. 4. do 30. 10. kalendářního roku vzhledem k zimní údržbě komunikací.
- 8.4 Pokud bude dotčení silnice III/15249 a pozemku p.č. 302/1 křížením řešeno překopem, budou dodrženy podmínky:
- 8.4.1 Pro obnovu vozovky II/152 v místě dotčení výkopem se stanovuje následující skladba:
- ACO 11+ - tl. 5 cm (obrusná vrstva)
  - Spojovací postřík
  - ACL 16 + - tl. 5 cm (ložná vrstva)
  - Geomříž
  - Spojovací postřík
  - ACP 22 + - tl. 5 cm (podkladová vrstva)
  - Infiltrační postřík
  - ŠD fr. 0/32 - tl. 20 cm (štěrkodrt')
  - ŠD fr. 0/63 - tl. 20 cm (štěrkodrt')
- 8.4.2 Jednotlivé živičné vrstvy budou prováděny s přesahem (zazuběním) 0,50 m na každé straně včetně zalití styčných spar v obrusné vrstvě pružnou zálivkou. Jednotlivé živičné vrstvy budou prováděny na spojovací postřík. Mezi ložnou a podkladní vrstvou bude v prostoru rýhy osazena geomříž o pevnosti min. 50 kN obousměrně. Geomříž musí být správně aktivována a přichycena k podkladu.
- 8.5 Pokud bude dotčení pozemku p.č. 302/1 silnice III/15249 křížením řešeno protlakem, bude provedeno dle předložené projektové dokumentace v hl. min. 120 cm pod úroveň nivelety vozovky a budou dodrženy podmínky:
- 8.5.1 Realizace prací musí být prováděna za nepřerušeno silničního provozu.
- 8.5.2 Startovací jámy pro protlak musí být umístěny mimo silniční těleso a pozemek.
- 8.6 Při stavebních pracích souvisejících s akcí nesmí být na tělese silnice skladován výkopek či stavební materiál a nesmí zde být odstavena mechanizace.
- 8.7 Silnice nesmí být nadměrně znečišťována, ani jinak nesmí být ohrožována bezpečnost silničního provozu. Žadatel je v případě jakéhokoliv znečištění povinen zajistit vždy neprodleně očištění silnice seškrabáním a odvozem nečistot, v žádném případě nesmí být shrnovány do silničních příkopů.
- 8.8 Žadatel je povinen zajistit a investovat provedení veškerých oprav v případě poškození silničních pozemků, a to dle podmínek správce silniční sítě – KSÚSV.
- 8.9 Po ukončení prací bude KSÚSV předána dokumentace skutečného provedení stavby.
- 8.10 V případě jakýchkoliv změn či možnosti dalšího dotčení silničních zájmů je nutno toto s KSÚSV projednat a odsouhlasit.
9. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j.: MPO 438716/2020 ze dne 7. 8. 2020:
- 9.1 V projektové dokumentaci pro povolení stavby bude zabezpečeno, aby realizací stavby nebyl omezen provoz stávající Jaderné elektrárny Dukovany, nebyla ovlivněna úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištěno zvládnutí radiační mimořádné události.
10. Podmínka převzatá z koordinovaného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, krajského ředitelství, č.j.: HSJI- 2713-4/P-2020 ze dne 13. 8. 2020:
- 10.1 Stavba se nachází v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. V případě vzniku radiační havárie na Jaderné elektrárně Dukovany, je nutné zabezpečit varování všech osob na staveništi a zajistit případnou evakuaci osob ze staveniště. V období, kdy nebude v platnosti vnitřní havarijní plán pro nový jaderný zdroj, který se schvaluje až s vydáním povolení k výstavbě podle § 9 zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších

předpisů, postupovat dle Vnitřního havarijního plánu JE Dukovany ve stejném režimu jako pracovníci Jaderné elektrárny Dukovany. Vyrozumění dalších osob, které se budou nacházet na staveništi, si zajistí odpovědná osoba stavby, včetně nastavení ochranných opatření pro tyto osoby.

11. Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020:

11.1 V rámci realizace stavby budou provedena taková opatření, aby docházelo pouze k minimálnímu ovlivnění okolních staveb a aby stavby celého záměru NJZ EDU neomezily provoz stávajících jaderných zařízení a neovlivnily úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.

12. Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 174/BRN/743/20/08.07.2020/Za ze dne 17. 7. 2020 (jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 01607/2022/PDV ze dne 17. 2. 2022):

12.1 Nová trasa bude umístěna min. 30 m od kraje betonového základu stožáru vedení přenosové soustavy.

12.2 Při změně v projektu, je nutné provedenou změnu z hlediska spolehlivého provozu el. vedení a bezpečnosti při pracích v ochranném pásmu vedení konzultovat s ČEPS, a.s.

Stavba v ochranném pásmu vedení musí splňovat následující podmínky:

12.3 Stavební úpravy, činnosti, samotné křížení s vedením musí být prováděny v souladu s dotčenými ustanoveními norem ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).

12.4 V prostoru ochranného pásma vedení vvn/zvn (velmi vysokého napětí / zvláště vysokého napětí) nebude při realizaci stavby prováděno parkování mechanismů a nebude zde skládkován a vršen materiál.

12.5 V případě jakékoli změny týkající se prostoru ochranného pásma vedení oproti předložené dokumentaci musí být tyto změny v předstihu projednány a odsouhlaseny společností ČEPS, a.s., jako provozovatelem přenosové soustavy.

12.6 Zhotovitel výše uvedeného záměru zajistí opatření proti nebezpečným vlivům v okolí stávajícího vedení (elektrické pole, elektromagnetická indukce, hluk, pád námrazy z vodičů).

12.7 Při zemních pracích nesmí být narušena stabilita stožárů nebo jejich zemnicí soustava.

12.8 Pro realizaci činnosti je nutné zvolit takové technologické postupy a řešení, aby vedení nebylo nutné vypínat. Pokud by i přesto bylo nutné vypínání vedení, je nezbytné požádat provozovatele o vypnutí nejpozději k 30. 6. předchozího roku.

12.9 Před zahájením prací v ochranném pásmu vedení musí být osoby provádějící stavební a jiné práce prokazatelně seznámeny s příslušnými ustanoveními energetického zákona, právními předpisy o bezpečnosti práce a technickými normami ČSN EN 50110-1 a ČSN 33 2040 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Zahájení prací v ochranném pásmu vedení a kontaktní osoba včetně tel. spojení musí být nejméně 15 dnů předem a do 5 dnů po jejich ukončení písemně oznámeny ČEPS, a.s.

12.10 V případě nepříznivého počasí (bouřka, déšť, mlha, silný vítr) a mimořádných jevů na elektrické vedení musí být činnost v ochranném pásmu vedení přerušena a ochranné pásmo opuštěno.

12.11 Po dokončení prací v ochranném pásmu vedení bude vyhotovena písemná zpráva a předána ČEPS, a.s. Zpráva musí popsat rozsah provedených prací a úprav dotčeného území v ochranném pásmu stávajícího vedení (technická zpráva, přehledná situace umístění výše uvedené stavby v poměru k trase osy vedení a hranic ochranného pásma dle skutečného provedení, zakres v JTSK souřadnicích, příp. podélný profil, situaci příjezdových cest).

- 12.12 Činnost a práce v ochranném pásmu stávajícího vedení nesmí ztížit přístup provozovateli k energetickému zařízení. Ke všem stávajícím stožárům vedení musí být z hlediska kontroly, údržby a oprav zachován přístup (příjezd) alespoň z jedné strany a dále manipulační prostor. Manipulační prostor musí být proveden v tomto případě v celkové šíři stávajícího ochranného pásma v minimální vzdálenosti 16 m na všechny strany od stožáru. Tento prostor a přístup (příjezd) musí být nepřetržitě k dispozici a dimenzován na těžkou pozemní techniku (jeřáby, plošiny, nákladní vozidla atd.).
- 12.13 Oplocení pozemku nebo svodidla lze do ochranného pásma vedení umístit za předpokladu, že bude provedeno z nevodivého materiálu, které se z hlediska nebezpečného dotyku považují za izolované. Bude-li oplocení pozemku z vodivého materiálu (drátěná výplň, kovové sloupky atd.), musí být dodržena ustanovení ČSN 33 3300 a ČSN EN 50341-3-19, pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti (vodivé ploty, svodidla pod vedením nebo v blízkosti vedení musí být uzemněny s odporem uzemnění max. 500 ohmů). O uzemnění plotu v ochranném pásmu vedení je nutné vyhotovit výchozí revizní zprávu. Maximální výška oplocení musí být navržena tak, aby byly splněny všechny normy a předpisy, které omezují umístění objektů do ochranného pásma zvn. Za technický stav plotu, jeho provedení a udržování zodpovídá žadatel.
- 12.14 Žadatel odpovídá za jakékoliv škody na elektrickém zařízení vzniklé v souvislosti s jejich prováděnou činností.
- 12.15 Veškeré pozemní komunikace lze v ochranném pásmu vedení rekonstruovat nebo jinak upravovat za předpokladu dodržení vyhovujících vzdáleností mezi tělesem komunikace (silnice) a fázovými vodiči vedení vvn/zvn dle aplikovatelných technických norem, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 12.16 Pokud dojde ke zvýšení nivelety rekonstruované silnice o výšku, která by rozporovala normované minimální bezpečné vzdálenosti v místě křížení, popř. při změně druhu silnice, je nutné zpracovat odborné posouzení křížení komunikace s předmětným vedením.
- V ochranném pásmu elektrického vedení je nad rámec zákazů uvedených v zákoně č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, dále zakázáno:
- 12.17 Zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení vvn/zvn stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení včetně provádění zemních prací.
- 12.18 Vršit materiály a zeminu tak, že by se osoby mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu venkovního vedení, nebo ohrožení osob, zvířat a majetku např. parkoviště, odstavné plochy atd.
- 12.19 Pojíždět pod el. vedením vozidly nebo stroji jejichž výška, náklad nebo manipulační plocha by se mohla přiblížit k vodičům blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 12.20 Používat mechanismy s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění při jejich přetržení.
- 12.21 Používat zařízení pro rozstřikování vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku s fázovými vodiči vedení.
- 12.22 Sklápění automobilů nebo používání mechanismů s pracovní polohou vyšší než 4 m.
- 12.23 Pod vedením 220 kV a 400 kV se zdržovat se stroji a dopravními prostředky po dobu delší než nezbytně nutnou.
- 12.24 Při stavbě silnice či úpravě terénu navýšit niveletu – musí být zachována stávající výška v místě křížení s el. vedením a jejich ochranných pásmech. Při zvýšení je nutné přepočítat dané křížení, aby vyhovovalo daným normám, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 12.25 Při zemních pracích narušit stabilitu stožárů nebo jejich zemnicí soustavu.

- 12.26 Provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k zařízením ČEPS, a.s.
13. Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 03082020-2/hro ze dne 3. 8. 2020:
- 13.1 Bude přeložen podpěrný bod č. 226 vedení 22 kV VN16. Stávající podpěrný bod č. 226 se zdemontuje a nahradí se novými podpěrnými body č. 226 a 226A, které budou situovány v dostatečném odstupu po stranách řadu a sběrače Přeložka bude zajištěna společností EG.D, a.s. na základě žádosti podané žadatelem.
- 13.2 Budou zakresleny trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a tyto trasy budou současně vyznačeny dobře viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
- 13.3 Způsob provedení souběhů a křížení stavby s rozvodným zařízením bude řešen tak, aby odpovídal příslušným normám ČSN, které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 13.4 Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (pokud budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 13.5 Veškerá stavební činnost v ochranném pásmu (OP) distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení, který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti).
- 13.6 Práce s mechanizací v OP vedení 110 kV je nutno provádět za dozoru, popř. za beznapětového stavu vedení (práce s lanovými mechanizmy), případné vypnutí bude s E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) projednáno s dostatečným časovým předstihem.
14. Podmínka stanovená na základě vyjádření Obce Rouchovany ze dne 19. 10. 2020:
- 14.1 Před zahájením prací bude provedeno řádné vytyčení trasy sdělovacího vedení kabelové televize, které je vedeno v souběhu se silnicí III/15249 vpravo podél silnice, a bude zajištěna dostatečná ochrana kabelu při realizaci díla.
15. Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti CETIN a.s. č.j.: 760543/22 ze dne 21. 9. 2022 (které nahrazuje vyjádření č.j.: 806104/20 ze dne 23. 11. 2020 a vyjádření č.j.: 705998/20 ze dne 22. 7. 2020 z důvodu ukončení jejich platnosti):
- 15.1 Šachta Š10 bude umístěna mimo trasu a ochranné pásmo PVSEK (podzemní vedení sítí elektronických komunikací). V místech přejíždění kabelové trasy bude zajištěna ochrana PVSEK přejezdovými panely. Bude dodržena ČSN 73 6005 (pokud bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti). Nad kabelovou trasou není dovoleno měnit niveletu. Ve vzdálenosti blíže než 1 m nebude používána mechanizace. Před záhozem bude přizván ke kontrole křížení a každého dalšího odkrytí kabelové trasy pracovník CETIN, a.s. Až po provedení kontroly a pořízení zápisu je možné výkop zahrnout. Žadatel písemně oznámí na místě příslušné pracoviště Střediska ochrany sítí Brno termín zahájení prací.
- 15.2 Žadatel je povinen se řídit Všeobecnými podmínkami ochrany SEK (sítí elektronických komunikací) vydávanými společností CETIN a.s., které budou v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti.
- 15.3 Pro případ, že bude nezbytné přeložení SEK, zajistí vždy takové přeložení SEK její vlastník, společnost CETIN a.s.
- 15.4 Pro případ, že bude nezbytné přeložení SEK, je žadatel povinen uzavřít se společností CETIN a.s. smlouvu o realizaci překládky SEK.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

## XI.

### v y d á v á

podle § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

### rozhodnutí o umístění stavby:

#### „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“

na pozemcích vymezených pro umístění stavby:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### **obec Dukovany:**

*katastrální území Lipňany u Skryjí [748846]:* parc. č. 134/3 (orná půda), 130/3 (orná půda), 134/24 (orná půda), 130/1 (ostatní plocha), 66/12 (orná půda), 66/23 (orná půda), 61/14 (trvalý travní porost), 134/23 (orná půda), 134/22 (orná půda), 134/21 (orná půda), 134/12 (orná půda), 134/11 (orná půda), 134/10 (orná půda), 134/9 (orná půda), 134/8 (orná půda), 134/7 (orná půda), 134/4 (orná půda), 134/5 (orná půda), 134/6 (orná půda);

#### **obec Rouchovany:**

*katastrální území Heřmanice u Rouchovan [638536]:* parc. č. 337 (orná půda), 205/1 (orná půda), 338 (orná půda), 207 (orná půda), 208 (orná půda), 209 (orná půda), 205/3 (orná půda), 211 (orná půda), 339 (orná půda), 383 (orná půda), 232 (orná půda), 345 (orná půda), 233 (orná půda), 251/17 (orná půda), 212/1 (orná půda), 212/2 (orná půda), 212/3 (orná půda), 340 (orná půda), 218 (orná půda), 341 (orná půda), 220 (orná půda), 221 (orná půda), 251/2 (orná půda), 251/8 (orná půda), 226 (orná půda).

#### Druh, účel a řešení stavby:

Jedná se o stavbu související se záměrem výstavby Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU). Je to nová dočasná stavba, jejímž účelem je zřízení sítě účelových komunikací, které po dobu provozování zařízení staveniště NJZ EDU, kdy nebude možný stávající způsob přístupu na pozemky, zajistí příjezd ke všem pozemkům cizích vlastníků, které zůstanou v areálu zařízení staveniště NJZ EDU. Komunikace jsou navrženy jako veřejně nepřístupné, komunikace budou umístěny v rámci oploceného areálu zařízení staveniště NJZ EDU.

Stavba se skládá z těchto stavebních a inženýrských objektů:

- Účelová komunikace – větev A
- Účelová komunikace – větev B
- Účelová komunikace – větev C
- Účelová komunikace – větev D

Stavba řeší účelové komunikace, které jsou uvažovány v kategorii jednapruhových vedlejších polních cest se zpevněním celé šířky koruny.

Řešení sestává ze soustavy 4 účelových komunikací – páteřních větví A a B, které obsluhují část pozemků a zajišťují napojení na veřejné komunikace a navazujících doplňkových větví C a D.

Parametry účelových komunikací jsou pro:

- Větev A – délka komunikace 1 549 m, plocha vozovky 5 594 m<sup>2</sup>
- Větev B – délka komunikace 799 m, plocha vozovky 3 181 m<sup>2</sup>
- Větev C – délka komunikace 142 m, plocha vozovky 563 m<sup>2</sup>
- Větev D – délka komunikace 213 m, plocha vozovky 821 m<sup>2</sup>

Celková délka účelových komunikací činí 2 703 m a plocha vozovek 10 159 m<sup>2</sup>.

Je uvažováno s lokálním vložением výhyben pro míjení vozidel, které jsou umístěny následovně:

- Větev A, cca km 0,480 vpravo
- Větev A, cca km 0,720 vlevo v místě napojení větve C
- Větev A, cca km 0,980 vlevo v místě napojení větve D
- Větev A, cca km 1,180 vpravo v místě napojení větve B
- Větev B, cca km 0,300 vlevo
- Větev B, cca km 0,620 vpravo

Je navrženo souvislé zpevnění komunikace šířky 3,5 m bez krajnic, v obloucích je uplatněno maximální rozšíření o 1,0 m. V místě výhybny se provede rozšíření vozovky na 5,50 m délky 20 m s náběhy délky 6 m.

Zemní tělesa účelových komunikací jsou navržena na úrovni terénu, popř. nad ním a budou provedena tak, že na úrovni terénu bude vrstva z propustného materiálu, která zajistí, že těleso bude pro vodu přirozeně propustné – voda bude protékat komunikací jejíž těleso bude fungovat jako plošný drén, takže realizace stavby neovlivní odtokové poměry v území.

Stavba bude napojena na sil. III/15249 v km 1,563. Realizace tohoto dopravního napojení je součástí související stavby „Napojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu“, která je umístována samostatným rozhodnutím. Dále bude stavba napojena na účelovou komunikaci propojující sil. II/152 a III/15249, a to prostřednictvím stávající účelové komunikace.

Stavba nevyžaduje napojení na technickou infrastrukturu.

### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:**

Budou dodrženy níže specifikované podmínky stanovené stavebním úřadem příslušným k vydání tohoto rozhodnutí, a to včetně podmínek, které jsou převzaty ze závazných stanovisek dotčených orgánů, nebo jsou stanoveny na základě požadavků vyplývajících z ostatních podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí (stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů, vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších subjektů), a to konkrétně:

1. Podmínky pro umístění stavby a pro koordinaci staveb v území:
  - 1.1 Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou č. 11 tohoto rozhodnutí (tzn. výkresy C. Situační výkresy, C.2.1 Katastrální situační výkres – Část 1 a C.2.2 Katastrální situační výkres – Část 2, jež jsou součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vyhotovené v 05/2021 společností DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava, IČ: 42767377, pod zakázkovým číslem 29-5320-30-008), která obsahuje zakreslení stavebních pozemků a umístění stavby na podkladu katastrální mapy v měřítku 1:500.
  - 1.2 Stavba bude připravena tak, aby byla věcně, prostorově, technicky a časově koordinována s ostatními stavbami, s nimiž společně tvoří záměr Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, a to včetně stavby „*Napojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu*“, pro kterou bylo vydáno samostatné územní rozhodnutí pod č.j. MPO 76833/23/423 – SÚ ze dne 30. 10. 2023.
  - 1.3 Stavba bude odstraněna s ukončením činností v rámci funkční skupiny č. 4. stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, která je předmětem výroku č. II. tohoto rozhodnutí.
2. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019:

### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 2.1 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod z nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) do vodní nádrže (dále jen „VN“) Mohelno lokalizovat trasování

příslušného potrubí nad soutokem Skryjského potoka a toku Luhy v lesním úseku výhradně podél stávající cesty se zelenou turistickou značkou; v dalších úsecích upřednostnit také souběh s technickými zařízeními (například cesty).

- 2.2 V rámci dokumentace pro územní řízení pro řešení odvodu odpadních vod s obsahem radioaktivních látek z NJZ do VN Mohelno důsledně lokalizovat trasování příslušného potrubí nad levým břehem Skryjského potoka pod soutokem s tokem Luhy, a to z důvodů důsledného respektování hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0614134 - Údolí Jihlavy, která prochází nad pravým břehem toku pod soutokem – konkrétně se jedná o úsek mezi zaústěním Skryjského potoka a jeho soutokem s tokem Luhy v délce cca 0,3 km Skryjského potoka.
- 2.3 V rámci dokumentace pro územní řízení budou součástí systému odvedení dešťových vod z NJZ do povodí Olešné nádrže na zachycení případných úniků ropných látek a sedimentů tak, aby nedošlo k ovlivnění předmětu ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytaná.
- 2.4 V rámci dokumentace pro stavební povolení podrobněji dokladovat stavební řešení pro úkryty, havarijní řídicí středisko, technické podpůrné středisko, vnější havarijní podpůrné středisko, záložní havarijní řídicí středisko a záložní technické podpůrné středisko, včetně harmonogramu jejich realizace.
- 2.5 V rámci dokumentace pro stavební povolení zajistit, aby technické a technologické řešení NJZ umožnilo omezení kapalných výпустí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ, zejména tritia (H-3), v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě.
- 2.6 V rámci dokumentace pro stavební povolení aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).
- 2.7 V rámci dokumentace pro stavební povolení řešit osvětlení areálu NJZ tak, aby nedocházelo k výraznému světelnému znečištění okolí, např. osazením směrových světelných zdrojů.
- 2.8 V rámci dokumentace pro stavební povolení:
  - a) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) pro zařízení stavenišť, mezideponie skrývaných zemin a mezideponie stavebních materiálů vlastního NJZ na nezbytně nutné případy,
  - b) vyloučit trvalé a minimalizovat dočasné zábory PUPFL pro zařízení stavenišť, mezideponie skrývaných zemin a stavebních materiálů v koridorech souvisejících liniových staveb pro NJZ v částech jejich tras vedoucích v lese na nezbytně nutné případy,
  - c) specifikovat důslednou lesnickou rekultivaci ve výstavbu dotčených lesních porostech.
- 2.9 V rámci dokumentace pro stavební povolení preferovat urbanistické a architektonické řešení, které zohlední vazbu na stávající uspořádání území a přizpůsobí architektonické řešení záměru (včetně barevného řešení) začlenění do krajiny, včetně zohlednění architektonické vazby na stávající areál EDU1-4.
- 2.10 V rámci další projektové přípravy (před podáním žádosti o stavební povolení) prověřit možnost optického odstínění areálu NJZ od obce Rouchovany novými strukturními prvky zeleně, např. s využitím polohy hřbetu severně od Rouchovan mezi obcí a údolím Olešné, částečně i hřbetu jižně od navrhovaného zařízení staveniště plochy B při cestě od kapličky kolem kóty Hlinsko a v zemědělské trati Pod alejí. V případě pozitivního výsledku toto odstínění realizovat.
- 2.11 V dalších fázích projektové dokumentace nejdříve v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení po upřesnění polohy jednotlivých objektů NJZ v ploše A, prostorové struktury zařízení staveniště v ploše B a polohy navrhovaných prvků infrastruktury v plochách C a D vypracovat komplexní dendrologický průzkum se stanovením ponechávaných a kácených jedinců dřevin.

- 2.12 V dalších fázích projektové přípravy záměru (po upřesnění finálních přepravních tras od zdroje hlavních komodit ke staveništi NJZ a vyvolaných přepravních intenzit v etapě výstavby) projednat s vlastníky dotčených komunikací způsob/princip případné kompenzace za využití dotčené silniční sítě, a to při zohlednění charakteru dopravy vyvolané záměrem, stavu silniční sítě, servisních povinností vlastníků dopravní infrastruktury a daňových povinností dopravců komodit; dohodnutý způsob/princip kompenzace bez průtahů realizovat.
- 2.13 V dalších fázích povolovacího procesu prokázat, že:
- a) pro základní projektové nehody a stejně tak i rozšířené projektové podmínky bez tavení paliva budou podle doporučení WENRA požadovány žádné nebo jen malé radiologické dopady, tj. nebude třeba žádná implementace neodkladných ochranných opatření u obyvatelstva v okolí NJZ a žádná nebo jen malá (v čase a prostoru omezená) potřeba implementace restrikcí v oblasti potravin a zemědělských produktů
  - b) pro těžké havárie (rozšířené projektové podmínky s tavením paliva) budou podle doporučení WENRA požadovány prostorově a časově omezené radiologické dopady, které zabezpečí splnění následujících požadavků:
    - i. bude vyloučena potřeba evakuace ve vzdálenosti větší než cca 3 km,
    - ii. bude vyloučena potřeba ukrytí a jódové profylaxe ve vzdálenosti větší než cca 5 km,
    - iii. zemědělská produkce ve vzdálenosti větší než cca 5 km bude vhodná ke spotřebě v době po jednom roce od radiační havárie,
    - iv. nedojde k žádnému trvalému přesídlení kdekoliv mimo areál elektrárny (pro praktickou aplikaci se interpretuje jako žádné trvalé přesídlení ve vzdálenosti nad 800 m od reaktoru).
- 2.14 Projektové řešení NJZ musí zajistit ochranu NJZ před následky radiační mimořádné události na kterémkoli z ostatních jaderných zařízení nacházejících se v lokalitě.
- 2.15 V rámci další projektové přípravy NJZ vypracovat projekt monitorování radiační situace.
- 2.16 V projektovém řešení NJZ zahrnout opatření pro snížení individuálních efektivních dávek reprezentativní osoby, způsobených zejména v důsledku vypouštění kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ.
- 2.17 V rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu.
- 2.18 Za účelem vyhodnocení chemického stavu útvarů povrchových vod v dalších stupních povolovacího procesu záměru pokračovat ve sledování ukazatelů způsobujících zhoršení chemického stavu útvarů povrchových vod, které překračují normy environmentální kvality pro útvary povrchových vod, v surové a odpadní vodě.
- 2.19 Zajistit, že v žádné variantě souběhu NJZ s EDU 1-4 nepřesáhne celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany 3 250 MWe.
- 2.20 Zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).
- 2.21 V dalších projektových stupních klást zvýšený důraz na optimalizaci vodního hospodářství tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality vody v Jihlavě pod výústním objektem odpadních vod, neboť je nezbytné zamezit zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru.
- 2.22 V rámci další projektové přípravy záměru průběžně upřesňovat v rámci zadávací dokumentace požadavky pro zajištění jaderné bezpečnosti nového jaderného zdroje v návaznosti na aktuální jadernou legislativu.
- 2.23 Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních



a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).

- 2.24 Před výstavbou NJZ zajistit popsání a diagnostikování stavu dotčené komunikační sítě. Pokud to bude nutné, zajistit realizaci úpravy komunikací a objektů silniční sítě tak, aby výstavbou nedošlo k jejich významné degradaci při zohlednění servisních a údržbových činností a povinností vlastníků komunikací.
- 2.25 Po výběru dodavatele stavby zpracovat podrobnou akustickou studii hodnotící hlukový vliv zvoleného řešení na nejbližší resp. potenciálně nejvíce dotčený chráněný venkovní prostor či chráněný venkovní prostor staveb okolních obcí. Studii předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví a stanovit případná opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 2.26 Před zahájením výstavby provést měření hluku v oblastech potenciálně nejvíce dotčených stavební dopravou dle reálné situace v době zahájení výstavby; následně zpracovat akustickou studii hodnotící vliv stavební dopravy na akustickou situaci; na základě těchto údajů přijmout opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže (např. úprava vozovky, dopravně-organizační opatření, snížení rychlosti vozidel, výměna oken na dotčených objektech apod.). Studii předložit k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.
- 2.27 Při dopravě vybraných komodit (zejména stavebních) upřednostnit možnost využití železniční dopravy při zohlednění stavu železniční infrastruktury, možnosti nakládky a přístupu železniční dopravy ve zdrojích komodit.
- 2.28 Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit v rámci etapy výstavby postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu.
- 2.29 V období výstavby NJZ zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, a to aplikací preventivních opatření k eliminaci prašnosti v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod (kód BD3 "Omezování prašnosti ze stavební činnosti"). Vzhledem k dominantnímu vlivu staveništní dopravy bude kladen důraz na výběr vhodné kombinace opatření, která minimalizují vliv emisí z pohybu vozidel po staveništních komunikacích (např. optimalizace délky přepravních tras po staveništi, využití zpevněných staveništních komunikací, očištění vozidel, komunikačních a manipulačních ploch, omezení rychlosti přepravních mechanismů apod.), případně která minimalizují emise prachu z dalších činností (např. minimalizování nebo vyloučení volného deponování jemnozrnného materiálu, udržování dostatečné vlhkosti otevřených povrchů apod.)
- 2.30 Pro stavbu vypracovat zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou zátěž v etapě výstavby a vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
- obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby
  - veškeré stavební práce spojené s náozezem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v blízkosti obytné zástavby pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností, jako je například doprava nadrozměrných a těžkých komponent, kdy doprava v noční době díky nižší intenzitě dopravy je pro takovou přepravu příznivější a s výjimkou náozezu materiálu pro zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
  - všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 22.00 hodin
  - stavební práce v blízkosti obce Slavětice (okolí rozvodny) budou omezeny na denní dobu s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tj. mezi 07.00 až 21.00 hod.)
  - při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření

- f) v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích – s výjimkou zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány
- g) pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby
- 2.31 Po celou dobu přípravy, výstavby a provozu NJZ zajistit kontakt s okolními obcemi a veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 2.32 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů. Volbu biologického dozoru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.
- 2.33 V souvislosti s předchozí podmínkou ekologický dozor se zvláštním zřetelem zaměřit na EVL CZ0614134 – Údolí Jihlavy. Vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – předmětů ochrany v EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy v hraničním úseku s rozvojovou plochou D (pravý břeh Skryjského potoka před jeho ústím do VN Mohelno) zajistit při stavebních pracích i na této rozvojové ploše, aby vytyčená hranice rozvojové plochy D důsledně respektovala vymezení této EVL a její hranice nebyla překračována.
- 2.34 V případě, že by hrozilo nadměrné znečištění prachem při stavebních pracích, zajistí osoba provádějící biologický dozor prostřednictvím dodavatele realizaci opatření, zamezujících vzniku nadměrné prašnosti a potenciálnímu znečišťování ploch uvnitř EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (např. skrápění prašných povrchů staveniště a obslužných komunikací v kontaktu s plochami EVL vodou v suchých dnech).
- 2.35 Zajistit, že před zahájením výstavby záměru budou během posledních 2 vegetačních období provedeny floristické a faunistické průzkumy dotčeného území za účelem identifikace a lokalizace nejcennějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; na základě výsledků těchto průzkumů požádat před zahájením výstavby příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů; na základě výsledků těchto průzkumů budou před zahájením výstavby upřesněna vhodná zmírňující a kompenzační opatření.
- 2.36 Z důvodu prevence výrazného nárůstu provozu napříč EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (a národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Mohelenská hadcová step) na silnici II/392 ve fázi výstavby řešit v rámci zásad organizace výstavby organizaci dopravy na staveniště tak, aby byl maximálně omezen průjezd nákladních vozidel terénně obtížnou komunikací procházející EVL Údolí Jihlavy a NPR Mohelenská hadcová step.
- 2.37 V průběhu výstavby zajistit na dotčených plochách monitoring výskytu nepůvodních a invazních druhů rostlin; v případě jejich výskytu tyto ihned likvidovat a dotčené plochy vegetačně upravit tak, aby byl vytvořen prostor k přirozené obnově.
- 2.38 Po dokončení výstavby záměru uvést komunikace dotčené výstavbou do stavu, který vyplyne z projednání s vlastníky komunikací; přesný rozsah nutných oprav vyplyne z diagnostiky a průzkumu realizovaného před výstavbou a po výstavbě NJZ při zohlednění intenzit výstavbové dopravy generované záměrem v porovnání s ostatní dopravou a při zohlednění údržbových povinností vlastníka a provozovatele komunikací.
- 2.39 Kapli zaniklé obce Lipňany, která leží v ploše zařízení staveniště, chránit po dobu stavebních prací ohrazením, včetně ochrany před náhodným poškozením motorovými vozidly (např.

svodidly). Po dokončení výstavby NJZ prostor kaple Lipňany rehabilitovat, kapli sanovat a opětovně zpřístupnit.

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 2.40 V období minimálně 1 roku před uvedením 1. bloku NJZ do zkušebního provozu a následně v intervalu 10 let realizovat vyhodnocení zdravotního stavu obyvatel ve vzdálenější exponované oblasti E2 (okresy Třebíč, Znojmo a Brno-venkov), výsledky zpřístupnit veřejnosti.
- 2.41 V souhrnných výročních zprávách, zveřejňovaných na internetových stránkách provozovatele, zajistit pravidelné informování veřejnosti o vlivu provozu NJZ na životní prostředí.
- 2.42 Důsledně zabezpečit, že minimální zůstatkový průtok v profilu Jihlava-Mohelno pod na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění NJZ zachován minimálně ve výši jako za provozu stávající EDU, což zajistí ochranu biotopů v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy.
- 2.43 Důsledně zabezpečit, že srážkové vody, zachycené v retenčních nádržích, budou vypouštěny postupně tak, aby bylo v maximální technicky reálně možné míře dosaženo zrovnomení odtoku.

#### **Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:**

- 2.44 Současně se zahájením zkušebního provozu a následně i se zahájením běžného provozu NJZ provést měření hluku z provozu; součástí měření bude i hodnocení výskytu tónové složky hluku; v případě zjištění konfliktu s hygienickými limity hluku provést dodatečná protihluková opatření pro dodržení limitů.
  - 2.45 Zajistit, že odtok na řece Jihlavě z VN Mohelno bude po spuštění zkušebního provozu NJZ každoročně monitorován z hlediska fyzikálně – chemických parametrů (teplota, obsah kyslíku, pH, množství organických látek, dusíku, fosforu a dalších látek stanovených ve vodoprávním rozhodnutí); jako indikátor kvality vypouštěných vod provést nejméně jednou za 5 let monitoring rozsahu biotopů vodních rostlin v řece Jihlavě v rámci EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy; jako srovnávací hodnoty mohou být použity výsledky mapování struktury a rozsahu těchto biotopů z let 2013, 2014 a 2016; v případě zhoršení stavu těchto biotopů v důsledku realizace a provozu záměru přijmout nápravná opatření.
  - 2.46 Zajistit, že srážkové vody, odváděné z areálu NJZ do povodí toku Olešná, budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytná, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
  - 2.47 Zajistit, že srážkové vody odváděné z areálu NJZ do povodí Skryjského potoka budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ 0614134 – Údolí Jihlavy, rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.
3. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 88455/2020 OŽPZ 1932/2020 PP-2 ze dne 21. 9. 2020 (ve znění usnesení o opravě č.j. KUJI 5459/2021 OŽPZ 144/2021 PP-1 ze dne 21. 1. 2021; k němuž bylo vydáno podkladové stanovisko Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-31635/2020/5203/Pav ze dne 24. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-35123/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022):
    - 3.1 V území stavby se nachází stávající odvodňovací zařízení pro odvedení srážkových tj. povrchových vod z areálu EDU 1-4. Stavbou je dotčena dešťová (srážková) kanalizace DN 800 – místo křížení – účelová komunikace větev B, km 0,595. Před realizací stavby bude prověřen s vlastníkem této kanalizace její stávající stav a v případě zjištění závad bude zajištěno jejich odstranění. Odvodnění srážkových vod z areálu EDU 1-4 je nutno respektovat při přípravě a zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení.

4. Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-31635/2020/5203/Pav ze dne 24. 8. 2020 (jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-35123/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022):
  - 4.1 Další stupeň projektové dokumentace bude předložen k vyjádření Povodí Moravy, s.p., jakožto správce vodohospodářské infrastruktury (dotčeného povodí).
5. Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/009750/2020 ze dne 3. 8. 2020 (jehož platnost byla potvrzena stanoviskem zn.: TSÚ/No/010156/2020 ze dne 13. 8. 2020 a dále prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003619/2022 ze dne 7. 3. 2022):
  - 5.1 Při stavebních pracích souvisejících s akcí nesmí být na tělese silnice skladován výkopek či stavební materiál a nesmí zde být odstavena mechanizace.
  - 5.2 Silnice nesmí být nadměrně znečišťována, ani jinak nesmí být ohrožována bezpečnost silničního provozu. Žadatel je v případě jakéhokoliv znečištění povinen zajistit vždy neprodleně očištění silnice seškrabáním a odvozem nečistot, v žádném případě nesmí být shrnovány do silničních příkopů.
  - 5.3 V případě jakýchkoliv změn či možnosti dalšího dotčení silničních zájmů je nutno toto s Krajskou správou a údržbou silnic Kraje Vysočiny projednat a odsouhlasit.
6. Podmínka převzatá ze závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j.: MPO 566346/2020 ze dne 18. 9. 2020:
  - 6.1 V projektové dokumentaci pro povolení stavby bude zabezpečeno, aby realizací stavby nebyl omezen provoz stávající Jaderné elektrárny Dukovany, nebyla ovlivněna úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištěno zvládnutí radiační mimořádné události.
7. Podmínky převzaté ze závazného stanoviska – souhlasu Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VII, č.j.: MZP/2021/560/163, sp. zn.: ZN/MZP/2021/560/45 ze dne 27. 4. 2021:

Souhlas k dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dočasně odnímané části pozemků ke stavbě „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“ jsou započítány do výměry odnímané půdy ke stavbě „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“ – 1. etapa) pro záměr „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU a vybraných souvisejících staveb“, jehož součástí je i stavba „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“, je udělován za předpokladu, že žadatel zajistí splnění následujících podmínek:

  - 7.1 Hranice dočasného odnětí budou pro příslušné etapy zřetelně vytyčeny v terénu před zahájením vlastních prací.
  - 7.2 Na dotčených zemědělských pozemcích o výměře 85,5827 ha provede stavebník skrývku kulturních vrstev půdy v mocnosti stanovené na základě doložených výsledků pedologického průzkumu (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., květen 2016). Mocnosti skrývky jsou na základě závěrů pedologických průzkumů vyznačeny v příloze k žádosti o odnětí půdy ze ZPF pro „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU“, část 4. Předběžná bilance skrývky. Při skrývce je nutno dohlížet na skladbu sejmutých vrstev, aby nedocházelo k nadměrnému nebo nedostatečnému ohumusování.
  - 7.3 O skrývce, jejím přemístění a rozprostření provede řádnou evidenci. Skrytá ornice v množství cca 199.570 m<sup>3</sup> a skryté podorničí v množství cca 91.734 m<sup>3</sup> budou odvezeny na centrální deponii ornice zřízenou v rámci zařízení staveniště stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení NJZ EDU“. Ornice a podorničí budou uloženy odděleně od ostatních deponií a budou zajištěny před odcizením či znehodnocením. Po skončení stavby bude využita výhradně pro rekultivaci dočasně odnímaných pozemků.
  - 7.4 V případě porušení zemědělských účelových komunikací nebo znepřístupnění zemědělsky využívaných pozemků, vybuduje vlastním nákladem náhradní komunikace, resp. náhradní přístupy na tyto pozemky.

- 7.5 Za dočasné odnětí půdy ze ZPF budou v souladu s ustanovením § 11 zákona předeepsány odvody ve výši stanovené podle přílohy zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se výše odvodů za dočasně odňatou půdu o celkové výměře 85,5827 ha vymezuje orientačně v souhrnné výši 3.070.593,47 Kč/rok. Odvody za dočasně odňatou půdu ze ZPF budou hrazeny každoročně, až do doby protokolárního ukončení rekultivace. Rozhodnutí o odvodech bude vydáno příslušným orgánem ochrany ZPF (MěÚ Třebíč, OŽP) v návaznosti na pravomocné rozhodnutí vydaná podle zvláštních předpisů.
8. Podmínka převzatá z koordinovaného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, krajského ředitelství, č.j.: HSJI-3960-2/P-2020 ze dne 7. 10. 2020:
- 8.1 Stavba se nachází v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. V případě vzniku radiační havárie na Jaderné elektrárně Dukovany, je nutné zabezpečit varování všech osob na staveništi a zajistit případnou evakuaci osob ze staveniště. V období, kdy nebude v platnosti vnitřní havarijní plán pro nový jaderný zdroj, který se schvaluje až s vydáním povolení k výstavbě podle § 9 zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, postupovat dle Vnitřního havarijního plánu JE Dukovany ve stejném režimu jako pracovníci Jaderné elektrárny Dukovany. Vyrozumění dalších osob, které se budou nacházet na staveništi, si zajistí odpovědná osoba stavby, včetně nastavení ochranných opatření pro tyto osoby.
9. Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020:
- 9.1 V rámci realizace stavby budou provedena taková opatření, aby docházelo pouze k minimálnímu ovlivnění okolních staveb a aby stavby celého záměru NJZ EDU neomezily provoz stávajících jaderných zařízení a neovlivnily úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů.

## XII.

### v y d á v á

podle § 83 odst. 1 a 2 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 13 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

### rozhodnutí o ochranném pásmu:

pro stavbu: „**Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU**“, které se zřizuje na následujících pozemcích:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### **obec Dukovany:**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 109/6 (orná půda), 109/26 (orná půda), 376/5 (ostatní plocha), 143/8 (orná půda), 421 (orná půda), 143/9 (orná půda), 140/27 (orná půda), 140/36 (orná půda), 140/39 (orná půda), 140/1 (orná půda), 147/6 (trvalý travní porost), 147/5 (trvalý travní porost), 147/8 (trvalý travní porost), 147/4 (ostatní plocha), 396/3 (orná půda), 183 (ostatní plocha),

181/25 (zahrada), 181/24 (orná půda), 185 (orná půda), 181/15 (orná půda), 181/19 (orná půda), 181/30 (orná půda), 181/28 (orná půda), 193/2 (ostatní plocha), 197 (orná půda), 400 (orná půda), 195 (orná půda), 193/3 (ostatní plocha), 181/29 (orná půda), 181/10 (orná půda), 241/13 (lesní pozemek), 367/1 (ostatní plocha), 403 (ostatní plocha), 259/1 (trvalý travní porost), 241/8 (lesní pozemek), 241/29 (lesní pozemek), 241/34 (ostatní plocha), 241/31 (ostatní plocha), 241/43 (lesní pozemek), 241/36 (lesní pozemek);  
*katastrální území Dukovany [633810]:* parc. č. 771 (ostatní plocha), 586/8 (ostatní plocha), 586/4 (lesní pozemek).

Ochranné pásmo se zřizuje v šíři 3,5 m vymezené vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, a to v délce celé trasy stavby.

Ochranné pásmo se zřizuje za těchto podmínek:

V ochranném pásmu lze

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k přivodním řadům surové vody nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- b) vysazovat trvalé porosty,
- c) provádět skládky mimo skládek jakéhokoliv odpadu,
- d) provádět terénní úpravy,

jen s písemným souhlasem vlastníka, popřípadě provozovatele, stavby.

Tento výrok rozhodnutí má platnost po dobu trvání stavby.

### XIII.

#### v y d á v á

podle § 83 odst. 1 a 2 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 13 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

#### **rozhodnutí o ochranném pásmu:**

pro stavbu: „**Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE**“,

kteří se zřizuje na následujících pozemcích:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### **obec Dukovany,**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 109/6 (orná půda), 109/26 (orná půda), 143/8 (orná půda), 421 (orná půda), 140/31 (trvalý travní porost), 140/15 (trvalý travní porost), 140/22 (orná půda), 140/27 (orná půda), 140/32 (trvalý travní porost), 376/5 (ostatní plocha), 140/7 (orná půda), 140/9 (zahrada), 143/10 (orná půda), 2/9 (ostatní plocha), 367/2 (ostatní plocha), 2/6 (ostatní plocha), 2/7 (orná půda), 2/4 (ostatní plocha), 2/13 (orná půda), 2/14 (orná půda), 2/17 (zahrada), 283/1 (orná půda), 282 (orná půda), 281 (orná půda), 284 (orná půda), 286/1 (orná půda), 290/1 (orná půda), 296/3 (orná půda), 296/10 (orná půda), 280/2 (ostatní plocha), 291 (orná půda), 369/2 (ostatní plocha), 241/46 (lesní pozemek), 275/8 (lesní pozemek), 275/9 (lesní pozemek), 430/6 (vodní plocha), 324/9 (lesní pozemek), 404 (ostatní plocha), 256/4 (ostatní plocha), 256/8 (ostatní plocha), 429/2 (vodní plocha);  
*katastrální území Dukovany [633810]:* parc. č. 751/2 (vodní plocha), 766/4 (lesní pozemek), 586/7 (ostatní plocha), 586/16 (lesní pozemek), 766/1 (lesní pozemek), 766/2 (lesní pozemek), 766/3 (lesní pozemek), 771 (ostatní plocha), 586/6 (lesní pozemek), 586/5 (vodní plocha), 753/14 (vodní plocha), st. 527 (zastavěná plocha a nádvoří).

Ochranné pásmo se zřizuje v šíři 3,5 m vymezené vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, a to v délce celé trasy stavby.

Ochranné pásmo se zřizuje za těchto podmínek:

V ochranném pásmu lze

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k odvedení odpadních vod nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- b) vysazovat trvalé porosty,
- c) provádět skládky mimo skládek jakéhokoliv odpadu,
- d) provádět terénní úpravy,

jen s písemným souhlasem vlastníka, popřípadě provozovatele, stavby.

Tento výrok rozhodnutí má platnost po dobu trvání stavby.

#### XIV.

#### v y d á v á

podle § 83 odst. 1 a 2 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 13 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

#### rozhodnutí o ochranném pásmu:

pro stavbu: „**Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže**“,

které se zřizuje na následujících pozemcích:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### **obec Dukovany:**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 109/6 (orná půda), 109/26 (orná půda), 143/8 (orná půda), 143/10 (orná půda), 421 (orná půda), 140/15 (trvalý travní porost), 140/22 (orná půda), 140/27 (orná půda), 140/32 (trvalý travní porost), 376/5 (ostatní plocha), 140/7 (orná půda), 140/9 (zahrada), 2/9 (ostatní plocha), 367/2 (ostatní plocha), 2/6 (ostatní plocha), 2/7 (orná půda), 2/10 (ostatní plocha), 2/2 (vodní plocha), 2/17 (zahrada).

Ochranné pásmo se zřizuje v šíři 2,5 m vymezené vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, a to v délce celé trasy stavby.

Ochranné pásmo se zřizuje za těchto podmínek:

V ochranném pásmu lze

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k odvedení odpadních vod nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- b) vysazovat trvalé porosty,
- c) provádět skládky mimo skládek jakéhokoliv odpadu,
- d) provádět terénní úpravy,

jen s písemným souhlasem vlastníka, popřípadě provozovatele, stavby.

Tento výrok rozhodnutí má platnost po dobu trvání stavby.

**XV.****v y d á v á**

podle § 83 odst. 1 a 2 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 13 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

**rozhodnutí o ochranném pásmu:**

pro stavbu: „**Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže**“,

kteřé se zřizuje na následujících pozemcích:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

**obec Dukovany:**

*katastrální území Skryje nad Jihlavou [748854]:* parc. č. 109/6 (orná půda), 109/26 (orná půda), 143/8 (orná půda), 143/10 (orná půda), 421 (orná půda), 140/15 (trvalý travní porost), 140/22 (orná půda), 140/27 (orná půda), 140/32 (trvalý travní porost), 376/5 (ostatní plocha), 140/7 (orná půda), 140/9 (zahrada), 2/9 (ostatní plocha), 367/2 (ostatní plocha), 2/6 (ostatní plocha), 2/7 (orná půda), 2/10 (ostatní plocha), 2/2 (vodní plocha), 2/17 (zahrada).

Ochranné pásmo se zřizuje v šíři 3,5 m vymezené vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, a to v délce celé trasy stavby.

Ochranné pásmo se zřizuje za těchto podmínek:

V ochranném pásmu lze

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k odvedení srážkových vod nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- b) vysazovat trvalé porosty,
- c) provádět skládky mimo skládek jakéhokoliv odpadu,
- d) provádět terénní úpravy,

jen s písemným souhlasem vlastníka, popřípadě provozovatele, stavby.

Tento výrok rozhodnutí má platnost po dobu trvání stavby.

**XVI.****v y d á v á**

podle § 83 odst. 1 a 2 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 13 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

**rozhodnutí o ochranném pásmu:**

pro stavbu: „**Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka**“,

kteřé se zřizuje na následujících pozemcích:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

**obec Dukovany:**



*katastrální území Lipňany u Skryjí [748846]:* parc. č. 143/37 (orná půda), 143/34 (orná půda), 152/2 (orná půda), 60/2 (trvalý travní porost), 191 (ostatní plocha).

Ochranné pásmo se zřizuje v šíři 3,5 m vymezené vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, a to v délce celé trasy stavby.

Ochranné pásmo se zřizuje za těchto podmínek:

V ochranném pásmu lze

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k odvedení srážkových vod nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- b) vysazovat trvalé porosty,
- c) provádět skládky mimo skládek jakéhokoliv odpadu,
- d) provádět terénní úpravy,

jen s písemným souhlasem vlastníka, popřípadě provozovatele, stavby.

Tento výrok rozhodnutí má platnost po dobu trvání stavby.

## XVII.

### v y d á v á

podle § 83 odst. 1 a 2 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 13 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

### rozhodnutí o ochranném pásmu:

pro stavbu: „**Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka**“,

kteří se zřizuje na následujících pozemcích:

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

#### **obec Rouchovany:**

*katastrální území Heřmanice u Rouchovan [638536]:* parc. č. 211 (orná půda), 336/1 (ostatní plocha), 197 (orná půda), 196 (orná půda), 200/5 (orná půda), 302/1 (ostatní plocha), 177 (orná půda), 317/2 (ostatní plocha), 109/12 (orná půda), 182 (orná půda), 109/21 (orná půda), 109/22 (orná půda), 379/1 (ostatní plocha), 379/8 (ostatní plocha).

Ochranné pásmo se zřizuje v šíři 3,5 m vymezené vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, a to v délce celé trasy stavby.

Ochranné pásmo se zřizuje za těchto podmínek:

V ochranném pásmu lze

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k odvedení srážkových vod nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování,
- b) vysazovat trvalé porosty,
- c) provádět skládky mimo skládek jakéhokoliv odpadu,
- d) provádět terénní úpravy,

jen s písemným souhlasem vlastníka, popřípadě provozovatele, stavby.

Tento výrok rozhodnutí má platnost po dobu trvání stavby.

## XVIII.

### v y d á v á

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a na základě kladného závazného stanoviska ze dne 16. 2. 2021, č.j.: OUDUK-48/2021/06-ŽP, které vydal Obecní úřad Dukovany jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro stavbu „**Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence**“

### p o v o l e n í

#### ke kácení

dřevin o obvodu kmene 80 cm a více ve výšce 130 cm nad zemí v celkovém počtu 21 ks, a to na pozemcích:

parc. č. 60/13	v k.ú. Lipňany u Skryjí	2 ks
parc. č. 60/2	v k.ú. Lipňany u Skryjí	19 ks,

a dále části zapojeného porostu dřevin o celkové ploše 3 842 m<sup>2</sup>, a to na pozemcích:

parc. č. 57	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 58/3	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 59	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 60/2	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 60/3	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 60/13	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 60/14	v k.ú. Lipňany u Skryjí
st. 39	v k.ú. Lipňany u Skryjí.

#### Pro kácení dřevin se stanovují tyto podmínky:

- 1) Kácení dřevin/zapojeného porostu je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
- 2) Kácení bude provedeno před zahájením výstavby, pokud možno v době vegetačního klidu, v závislosti na aktuálním harmonogramu výstavby.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů pro stavbu „**Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence**“.

## XIX.

### v y d á v á

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů,

a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a na základě kladného závazného stanoviska ze dne 12. 6. 2023, které pod č.j. OUDUK-221/2023/02-ŽP vydal Obecní úřad Dukovany, jako orgán ochrany přírody, pověřený na základě usnesení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaného dne 15. 2. 2023 pod č. j. KUJI/19686/2023, sp. zn. OŽPZ 293/2023, ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro stavbu „**Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany”**“

### p o v o l e n í

#### ke kácení

dřevin o obvodu kmene 80 cm a více ve výšce 130 cm nad zemí v celkovém počtu 46 ks, a to na pozemcích:

parc. č. 205/1	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 2 ks
parc. č. 211	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 3 ks
parc. č. 222	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 1 ks
parc. č. 226	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 3 ks (z toho 1x polykormon-6, 1x polykormon-7)
parc. č. 228	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 1 ks
parc. č. 230	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 1 ks
parc. č. 250	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 2 ks
parc. č. 251/1	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 8 ks (z toho 1x dvojkmen, 1x polykormon-3, 1x polykormon-13)
parc. č. 251/2	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 7 ks
parc. č. 251/4	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 1 ks
parc. č. 269	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 4 ks
parc. č. 347	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 1 ks (polykormon)
parc. č. 348	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan 12 ks (z toho 1x polykormon-2, 1x polykormon-6, 1x polykormon-12),

a dále 16 zapojených porostů dřevin o celkové ploše 31 046 m<sup>2</sup>, a to na pozemcích:

parc. č. 205/1	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 211	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 218	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 222	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 226	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 227/2	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 228	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 229	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 230	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 240/4	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 240/34	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 249	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 250	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 251/1	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 251/2	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 251/4	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 251/7	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 251/8	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 251/9	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 251/10	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan

parc. č. 251/11	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 251/16	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 251/17	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 251/27	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 251/28	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 252	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 253	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 261/4	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 261/5	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 269	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 338	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 339	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 346	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 347	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 348	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 360	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 384	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 385	v k.ú. Heřmanice u Rouchovan.

#### **Pro kácení dřevin se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Kácení dřevin/zapojeného porostu je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
- 2) Kácení bude provedeno před zahájením výstavby, pokud možno v době vegetačního klidu, v závislosti na aktuálním harmonogramu výstavby.

#### **Současně se žadateli**

#### **u k l á d á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

#### **povinnost provedení náhradní výsadby**

**ke kompenzaci ekologické újmy**, a to 80 ks třešň (výška kmene 170 cm a více), 80 ks hrušň (výška kmene 170 cm a více) a 150 ks jabloň (výška kmene 170 cm a více); 40 ks dub zimní (obvod kmene 10-12 cm), 40 ks jeřáb ptačí (obvod kmene 10-12 cm), 10 ks lípa malolistá (obvod kmene 10-12 cm); 30 ks svída dřín (velikost 100 cm a výše), 30 ks hloh obecný (velikost 100 cm a výše), 30 ks slivoň myrobalán (velikost 100 cm a výše), 15 ks brslen evropský (velikost 100 cm a výše), 15 ks líska obecná (velikost 100 cm a výše).

#### **Pro provedení náhradní výsadby se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Náhradní výsadba bude provedena na pozemcích parc. č. 591/24, 1168/2, 1156/1, 1279/1 v k. ú. Rouchovany a pozemcích parc. č. 788, 785, 798, 799 v k. ú. Šemíkovice.
- 2) Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 2 let od provedení kácení.
- 3) Současně se žadateli stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v pravidelné zálivce, odplevelení, provádění pěstebních řezů, opravách kotvení.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné

obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

## XX.

### v y d á v á

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a na základě kladného závazného stanoviska ze dne 16. 2. 2021, č.j.: OUDUK-46/2021/04-ŽP a usnesení ze dne 14. 4. 2023, č.j. OUDUK-163/2023/ŽP, která vydal Obecní úřad Dukovany jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro stavbu „**Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany”“**“

### p o v o l e n í

#### ke kácení

dřevin o obvodu kmene 80 cm a více ve výšce 130 cm nad zemí v celkovém počtu 124 ks, a to na pozemcích:

parc. č. 61/12	v k.ú. Lipňany u Skryjí	29 ks
parc. č. 66/23	v k.ú. Lipňany u Skryjí	7 ks
parc. č. 134/23	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 134/24	v k.ú. Lipňany u Skryjí	7 ks
parc. č. 134/27	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 142/5	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 142/6	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 142/8	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 142/9	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 143/35	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 143/40	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 143/42	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 143/52	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 143/53	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 143/56	v k.ú. Lipňany u Skryjí	2 ks
parc. č. 143/57	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 143/65	v k.ú. Lipňany u Skryjí	3 ks
parc. č. 143/70	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 143/71	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 143/77	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 182/2	v k.ú. Lipňany u Skryjí	3 ks
parc. č. 182/8	v k.ú. Lipňany u Skryjí	2 ks
parc. č. 182/12	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 182/13	v k.ú. Lipňany u Skryjí	1 ks
parc. č. 182/18	v k.ú. Lipňany u Skryjí	2 ks
parc. č. 186	v k.ú. Lipňany u Skryjí	52 ks,

a dále 16-ti zapojených porostů dřevin o celkové ploše 59 383 m<sup>2</sup>, a to na pozemcích:

parc. č. 109/6	v k.ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 341/44	v k.ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 375/3	v k.ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 375/5	v k.ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 61/9	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 61/12	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 66/12	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 66/14	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 66/23	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 130/1	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 130/3	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 134/3	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 134/6	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 134/23	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 134/24	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 134/27	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 138/2	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/1	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/3	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/4	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/5	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/6	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/8	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/9	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/10	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/11	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/12	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/23	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/25	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/26	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/29	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/30	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/31	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/33	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/34	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/35	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/36	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/37	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/42	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/53	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/54	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/55	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/56	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/57	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/84	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 142/91	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/21	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/33	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/34	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/35	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/40	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/42	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/52	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/53	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/54	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/55	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/56	v k.ú. Lipňany u Skryjí

parc. č. 143/57	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/58	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/59	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/62	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/65	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/69	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/70	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/71	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/72	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/73	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/74	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/75	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/76	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 143/77	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/2	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/4	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/5	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/6	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/7	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/8	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/9	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/10	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/12	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/13	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/14	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/16	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/17	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/18	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 182/19	v k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. č. 186	v k.ú. Lipňany u Skryjí.

**Pro kácení dřevin se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Kácení dřevin/zapojeného porostu je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
- 2) Kácení bude provedeno před zahájením výstavby, pokud možno v době vegetačního klidu, v závislosti na aktuálním harmonogramu výstavby.

Současně se **žadateli**

**u k l á d á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

**povinnost provedení náhradní výsadby**

**ke kompenzaci ekologické újmy, a to 55 ks stromů třešň obecná (obvod kmene 10-12 cm).**

**Pro provedení náhradní výsadby se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Náhradní výsadba bude provedena na pozemku p. č. 663/1 v k.ú. Dukovany ve vlastnictví Obce Dukovany.
- 2) Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 24 měsíců od realizace kácení dřevin.

- 3) Současně se žadateli stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání: pravidelná zálivka, odplevelení, provádění pěstebních řezů, opravách kotvení.

Současně se **žadateli**

### **u k l á d á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

### **povinnost provedení náhradní výsadby**

**ke kompenzaci ekologické újmy, a to 55 ks stromů lípa srdčitá (obvod kmene 10-12 cm)**

**Pro provedení náhradní výsadby se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Náhradní výsadba bude provedena na pozemku p. č. 666 v k.ú. Dukovany ve vlastnictví Obce Dukovany.
- 2) Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 24 měsíců od realizace kácení dřevin.
- 3) Současně se žadateli stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání: pravidelná zálivka, odplevelení, provádění pěstebních řezů, opravách kotvení.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

## **XXI.**

### **v y d á v á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, pro stavbu „**Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice**“

### **p o v o l e n í**

#### **ke kácení**

zapojených porostů dřevin o celkové ploše 54,2 m<sup>2</sup>, a to na pozemcích:

parc. č. 144/4 v k.ú. Slavětice,

parc. č. 619/4 v k.ú. Slavětice.

**Pro kácení dřevin se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Kácení dřevin/zapojeného porostu je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
- 2) Kácení bude provedeno před zahájením výstavby, pokud možno v době vegetačního klidu, v závislosti na aktuálním harmonogramu výstavby.



Současně se **žadateli**

### **u k l á d á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

### **povinnost provedení náhradní výsadby**

**ke kompenzaci ekologické újmy**, a to 1 ks lípa malolistá (obvod kmene 10-12 cm).

**Pro provedení náhradní výsadby se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Náhradní výsadba bude provedena na pozemku parc. č. 148/5 v k.ú Slavětice (mimo ochranná pásma inženýrských sítí).
- 2) Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 24 měsíců od realizace kácení dřevin.
- 3) Současně se žadateli stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání: pravidelná zálivka, odplevelení, provádění pěstebních řezů, opravách kotvení

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“.

## **XXII.**

### **v y d á v á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a na základě kladného závazného stanoviska ze dne 16. 2. 2021, č.j.: OUDUK-44/2021/02-ŽP a usnesení ze dne 14. 4. 2023, č.j. OUDUK-164/2023/ŽP, která vydal Obecní úřad Dukovany jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro stavbu „**Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU**“

### **p o v o l e n í**

#### **ke kácení**

dřevin o obvodu kmene nad 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí v celkovém počtu 157 ks, a to na pozemcích:

parc. č. 753/14	v k. ú. Dukovany	35 ks
parc. č. 586/8	v k. ú. Dukovany	3 ks
parc. č. 183	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	2 ks (z toho 1x polykormon-6)
parc. č. 251	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	1 ks
parc. č. 140/27	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	2 ks (z toho 1x polykormon-4)
parc. č. 146/2	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	3 ks (z toho 2x dvojkmen, 1x trojkmen)
parc. č. 147/4	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	2 ks (z toho 1x polykormon-4)

parc. č. 147/6	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	5 ks (z toho 2x dvojkmen, 1x polykormon-5)
parc. č. 147/8	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	5 ks (z toho 1x dvojkmen, 1x trojkmen, 1x polykormon-6)
parc. č. 181/28	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	3 ks (z toho 2x dvojkmen)
parc. č. 396/3	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	1 ks (z toho 1x polykormon-4)
parc. č. 396/4	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	1 ks
parc. č. 426/4	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	57 ks
parc. č. 193/3	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	5 ks (z toho 1x dvojkmen, 1x trojkmen)
parc. č. 259/1	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	24 ks (z toho 1x trojkmen, 1x polykormon-11)
parc. č. 367/1	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	4 ks (z toho 1x polykormon-14)
parc. č. 429/3	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	4 ks,

a dále 22 zapojených porostů dřevin o celkové ploše 14 849,4 m<sup>2</sup>, a to na pozemcích:

parc. č. 426/4	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 251	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 146/2	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 147/4	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 147/8	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 147/6	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 183	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 396/3	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 396/4	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 140/36	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 181/6	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 184	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 181/28	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 195	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 193/3	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 367/1	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 259/1	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 403	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 241/15	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 241/7	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 429/3	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 426/3	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 586/8	v k. ú. Dukovany
parc. č. 751/3	v k. ú. Dukovany
parc. č. 753/14	v k. ú. Dukovany.

#### **Pro kácení dřevin se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Kácení dřevin/zapojeného porostu je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
- 2) Kácení bude provedeno před zahájením výstavby, pokud možno v době vegetačního klidu, v závislosti na aktuálním harmonogramu výstavby.

Současně se **žadateli**

**u k l á d á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

**povinnost provedení náhradní výsadby**

**ke kompenzaci ekologické újmy, a to 35 ks stromů třešeň obecná (obvod kmene 10-12 cm).**

**Pro provedení náhradní výsadby se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Náhradní výsadba bude provedena na pozemku p. č. 689 v k.ú Dukovany ve vlastnictví Obce Dukovany.
- 2) Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 24 měsíců od realizace kácení dřevin.
- 3) Současně se žadateli stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání: pravidelná zálivka, odplevelení, provádění pěstebních řezů, opravách kotvení.

Současně se **žadateli**

**u k l á d á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

**povinnost provedení náhradní výsadby**

**ke kompenzaci ekologické újmy, a to 50 ks stromů javor klen (obvod kmene 10-12 cm).**

**Pro provedení náhradní výsadby se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Náhradní výsadba bude provedena na pozemku p. č. 659/12 v k.ú Dukovany ve vlastnictví Kraje Vysočina (výsadba je smluvně ošetřena).
- 2) Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 24 měsíců od realizace kácení dřevin.
- 3) Současně se žadateli stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání: pravidelná zálivka, odplevelení, provádění pěstebních řezů, opravách kotvení.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů pro stavbu „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“.

**XXIII.**

**v y d á v á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a na základě kladného závazného stanoviska ze dne

16. 2. 2021, č.j.: OUDUK-47/2021/05-ŽP, které vydal Obecní úřad Dukovany jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro stavbu „**Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE**“,

### **p o v o l e n í**

#### **ke kácení**

dřevin o obvodu kmene 80 cm a více ve výšce 130 cm nad zemí v celkovém počtu 23 ks, a to na pozemcích:

parc. č. 256/8	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	11 ks
parc. č. 2/4	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	3 ks (z toho 2x 2 kmeny, 1x 3 kmeny)
parc. č. 2/13	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	1 ks
parc. č. 404	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	2 ks (2x trojkmen)
parc. č. 283/1	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	1 ks
parc. č. 290	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	1 ks
parc. č. 405/2	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	4 ks,

a dále 13-ti zapojených porostů dřevin o celkové ploše 3 805,5 m<sup>2</sup>, a to na pozemcích:

parc. č. 72/1	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 290	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 291	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 369/2	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 2/4	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 2/13	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 2/14	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 283/1	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 296/3	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 296/10	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 432/1	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 280/2	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 430/6	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 404	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 256/8	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 429/2	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 405/2	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 586/7	v k. ú. Dukovany
parc. č. 586/5	v k. ú. Dukovany
parc. č. 753/14	v k. ú. Dukovany
parc. č. 751/2	v k. ú. Dukovany.

#### **Pro kácení dřevin se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Kácení dřevin/zapojeného porostu je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
- 2) Kácení bude provedeno před zahájením výstavby, pokud možno v době vegetačního klidu, v závislosti na aktuálním harmonogramu výstavby.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů pro stavbu „**Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE**“.

**XXIV.****v y d á v á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a na základě kladného závazného stanoviska ze dne 16. 2. 2021, č.j.: OUDUK-45/2021/03-ŽP a navazujícího závazného stanoviska ze dne 14. 4. 2023, č.j. OUDUK-165/2023/01-ŽP, která vydal Obecní úřad Dukovany jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro stavbu „**Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže**“

**p o v o l e n í****ke kácení**

dřevin o obvodu kmene 80 cm a více ve výšce 130 cm nad zemí v celkovém počtu

19 ks, a to na pozemcích:

parc. č. 2/6 polykormon)	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	12 ks (z toho 2x dvojkmen, 1x trojkmen, 1x
parc. č. 2/7	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	1 ks
parc. č. 2/9	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	5 ks
parc. č. 2/10	v k. ú. Skryje nad Jihlavou	1 ks (trojkmen),

a dále 10-ti zapojených porostů dřevin o celkové ploše 3 135,2 m<sup>2</sup>, a to na pozemcích:

parc. č. 2/1	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 2/2	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 2/6	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 2/7	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 2/9	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 2/10	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 2/17	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 140/9	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 140/27	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 143/8	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 376/5	v k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. č. 421	v k. ú. Skryje nad Jihlavou.

**Pro kácení dřevin se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Kácení dřevin/zapojeného porostu je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
- 2) Kácení bude provedeno před zahájením výstavby, pokud možno v době vegetačního klidu, v závislosti na aktuálním harmonogramu výstavby.

Současně se **žadateli**

### **u k l á d á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

### **povinnost provedení náhradní výsadby**

**ke kompenzaci ekologické újmy**, a to 60 ks třešň (výška kmene 170 cm a více), 150 ks hrušň (výška kmene 170 cm a více) a 190 ks švestka (výška kmene 170 cm a více); 120 ks dub zimní (obvod kmene 10-12 cm, s balem), 190 ks lípa malolistá (obvod kmene 10-12 cm, s balem); 500 ks hloh obecný (velikost 40-60 cm); 500 ks slivoň myrobalán (velikost 40-60 cm); 500 ks líska obecná (velikost 40-60 cm);

**Pro provedení náhradní výsadby se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Náhradní výsadba bude provedena na pozemcích parc. č. 686/2, 696, 697/1, 703/3, 669/1, 662/1, 689, 663/1, 715/1, 673/2 v k. ú. Dukovany.
- 2) Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 2 let od provedení kácení,
- 3) Současně se žadateli stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v pravidelné zálivce, odplevelení, provádění pěstebních řezů, opravách kotvení.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“.

### **XXV.**

### **v y d á v á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a na základě kladného závazného stanoviska ze dne 16. 2. 2021, č.j.: OUDUK-43/2021/01-ŽP, které vydal Obecní úřad Dukovany jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro stavbu „**Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka**“,

### **p o v o l e n í**

#### **ke kácení**

dřevin o obvodu kmene 80 cm a více ve výšce 130 cm nad zemí v celkovém počtu 18 ks, a to na pozemcích:

parc. č. 152/2	v k. ú. Lipňany u Skryjí	2 ks (z toho 1x dvojkmen)
parc. č. 60/2	v k. ú. Lipňany u Skryjí	13 ks
parc. č. 191	v k.ú. Lipňany u Skryjí	3 ks,

a dále dvou zapojených porostů dřevin o celkové ploše 1 301 m<sup>2</sup>, a to na pozemcích:

parc. č. 60/2	v k. ú. Lipňany u Skryjí,
parc. č. 152/2	v k. ú. Lipňany u Skryjí,
parc. č. 60/5	v k. ú. Lipňany u Skryjí,
parc. č. 191	v k. ú. Lipňany u Skryjí.

**Pro kácení dřevin se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Kácení dřevin/zapojeného porostu je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
- 2) Kácení bude provedeno před zahájením výstavby, pokud možno v době vegetačního klidu, v závislosti na aktuálním harmonogramu výstavby.
- 3) Kácení bude provedeno v období září – únor. Dřeviny s přítomnými dutinami, které by mohly být osídleny netopýry, budou identifikovány biologickým dozorem a budou káceny pouze v období 1. 9. – 31. 10. pod dohledem biologického dozoru, který v případě potřeby může navrhnout i další opatření pro ochranu netopýrů. Úbytek úkrytů a potravní nabídky pro ptáky a savce způsobený záborem a kácením v rozsahu dle projektové dokumentace bude kompenzován realizací doplňkových opatření, jako jsou instalace budek pro ptáky, realizací nasucho skládaných zídek založených pod zámraznou hloubkou, případně dalšími drobnými opatřeními, která stanoví biologický dozor. Kmenové části vybraných kácených stromů budou ponechány v lokalitě k samovolnému rozpadu. Umístění a počty výše uvedených prvků určí v jednotlivých etapách biologický dozor.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“.

## XXVI.

### v y d á v á

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a na základě kladného závazného stanoviska ze dne 12. 6. 2023, které pod č.j. OUDUK-219/2023/02-ŽP vydal Obecní úřad Dukovany, jako orgán ochrany přírody, pověřený na základě usnesení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaného dne 15. 2. 2023 pod č. j. KUJI/19728/2023, sp. zn. OŽPZ 299/2023, ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro stavbu „**Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka**“

### p o v o l e n í

#### ke kácení

dřevin o obvodu kmene 80 cm a více ve výšce 130 cm nad zemí v celkovém počtu 6 ks, a to na pozemcích:

parc. č. 379/1	v k. ú. Heřmanice u Rouchovan	3 ks
parc. č. 379/8	v k. ú. Heřmanice u Rouchovan	3 ks,

a dále zapojených porostů dřevin o celkové ploše 459,7 m<sup>2</sup>, a to na pozemcích:

parc. č. 109/21	v k. ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 109/22	v k. ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 379/1	v k. ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. č. 379/8	v k. ú. Heřmanice u Rouchovan.

**Pro kácení dřevin se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Kácení dřevin/zapojeného porostu je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
- 2) Kácení bude provedeno před zahájením výstavby, pokud možno v době vegetačního klidu, v závislosti na aktuálním harmonogramu výstavby.

Současně se **žadateli**

**u k l á d á**

podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

**povinnost provedení náhradní výsadby**

**ke kompenzaci ekologické újmy**, a to 15 ks švestka (výška kmene 170 cm a více); 5 ks dub zimní (obvod kmene 10-12 cm), 10 ks jeřáb ptačí (obvod kmene 10-12 cm); 20 ks svída dřín (velikost 100 cm a výše), 10 ks hloh obecný (velikost 100 cm a výše), 10 ks slivoň myrobalán (velikost 100 cm a výše), 10 ks brslen evropský (velikost 100 cm a výše).

**Pro provedení náhradní výsadby se stanovují tyto podmínky:**

- 1) Náhradní výsadba bude provedena na pozemku parc.č. 591/24 v k.ú Rouchovany
- 2) Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 2 let od provedení kácení.
- 3) Současně se žadateli stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v pravidelné zálivce, odplevelení, provádění pěstebních řezů, opravách kotvení.

Tento výrok rozhodnutí má platnost 5 let ode dne nabytí právní moci s tím, že nepozbyde platnosti, bude-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů pro stavbu „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“.

*Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s § 87 odst. 1 stavebního zákona:*

účastník řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:

Elektrárna Dukovany II, a. s., IČ: 04669207, sídlo: Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4,

účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona:

Obec Rouchovany, IČ: 00290378, Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany

Obec Dukovany, IČ: 00289329, Dukovany č. p. 99, 675 56 Dukovany



Obec Slavětice, IČ: 00378615, Slavětice č. p. 58, 675 55 Hrotovice

účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:

Hájek František, nar. 23.9.1945, Slavětice č. p. 34, 675 55 Hrotovice

Hájková Marie, Slavětice nar. 14.9.1947, č. p. 34, 675 55 Hrotovice

Ing. Horák Dušan, nar. 14.6.1955, Střední č. p. 401/25, Ponava, 602 00 Brno 2

Horká Barbora, nar. 2.3.1990, U Obory 387, 675 55 Hrotovice

Horká Kateřina, nar. 30.9.1988, U Obory 387, 675 55 Hrotovice

Horký Richard ml., nar. 16.5.2000, U Obory 387, 675 55 Hrotovice

Kovář Antonín, nar. 19.12.1965, Slavětice č. p. 44, 675 55 Hrotovice

Mgr. Kovář Bohumil, nar. 8.11.1963, Slavětice č. p. 44, 675 55 Hrotovice

Kovářová Hana, nar. 14.5.1970, Slavětice č. p. 44, 675 55 Hrotovice

Maštera Jaroslav, nar. 30.3.1950, Slavětice č. p. 56, 675 55 Hrotovice

Maštera Libor, nar. 8.7.1967, Slavětice č. p. 56, 675 55 Hrotovice

Mašterová Hana, nar. 15.8.1971, Podloučky č. p. 244, 675 55 Hrotovice

Mítyška Luděk, nar. 30.8.1974, Slavětice č. p. 27, 675 55 Hrotovice

Potůček Bohumil, nar. 3.4.1959, Zahradní č. p. 457, 675 55 Hrotovice

ČEPS, a.s., IČ: 25702556, Elektrárenská č. p. 774/2, Michle, 101 00 Praha 101

ČEZ, a. s., IČ: 45274649, Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4

ČEZ ICT Services, a. s., IČ: 26470411, Duhová č. p. 1531/3, 140 53 Praha

ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o., IČ: 25938924, Křížíkova 788/2, 500 03 Hradec Králové

EG.D, a.s., IČ: 28085400, Lidická č. p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

ESHG s.r.o., IČ: 01536613, Malé náměstí č. p. 125/16, 500 03 Hradec Králové 3

Kraj Vysočina, IČ: 70890749, Žižkova č. p. 1882/57, 586 01 Jihlava 1

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, IČ: 00090450, Hrotovická č. p. 1102, 674 82 Třebíč

Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, Přemyslova č. p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Povodí Moravy, s.p., IČ: 70890013, Dřevařská č. p. 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2

Bureš Pavel, nar. 25. 2. 1955, Pionýrská č. p. 532, 672 01 Moravský Krumlov

Horká Iva, nar. 17. 7. 1964, U Obory č. p. 387, 675 55 Hrotovice

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., IČO 68081758, Čechyňská č. p. 363/19, Trnitá, 602 00 Brno 2

CETIN a.s., IČ: 04084063, Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9

Klub českých turistů, IČ: 00505609, odbor Třebíč, Okružní č. p. 892/12, Borovina, 674 01 Třebíč 1

Česká republika, s právem hospodařit: Český hydrometeorologický ústav, IČ: 00020699, Na Šabatce č. p. 2050/17, Komořany, 143 00 Praha 12

České Radiokomunikace a. s., IČ: 24738875, Skokanská č. p. 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 69

Mikroregion Ivančicko, IČ: 71187081, Palackého náměstí č. p. 196/6, 664 91 Ivančice

Správa úložišť radioaktivních odpadů, IČ: 66000769, Dlážděná č. p. 1004/6, Nové Město, 110 00 Praha 1

Strojírny Brno, a.s., Blanenská č. p. 1278/55, 664 34 Kuřim, IČ: 25543512

Vodafone Czech Republic a.s., IČ: 25788001, náměstí Junkových č. p. 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., IČ: 49455842, divize Třebíč, Kubišova č. p. 1172, 674 11 Třebíč 1

VODOVODY A KANALIZACE, IČ: 60418885, Kubišova č. p. 1172/11, Horka-Domky, 674 01 Třebíč 1

## **Odůvodnění:**

### Předmět řízení a podklady pro vydání rozhodnutí:

Žadatel, společnost Elektrárna Dukovany II, a. s., Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČ: 04669207, podala dne 1. 6. 2021 u Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby, žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění staveb v žádostech nazvaných:

- „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“; pod č. j.: 44492/2021 (která zahrnuje i žádost o povolení ke kácení dřevin pro tuto stavbu)
- „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““; pod č. j.: 44493/2021 (která zahrnuje i žádost o povolení ke kácení dřevin pro tuto stavbu)
- „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“; pod č. j.: 44495/2021 (která zahrnuje i žádost o povolení ke kácení dřevin pro tuto stavbu)
- „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“; pod č. j.: 44496/2021
- „Přírodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“; pod č. j.: 44498/2021 (která zahrnuje i žádost o povolení ke kácení dřevin pro tuto stavbu)
- „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“; pod č. j.: 44500/2021 (která zahrnuje i žádost o povolení ke kácení dřevin pro tuto stavbu)
- „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“; pod č. j.: 44502/2021
- „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“; pod č. j.: 44505/2021 (která zahrnuje i žádost o povolení ke kácení dřevin pro tuto stavbu)
- „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“; pod č. j.: 44507/2021 (která zahrnuje i žádost o povolení ke kácení dřevin pro tuto stavbu)
- „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“; pod č. j.: 44510/2021 (která zahrnuje i žádost o povolení ke kácení dřevin pro tuto stavbu)
- „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“; pod č. j.: 44512/2021

### **Pozn.:**

*Stavba „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“ se nachází v koridoru stavby „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“ a povolení ke kácení potřebných dřevin na této ploše je povoleno v rámci výroku č. XXIV pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“.*

*Stavba „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“ se nachází v ploše stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany”“ a povolení ke kácení potřebných dřevin na této ploše je povoleno v rámci ů č. XIX. a XX. pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany”“*

Téhož dne podal žadatel u Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby, také žádosti o vydání rozhodnutí o ochranném pásmu pro stavby v žádostech nazvaných:

- „Přírodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“; pod č. j.: 44499/2021
- „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“; pod č. j.: 44501/2021

- „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“; pod č. j.: 44504/2021
- „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“; pod č. j.: 44506/2021
- „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“; pod č. j.: 44508/2021
- „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“; pod č. j.: 44511/2021.

Zároveň žadatel podal dne 1. 6. 2021 u Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby, žádost o spojení řízení o všech shora specifikovaných žádostech o vydání rozhodnutí o umístění staveb s řízeními o žádostech o vydání rozhodnutí o ochranném pásmu pro stavby do jednoho společného územního řízení podle § 140 odst. 1 správního řádu. Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, jako stavební úřad, který byl v době podání těchto žádostí dle § 13 odst. 6 stavebního zákona příslušným stavebním úřadem k vedení předmětných řízení, rozhodl usnesením č.j.: OV 46415/21 - SPIS 7229/2021/Pec ze dne 10. 6. 2021 o spojení těchto řízení do jednoho společného územního řízení nadále vedeného pod spisovou značkou OV/7229/2021.

Předmětem územního řízení je vydání územního rozhodnutí o umístění výše uvedených staveb tvořících záměr výstavby NJZ EDU, dále stanovení ochranných pásem pro některé z těchto staveb (jak je specifikováno výše), a to na pozemcích specifikovaných v jednotlivých výrocích tohoto rozhodnutí, a rovněž povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les ve smyslu § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Dnem podání žádostí bylo zahájeno územní řízení, které je navazujícím řízením ve smyslu § 3 písm. g) bodu 1. ve spojení s § 9b a násl. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“), neboť stavby jsou součástí záměru NJZ EDU, který byl posuzován v rámci procesu EIA, a pro který bylo vydáno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle § 9a odst. 1 zákona o EIA dne 30. 8. 2019 pod č.j. MZP/2019/710/7762 (dále jen „závazné stanovisko EIA“).

Ve smyslu § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“) se jedná o stavbu výroby elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW<sub>e</sub> a více s možností poskytovat podpůrné služby k zajištění provozu elektrizační soustavy, jakož i o stavby s touto stavbou související. Současně se ve smyslu § 1 odst. 1 ve spojení s § 1 odst. 4, resp. § 1 odst. 4 písm. b) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „liniový zákon“) jedná o stavby související s energetickou infrastrukturou, resp. o výrobu elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW a více, a proto se na předmětné řízení vztahuje rovněž liniový zákon. S těmito skutečnostmi seznámil účastníky řízení stavební úřad (Městský úřad Třebíč, odbor výstavby) v oznámení o zahájení územního řízení.

Spolu s výše uvedenými podanými žádostmi byly žadatelem předloženy a založeny do spisu dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, včetně veškerých příloh vyžadovaných právními předpisy. Tyto dokumentace byly zpracovány podle § 86 odst. 2 písm. e) stavebního zákona ve vazbě na § 1a vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska celkové koncepce díla, úplnosti a koordinace prací tyto dokumentace ověřily oprávněné osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o výkonu povolání autorizovaných architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě“):

- pro stavbu „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“ Ing. Jiří Řibřid, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0002852;
- pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ Ing. Jiří Řibřid, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0002852;
- pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“ Ing. Luděk Krba, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb ČKAIT 1005721;

- pro stavbu „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“ Ing. Luděk Krba, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb ČKAIT 1005721;
- pro stavbu „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“ Ing. Jiří Řibřid, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0002852;
- pro stavbu „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“ Ing. Jiří Řibřid, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0002852;
- pro stavbu „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“ Ing. Adam Dufek, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajiného inženýrství ČKAIT 0013807;
- pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“ Ing. Adam Dufek, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajiného inženýrství ČKAIT 0013807;
- pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“ Ing. Jiří Řibřid, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0002852;
- pro stavbu „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“ Ing. Jiří Řibřid, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0002852;
- pro stavbu „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“ Ing. Roman Kotas, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 1103123.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“, rozhodnutí o ochranném pásmu a povolení ke kácení dřevin byla do spisu dále založena zejména následující:

- rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:
1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany č.j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019)
  2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2021/710/2951 ze dne 1. 9. 2021 a usnesení o opravě č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021)
  3. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 ze dne 24. 1. 2020)
  4. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (rozhodnutí č.j.: KUJI 65622/2020 sp. zn. OŽPZ 664/2020 ze dne 13. 7. 2020)
  5. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko, sdělení č.j.: KUJI 111315/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 16. 12. 2020)
  6. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (sdělení č.j.: KUJI 111317/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 1. 12. 2020)
  7. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko vodoprávního úřadu č.j.: KUJI 13400/2021 OŽPZ 294/2021 PP-2 ze dne 26. 2. 2021)
  8. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII (sdělení č.j.: MZP/2020/560/666, sp.zn.: ZN/MZP/2021/560/45 ze dne 19. 4. 2021)
  9. Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí (vyjádření č.j.: OŽP 92838/20 - SPIS OŽP/14769/2020/Or ze dne 16. 12. 2020)
  10. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko č.j.: KUJI 238/2021 ze dne 6. 1. 2021)
  11. Ministerstvo zdravotnictví ČR (odpověď na dotaz č.j. MZDR 55072/2019-2/OVZ ze dne 20. 12. 2019)

12. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/26371/2020/JI/HOK/Sme,2 ze dne 5. 2. 2021)
13. Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury (vyjádření zn.: OŠK 89262/20 - SPIS 14107/2020/OI ze dne 7. 12. 2020)
14. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (vyjádření zn.: ODKS 86447/20 - SPIS 53/2020/PJ ze dne 7. 12. 2020)
15. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (závazné stanovisko č.j.: MPO 657833/2020 ze dne 11. 12. 2020)
16. Státní úřad pro jadernou bezpečnost (závazné stanovisko zn.: SÚJB/OKHJB/24017/2020 ze dne 12. 1. 2021)
17. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 106285/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 8. 12. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn. 138407/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 7. 9. 2022)
18. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
19. Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dopis č.j. MV-50494-3/PO-PRE-2020 ze dne 24. 3. 2020)
20. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, krajské ředitelství (koordinované závazné stanovisko č.j.: HSJI- 5319-2/P-2020 ze dne 18. 12. 2020)
21. Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování (závazné stanovisko zn.: ORÚP 86422/20 - SPIS 1497/2021/HaD ze dne 24. 2. 2021, které bylo doplněno sdělením zn.: ORÚP 75444/22 – SPIS 1497/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022, a platnost závazného stanoviska byla potvrzena sdělením zn.: ORÚP 2761/23 – SPIS 1497/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023)
22. Obecní úřad Dukovany (závazné stanovisko č.j.: OUDUK-48/2021/06-ŽP ze dne 16. 2. 2021)
23. Obecní úřad Dukovany (vyjádření k námitkám účastníků řízení č.j. OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 ze dne 14. 4. 2023)
24. Městský úřad Hrotovice, odbor výstavby a životního prostředí (rozhodnutí sp. zn.: MUHR/OVŽP/2442/20-VCH ze dne 1. 2. 2021)
25. Městský úřad Hrotovice, odbor výstavby a životního prostředí (sdělení sp.zn.: MUHR/OVŽP/2442/20-VCH ze dne 29. 3. 2021)
26. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (sdělení č.j.: MZDR 52337/2020-4/ČIL-Sk ze dne 11. 2. 2021)
27. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (sdělení č.j.: SVS/2020/109368-J ze dne 25. 9. 2020)
28. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (sdělení č.j.: KUJI 111368/2020 Ma/V/178 ODSH 26/2020 ze dne 4. 12. 2020)
29. Krajský úřad Kraje Vysočina, Rada Kraje Vysočina (rozhodnutí č.j.: KUJI 75431/2020 ze dne 11. 8. 2020 a usnesení o opravě č.j.: KUJI 80877/2020 ze dne 24. 8. 2020)
- stanoviska, vyjádření a sdělení správců a vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dalších vybraných subjektů:
30. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn.: TSU/No/015736/2020 ze dne 4. 12. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/015439/2022 ze dne 5. 9. 2022)
31. Povodí Moravy, s.p. (stanovisko zn.: PM-49911/2020/5203/Pav ze dne 8. 2. 2021; jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-54966/2022/5203/Pav dne 13. 1. 2023)

32. Lesy České republiky, s.p. (vyjádření ze dne 7. 12. 2020)
33. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i., referát archeologické památkové péče (potvrzení ze dne 19. 3. 2021)
34. Obec Dukovany (souhlas č.j.: OUDUK-465/2020 ze dne 7. 12. 2020)
35. ČD – Telematika a.s. (vyjádření č.j.: 1202012928 ze dne 17. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 1202203431 ze dne 14. 2. 2022)
36. CETIN a.s. (vyjádření č.j.: 706028/20 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 549817/22 dne 14. 2. 2022)
37. České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/266338/2021 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/295183/2022 ze dne 21. 1. 2022 a to následně nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/320592/2022 ze dne 5. 12. 2022)
38. GasNet, s.r.o., dříve GridServices, s.r.o. (stanovisko zn. 5002190253 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem zn. 5002555318 ze dne 14. 2. 2022)
39. itself s.r.o. (vyjádření č.j. 20/004104 ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01037-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00021-01 ze dne 10. 1. 2023, která vydal Nej.cz s.r.o. z důvodu sloučení společnosti itself s.r.o. se společností Nej.cz s.r.o.)
40. Nej.cz s.r.o. (vyjádření zn. VYJNEJ-2021-00510-01 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01037-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00021-01 ze dne 10. 1. 2023)
41. Quantum, a.s. (stanovisko č.j. 315/JF/2020 ze dne 29. 7. 2020)
42. Telia Carrier Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 1312100700 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1312200344 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1312202553 ze dne 8. 12. 2022)
43. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05334/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03898/22 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00029/23 ze dne 2. 1. 2023)
44. Dukovanská teplárenská s.r.o. (vyjádření zn. 210129-007 ze dne 29. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-2 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-3 ze dne 13. 12. 2022)
45. Vodafone Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 210201-1112253081 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 220112-1442377655 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 221202-1103494845 ze dne 2. 12. 2022)
46. NET4GAS, s.r.o. vydáno také za BRAWA, a.s. (vyjádření zn. 6803/20/OVP/N ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1975/22/OVP/N ze dne 15. 2. 2022)
47. Enecos, s.r.o. (vyjádření ze dne 8. 9. 2020)
48. OPTILINE a.s. (vyjádření zn. 1412100647 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1412200351 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1412202559 ze dne 8. 12. 2022)
49. SITEL, spol. s r.o. (vyjádření zn. 1112101156 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1112200572 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1112204275 ze dne 8. 12. 2022,)
50. MERO ČR, a. s. (vyjádření č.j. 2020/07/17403 ze dne 23. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4100 ze dne 12. 1. 2023)
51. ČEPRO, a. s. (sdělení sp. zn. 5019 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4660/22 ze dne 19. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením č.j. 14366/22 ze dne 5. 12. 2022)
52. Coprosys – LEONET, s. r. o. (vyjádření ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením ze dne 29. 3. 2022)

53. ČEPS, a.s. (sdělení zn. 348/BRN/20/1325/16.12.2020/Za ze dne 17. 12. 2020)
54. ČEPS, a.s. (vyjádření zn. 69/BRN/1291/20/Dv ze dne 11. 12. 2020)
55. ČEZ ICT Services, a. s. (vyjádření ze dne 27. 11. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením s doplněným prodloužením jeho platnosti ze dne 15. 9. 2022)
56. ČEZ, a. s. (vyjádření ze dne 17. 12. 2020)
57. E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.; vyjádření zn. D8626-26085419 ze dne 10. 12. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn.: D8626-26205732 ze dne 13. 9. 2022)
58. E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.; vyjádření zn. R28104-27025574 ze dne 10. 12. 2020, jehož platnost byla potvrzena vyjádřením zn.: R28104-27070140 ze dne 5. 10. 2022)
59. Český hydrometeorologický ústav (stanovisko č.j. CHMI/611/100/2020, č. ev. CHMI/1882/2020/b, ze dne 18. 2. 2021 a vyjádření č.j. CHMI/561/604/2021, č. ev. CHMI/7820/2021, ze dne 4. 8. 2021)
60. Ministerstvo obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 106285/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 8. 12. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn. 138407/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 7. 9. 2022)
61. Obec Dukovany (vyjádření č.j. OUDUK-464/2020 ze dne 7. 12. 2020)
62. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 28. 1. 2021)
63. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku, (vyjádření č.j. KRPJ-2350-485/ČJ-2020-1600MN ze dne 15. 12. 2020)
64. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč (vyjádření č.j. TR/7382/2020-K1 ze dne 30. 12. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením ze dne 13. 9. 2022)
65. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022).

Jako podklady pro vydání rozhodnutí o umístění souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“ a povolení ke kácení dřevin byla do spisu dále založena zejména následující:

- rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:
1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany č.j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019)
  2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k ověření změn záměru č. MZP/2021/710/2951 ze dne 1. 9. 2021 a usnesení o opravě č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021)
  3. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 ze dne 24. 1. 2020)
  4. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko, sdělení č.j.: KUJI 107147/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 26. 1. 2021 a usnesení o opravě písařské chyby č.j.: KUJI 13409/2021 OZPZ 2268/2020 ze dne 17. 2. 2021)
  5. Obecní úřad Dukovany (závazné stanovisko č.j.: OUDUK-46/2021/04-ŽP ze dne 16. 2. 2021 a usnesení o opravě č.j. OUDUK-163/2023/ŽP ze dne 14. 4. 2023)
  6. Obecní úřad Dukovany (vyjádření k námitkám účastníků řízení č.j. OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 ze dne 14. 4. 2023)
  7. Obecní úřad Rouchovany (závazné stanovisko ze dne 29. 3. 2021, které bylo zrušeno rozhodnutím Krajského úřadu Kraje Vysočina č. j. KUJI/16179/2023, sp. zn. OŽPZ 293/2023 ze dne 7. 2. 2023, a v návaznosti na usnesení Krajského úřadu Kraje Vysočina o delegaci č.j. KUJI/19686/2023, sp.

- zn. OŽPZ 293/2023 ze dne 15. 2. 2023 nahrazeno závazným stanoviskem obecního úřadu Dukovany č.j.: OUDUK-221/2023/02-ŽP ze dne 12. 6. 2023)
8. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko vodoprávního úřadu č.j.: KUJI 13420/2021 OŽPZ 295/2021 PP-2 ze dne 1. 3. 2021)
  9. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko č.j.: KUJI 111319/2020 OZPZ 2318/2020 Rů ze dne 14. 12. 2020)
  10. Obecní úřad Dukovany (vyjádření č.j.: OUDUK-423/2020-02-ŽP ze dne 18. 11. 2020)
  11. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII (souhlas č.j.: MZP/2021/560/163 ze dne 27. 4. 2021)
  12. Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí (vyjádření č.j.: OŽP 90564/20 – SPIS OŽP/14361/2020/Or ze dne 9. 12. 2020)
  13. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j.: KUJI 113283/2020 OZPZ 204/2020 ze dne 15. 12. 2020)
  14. Obvodní báňský úřad pro územní krajů Libereckého a Vysočina (vyjádření zn.: č.j. SBS 44413/2020 ze dne 26. 11. 2020)
  15. Ministerstvo zdravotnictví ČR (odpověď na dotaz č.j. MZDR 55072/2019-2/OVZ ze dne 20. 12. 2019)
  16. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/25439/2020/JI/HOK/Sme ze dne 18. 12. 2020)
  17. Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury (vyjádření zn.: OŠK 83173/20 - SPIS 13403/2020/OI ze dne 20. 11. 2020)
  18. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (vyjádření zn.: ODKS 83172/20 – SPIS 77/2020/St ze dne 13. 11. 2020)
  19. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (závazné stanovisko zn.: ODKS 6770/21 – SPIS 954/2021/PJ ze dne 9. 2. 2021)
  20. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (sdělení zn.: ODKS 14903/21 – SPIS 390/2021/ED ze dne 15. 3. 2021)
  21. Městský úřad Hrotovice, Odbor výstavby a životního prostředí (sdělení sp. zn.: MUHR/OVŽP/2275/20-VCH ze dne 16. 12. 2020)
  22. Městský úřad Hrotovice, Odbor výstavby a životního prostředí (souhlas sp. zn.: MUHR/OVŽP/510/21-VCH ze dne 9. 3. 2021)
  23. Drážní úřad, sekce infrastruktury, územní odbor Olomouc (závazné stanovisko č.j.: DUCR-70830/20/KI ze dne 3. 12. 2020)
  24. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (závazné stanovisko č.j.: MPO 657821/2020 ze dne 11. 12. 2020)
  25. Státní úřad pro jadernou bezpečnost (rozhodnutí č.j.: SÚJB/JB/5575/2021 ze dne 8. 3. 2021)
  26. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 107029/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 21. 12. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn.: 138841/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 12. 9. 2022)
  27. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
  28. Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dopis č.j. MV-50494-3/PO-PRE-2020 ze dne 24. 3. 2020)
  29. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, krajské ředitelství (koordinované závazné stanovisko č.j.:



- HSJI- 4970-2/P-2020 ze dne 14. 12. 2020)
30. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j.: KUJI 2290/2021 OZPZ 86/2021 Dob ze dne 12. 1. 2021)
  31. Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování (závazné stanovisko zn.: ORÚP 86430/20 – SPIS 1498/2021/HaD ze dne 26. 2. 2021, které bylo doplněno sdělením zn.: ORÚP 75442/22 – SPIS 1498/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022, a platnost závazného stanoviska byla potvrzena sdělením zn.: ORÚP 2699/23 – SPIS 1498/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023)
  32. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (sdělení zn.: MPO 720009/2020/41600 ze dne 17. 12. 2020)
  33. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (rozhodnutí zn.: ODKS 90073/20 – SPIS 14652/2020/PJ ze dne 21. 12. 2020, pro které byly podkladem závazné stanovisko Krajského ředitelství policie kraje Vysočina č.j. KRPJ-92075-5/ČJ-2020-161006-ROU ze dne 6. 11. 2020 a stanovisko Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvková organizace, zn. TSÚ/No/011709/2020 ze dne 5. 10. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/015441/2022 ze dne 5. 9. 2022)
  34. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření č. j.: MZDR 50364/2020-2/OZP/ČIL-Sk ze dne 19. 11. 2020)
  35. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (sdělení č.j.: SVS/2020/109368-J ze dne 25. 9. 2020)
  36. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (sdělení č.j.: KUJI 107218/2020 Ma/V/165 ODSH 26/2020 ze dne 20. 11. 2020)
  37. Úřad pro civilní letectví (závazné stanovisko č.j.: 013233-20-701 ze dne 30. 11. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j.: 009208-22-701 ze dne 11. 9. 2022)
  38. Krajský úřad Kraje Vysočina, Rada Kraje Vysočina (rozhodnutí č.j.: KUJI 75431/2020 ze dne 11. 8. 2020 a usnesení o opravě č.j.: KUJI 80877/2020 ze dne 24. 8. 2020,)
  39. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (vyjádření č.j.: KUJI 119476/2020 ODSH ze dne 21. 12. 2020)
  40. Obec Dukovany (závazné stanovisko č.j.: OUDUK-420/2020 ze dne 18. 11. 2020)
  41. Obec Rouchovany (závazné stanovisko ze dne 28. 1. 2021)
  42. MěÚ Třebíč (výzva adresovaná OÚ Slavětice k vydání závazného stanoviska z hlediska ochrany obyvatelstva dle § 15 odst. 5 zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, č.j.: OV 104096/22 - SPIS 7229/2021/Pec ze dne 22. 12. 2022)
- stanoviska, vyjádření a sdělení správců a vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dalších vybraných subjektů:
43. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn.: TSÚ/No/015841/2020 ze dne 2. 12. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/015438/2022 ze dne 5. 9. 2022)
  44. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn.: TSÚ/No/000368/2021 ze dne 14. 1. 2021, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/020906/2022 ze dne 29. 11. 2022)
  45. Povodí Moravy, s.p. (stanovisko zn.: PM-49910/2020/5203/Pav ze dne 8. 2. 2021, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-54961/2022/5203/Pav ze dne 13. 1. 2023)
  46. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i., referát archeologické památkové péče (potvrzení ze dne 10. 12. 2020)
  47. Mikroregion Ivančicko (vyjádření zn.: 1/2021 ze dne 3. 02. 2021)
  48. Klub českých turistů (vyjádření zn.: 1/21 ze dne 8. 2. 2021)
  49. Obec Dukovany (souhlas č.j.: OUDUK-422/2020 ze dne 18. 11. 2020)
  50. Obec Rouchovany (souhlas ze dne 28. 1. 2021)

51. ČD – Telematika a.s. (vyjádření č.j. 1202012914 ze dne 17. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 1202203428 ze dne 14. 2. 2022)
52. CETIN a.s. (vyjádření č.j. 705861/20 ze dne 22. 7. 2020, doplněné upřesňujícím vyjádřením CETIN a.s. č.j. 509546/21 ze dne 9. 2. 2021, která byla nahrazena vyjádřením č.j. 1734/23 ze dne 30. 1. 2023)
53. České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/266323/2021 ze dne 4. 2. 2021, doplněné upřesňujícím vyjádřením České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/272857/2021 ze dne 19. 4. 2021), která byla nahrazena vyjádřením zn. UPTS/OS/297041/2022 ze dne 10. 2. 2022 a to následně nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/322202/2023 ze dne 3. 1. 2023)
54. GasNet, s.r.o., dříve GridServices, s.r.o. (stanovisko zn. 5002189738 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem zn. 5002557998 ze dne 17. 2. 2022)
55. itself s.r.o. (vyjádření č.j. 20/004093 ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01038-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00032-01 ze dne 10. 1. 2023, která vydal Nej.cz s.r.o. z důvodu sloučení společnosti itself s.r.o. se společností Nej.cz s.r.o.)
56. Nej.cz s.r.o. (vyjádření zn. VYJNEJ-2021-00475-01 ze dne 3. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01038-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00032-01 ze dne 10. 1. 2023)
57. Nej.cz s.r.o. (vyjádření zn. VYJNEJ-2021-00476-01 ze dne 3. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01038-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00032-01 ze dne 10. 1. 2023)
58. Quantum, a.s. (stanovisko č.j. 315/JF/2020 ze dne 29. 7. 2020)
59. Telia Carrier Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 1312100701 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1312200346 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1312202555 ze dne 8. 12. 2022)
60. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05312/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03865/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00062/23 ze dne 11. 1. 2023)
61. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05313/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03864/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00061/23 ze dne 11. 1. 2023)
62. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05314/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03844/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00058/23 ze dne 11. 1. 2023)
63. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05315/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03842/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00057/23 ze dne 11. 1. 2023)
64. Dukovanská teplárenská s.r.o. (vyjádření zn. 210129-007 ze dne 29. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-2 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-3 ze dne 13. 12. 2022)
65. Vodafone Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 210201-1032253039 ze dne 8. 2. 2021, doplněné upřesňujícím vyjádřením Vodafone Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 210416-1410283147 ze dne 19. 4. 2021), která byla nahrazena vyjádřením zn. 220209-1325389575 ze dne 21. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 230105-1058503143 ze dne dne 25. 1. 2023)
66. NET4GAS, s.r.o. vydáno také za BRAWA, a.s (vyjádření zn. 6772/20/OVP/N ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1941/22/OVP/N ze dne 15. 2. 2022)
67. Enecos, s.r.o. (vyjádření ze dne 8. 9. 2020)

68. OPTILINE a.s. (vyjádření zn. 1412100648 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1412200353 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1412202561 ze dne 8. 12. 2022)
69. SITEL, spol. s r.o. (vyjádření zn. 1112101157 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1112200574 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1112204277 ze dne 8. 12. 2022)
70. MERO ČR, a. s. (vyjádření č.j. 2020/07/17386 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4090 ze dne 12. 1. 2023)
71. ČEPRO, a. s. (sdělení sp.zn. 5008 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4646/22 ze dne 19. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením č.j. 14352/22 ze dne 5. 12. 2022)
72. Coprosys – LEONET, s. r. o. (vyjádření ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením ze dne 29. 3. 2022)
73. ČEPS, a.s. (sdělení zn. 349/BRN/20/1324/16.12.2020/Za ze dne 17. 12. 2020)
74. ČEPS, a.s. (vyjádření zn. 67/BRN/1243/20/Dv ze dne 9. 11. 2020)
75. ČEZ ICT Services, a. s. (vyjádření ze dne 27. 11. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením s doplněným prodloužením jeho platnosti ze dne 15. 9. 2022)
76. ČEZ, a. s. (vyjádření ze dne 17. 12. 2020)
77. E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.; stanovisko zn. 09122020-1/hro ze dne 9. 12. 2020)
78. Český hydrometeorologický ústav (stanovisko č.j. CHMI/611/100/2020, č. ev. CHMI/1882/2020/a, ze dne 18. 2. 2021 a vyjádření č.j. CHMI/561/604/2021, č. ev. CHMI/7820/2021, ze dne 4. 8. 2021)
79. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 107029/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 21. 12. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn.: 138841/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 12. 9. 2022)
80. Obec Dukovany (vyjádření č.j. OUDUK-421/2020 ze dne 18. 11. 2020)
81. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 28. 1. 2021)
82. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku (vyjádření č.j. KRPJ-2350-468/ČJ-2020-1600MN ze dne 7. 12. 2020)
83. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč (vyjádření č.j. TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022, vyjádření č.j. TR/7271/2016-Ur ze dne 11. 11. 2016, na které se odkazuje vyjádření č.j.: TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022)
84. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku (stanovisko č.j. MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
85. VODOVODY A KANALIZACE, svazek obcí se sídlem v Třebíči (stanovisko ze dne 14. 4. 2021, které bylo nahrazeno stanoviskem ze dne 26. 1. 2023)
86. EG.D, a.s. (stanovisko ze dne 16. 4. 2021)
87. ČEPS, a.s. (stanovisko zn.: 26/BRN/21/14730/1.4.2021/Dv ze dne 8. 4. 2021).

Jako podklady pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“ a povolení ke kácení dřevin byla do spisu dále založena zejména následující:

– rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany č.j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019)

2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j MZP/2021/710/2951 ze dne 1. 9. 2021 a usnesení o opravě č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021)
3. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 ze dne 24. 1. 2020)
4. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko, sdělení č.j.: KUJI 86729/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020)
5. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (sdělení č.j.: KUJI 86734/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 23. 9. 2020)
6. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko vodoprávního úřadu č.j.: KUJI 105340/2020 OŽPZ 2214/2020 PP-2 ze dne 12. 11. 2020)
7. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (sdělení č.j.: KUJI 86710/2020 Ma/V/138 ODSH 26/2020 ze dne 12. 10. 2020)
8. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (vyjádření č.j.: KUJI 119476/2020 ODSH ze dne 21. 12. 2020)
9. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII (sdělení č.j.: MZP/2020/560/666 ze dne 19. 4. 2021)
10. Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí (vyjádření č.j.: OŽP 74398/20 – SPIS OŽP/11975/2020/Or ze dne 8. 10. 2020)
11. Ministerstvo zdravotnictví ČR (odpověď na dotaz č.j. MZDR 55072/2019-2/OVZ ze dne 20. 12. 2019)
12. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/20325/2020/JI/HOK/Sme ze dne 24. 9. 2020)
13. Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury (vyjádření zn.: OŠK 66426/20 – SPIS 11819/2020/OI ze dne 5. 10. 2020)
14. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (vyjádření zn.: ODKS 66439/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 30. 9. 2020)
15. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (závazné stanovisko zn.: ODKS 6763/21 – SPIS 954/2021/PJ ze dne 9. 2. 2021)
16. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (rozhodnutí zn.: ODKS 20773/21 – SPIS 3480/2021/PJ ze dne 22. 3. 2021)
17. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (závazné stanovisko č.j.: MPO 566368/2020 ze dne 22. 9. 2020)
18. Státní úřad pro jadernou bezpečnost (závazné stanovisko zn.: SÚJB/OKHJB/24017/2020 ze dne 12. 1. 2021)
19. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 104978/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 7. 10. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn.: 138403/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 7. 9. 2022)
20. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno stanoviskem č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
21. Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dopis č.j MV-50494-3/PO-PRE-2020 ze dne 24. 3. 2020)
22. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, krajské ředitelství (závazné stanovisko č.j.: HSJI- 3956-3/P-2020 ze dne 7. 10. 2020)

23. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, krajské ředitelství (závazné stanovisko č.j.: HSJI- 3956-5/P-2020 ze dne 12. 10. 2020)
24. Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování (závazné stanovisko zn.: ORÚP 83180/20 – SPIS 1487/2021/HaD ze dne 25. 2. 2021, které bylo doplněno sdělením zn. ORÚP 75407/22 – SPIS 1487/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022, a jehož platnost závazného stanoviska byla potvrzena sdělením zn.: ORÚP 2708/23 – SPIS 1487/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023)
25. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření sp.zn.: MZDR 37812/2020-3/Čil-Sk ze dne 11. 2. 2021)
26. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (sdělení č.j.: SVS/2020/109368-J ze dne 25. 9. 2020)
27. Krajský úřad Kraje Vysočina, Rada Kraje Vysočina (rozhodnutí č.j.: KUJI 75431/2020 ze dne 11. 8. 2020 a usnesení o opravě č.j.: KUJI 80877/2020 ze dne 24. 8. 2020)
28. MěÚ Třebíč (výzva adresovaná OÚ Slavětice k vydání závazných stanovisek ke kácení dřevin dle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, č.j. OV104096/22 SPIS 7229/2021/Pec ze dne 22. 12. 2022)
- stanoviska, vyjádření a sdělení správců a vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dalších vybraných subjektů:
29. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn.: TSÚ/No/002925/2021 ze dne 11. 3. 2021, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/000426/2023 ze dne 10. 1. 2023)
30. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn. TSÚ/No/011987/2020 ze dne 14. 9. 2020, jehož platnost potvrzuje stanovisko zn.: TSÚ/No/000369/2021 ze dne 13. 1. 2021, jehož platnost byla následně prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/020907/2022 ze dne 29. 11. 2022, a stanovisko zn.: TSÚ/No/002925/2021 ze dne 11. 3. 2021, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/000426/2023 ze dne 10. 1. 2023)
31. Povodí Moravy, s.p. (stanovisko zn.: PM-37479/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020 a oprava chyby stanoviskem zn.: PM-6065/2021/5203/Pav ze dne 5. 2. 2021, jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-41465/2022/5203/Pav ze dne 16. 9. 2022)
32. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i., referát archeologické památkové péče (potvrzení ze dne 2. 11. 2020)
33. Obec Dukovany (souhlas č.j.: OUDUK-342/2020 ze dne 16. 9. 2020)
34. ČD – Telematika a.s. (vyjádření č.j. 1202012917 ze dne 17. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 1202203400 ze dne 14. 2. 2022)
35. CETIN a.s. (vyjádření č.j. 705880/20 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 549641/22 ze dne 14. 2. 2022)
36. České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/266324/2021 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/295133/2022 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/320583/2022 ze dne 2. 12. 2022)
37. GasNet, s.r.o., dříve GridServices, s.r.o. (stanovisko zn. 5002190249 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem zn. 5002555213 ze dne 14. 2. 2022)
38. itself s.r.o. (vyjádření č.j. 20/004094 ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01026-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00031-01 ze dne 10. 1. 2023, která vydal Nej.cz s.r.o. z důvodu sloučení společnosti itself s.r.o. se společností Nej.cz s.r.o.)
39. Nej.cz s.r.o. (vyjádření zn. VYJNEJ-2021-00477-01 ze dne 3. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01026-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00031-01 ze dne 10. 1. 2023)
40. Quantum, a.s. (stanovisko č.j. 315/JF/2020 ze dne 29. 7. 2020)

41. Telia Carrier Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 1312100702 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1312200343 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1312202552 ze dne 8. 12. 2022)
42. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05317/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03866/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00056/23 ze dne 11. 1. 2023)
43. Dukovanská teplárenská s.r.o. (vyjádření zn. 210129-007 ze dne 29. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-2 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-3 ze dne 13. 12. 2022)
44. Vodafone Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 210201-1037253045 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 220112-1257377509 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 221202-1009494787 ze dne 2. 12. 2022)
45. NET4GAS, s.r.o. vydáno také za BRAWA, a.s. (vyjádření zn. 6781/20/OVP/N ze dne 22.7.2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1952/22/OVP/N ze dne 15. 2. 2022)
46. Enecos, s.r.o. (vyjádření ze dne 8. 9. 2020)
47. OPTILINE a.s. (vyjádření zn. 1412100649 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1412200350 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1412202558 ze dne 8. 12. 2022)
48. SITEL, spol. s r.o. (vyjádření zn. 1112101158 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1112200571 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1112204274 ze dne 8. 12. 2022)
49. MERO ČR, a. s. (vyjádření č.j. 2020/07/17387 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4091 ze dne 12. 1. 2023)
50. ČEPRO, a. s. (sdělení sp.zn. 5009 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4648/22 ze dne 19. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením č.j. 14353/22 ze dne 5. 12. 2022)
51. Coprosys – LEONET, s. r. o. (vyjádření ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením ze dne 29. 3. 2022)
52. ČEPS, a.s. (sdělení zn. 352/BRN/20/1321/16.12.2020/Za ze dne 17. 12. 2020)
53. ČEPS, a.s. (souhlas zn. 43/BRN/942/20/Dv ze dne 6. 10. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn.: 07752/2022/PDV ze dne 8. 9. 2022)
54. ČEZ ICT Services, a. s. (vyjádření ze dne 21. 9. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením s doplněným prodloužením jeho platnosti ze dne 23. 3. 2022)
55. ČEZ, a. s. (vyjádření ze dne 5. 11. 2020)
56. E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.; souhlas zn. 09102020-4/hro ze dne 9. 10. 2020)
57. EG.D, a.s. (stanovisko ze dne 16. 4. 2021)
58. Český hydrometeorologický ústav (stanovisko č.j. CHMI/611/441/2020, č. ev. CHMI/9109/2020, ze dne 30. 9. 2020 a vyjádření č.j. CHMI/561/604/2021, č. ev. CHMI/7820/2021, ze dne 4. 8. 2021)
59. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 104978/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 7. 10. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn.: 138403/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 7. 9. 2022)
60. Obec Dukovany (vyjádření č.j. OUDUK-344/2020 ze dne 16. 9. 2020)
61. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 19. 10. 2020)
62. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku (vyjádření č.j. KRPJ-2350-380/ČJ-2020-1600MN ze dne 9. 10. 2020)
63. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč (vyjádření č.j. TR/5462/2020-KI ze dne 22. 9. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením ze dne 24. 3. 2022)

64. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j. MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022).

Jako podklady pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“ byla do spisu dále založena zejména následující:

– rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany č.j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019)
2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2021/710/2951 ze dne 1. 9. 2021 a usnesení o opravě č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021)
3. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 ze dne 24. 1. 2020)
4. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko, sdělení č.j.: KUJI 86751/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 18. 11. 2020)
5. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko č.j.: KUJI 105333/2020 OŽPZ 2213/2020 PP-2 ze dne 12. 11. 2020)
6. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (sdělení č.j.: KUJI 86739/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 23. 9. 2020)
7. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII (souhlas č.j.: MZP/2021/560/163, sp.zn.: ZN/MZP/2021/560/45 ze dne 27. 4. 2021)
8. Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí (vyjádření č.j.: OŽP 74476/20 - SPIS OŽP/11989/2020/Or ze dne 8. 10. 2020)
9. Ministerstvo zdravotnictví ČR (odpověď na dotaz č.j. MZDR 55072/2019-2/OVZ ze dne 20. 12. 2019)
10. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/20323/2020/JI/HOK/Sme ze dne 24. 9. 2020)
11. Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury (vyjádření zn.: OŠK 66410/20 - SPIS 11548/2020/OI ze dne 30. 9. 2020)
12. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (vyjádření zn.: ODKS 66453/20 - SPIS 53/2020/PJ ze dne 24. 9. 2020)
13. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (rozhodnutí zn.: ODKS 90072/20-SPIS 14350/2020/PJ ze dne 16. 12. 2020)
14. Krajské ředitelství policie Kraje Vysočina, Územní odbor Třebíč, Dopravní inspektorát (stanovisko č.j.: KRPJ-92075-2/ČJ-2020-161006-ROU ze dne 20. 11. 2020)
15. Úřad pro civilní letectví (závazné stanovisko č.j.: 010471-20-701 ze dne 29. 9. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j.: 003038-22-701 ze dne 30. 3. 2022)
16. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (závazné stanovisko č.j.: MPO 566376/2020 ze dne 24. 9. 2020)
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost (závazné stanovisko zn.: SÚJB/OKHJB/24017/2020 ze dne 12. 1. 2021)
18. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 105530/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 2. 11. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn.: 138990/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 12. 9. 2022)

19. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
  20. Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dopis č.j. MV-50494-3/PO-PRE-2020 ze dne 24. 3. 2020)
  21. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, krajské ředitelství (koordinované závazné stanovisko č.j.: HSJI- 3954-2/P-2020 ze dne 7. 10. 2020)
  22. Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování (závazné stanovisko zn.: ORÚP 83207/20 - SPIS 1494/2021/HaD ze dne 25. 2. 2021, které bylo doplněno sdělením zn. ORÚP 75404/22 – SPIS 1494/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022, a platnost závazného stanoviska byla potvrzena sdělením zn.: ORÚP 2711/23 – SPIS 1494/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023)
  23. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření sp.zn.: MZDR 37811/2020-3/Čil-Sk ze dne 11. 2. 2021)
  24. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (sdělení č.j.: SVS/2020/109368-J ze dne 25. 9. 2020)
  25. Krajský úřad Kraje Vysočina, Obor dopravy a silničního hospodářství (sdělení č.j.: KUJI 86711/2020 Ma/V/139 ODSH 26/2020 ze dne 12. 10. 2020)
  26. Krajský úřad Kraje Vysočina, Rada Kraje Vysočina (rozhodnutí č.j.: KUJI 75431/2020 ze dne 11. 8. 2020 a usnesení o opravě č.j.: KUJI 80877/2020 ze dne 24. 8. 2020)
  27. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (vyjádření č.j.: KUJI 119476/2020 ODSH ze dne 21. 12. 2020)
- stanoviska, vyjádření a sdělení správců a vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dalších vybraných subjektů:
28. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn.: TSÚ/No/011985/2020 ze dne 21. 9. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/004966/2022 ze dne 25. 3. 2022)
  29. Povodí Moravy, s.p. (stanovisko zn.: PM-37477/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-41468/2022/5203/Pav ze dne 16. 9. 2022)
  30. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i., referát archeologické památkové péče (potvrzení ze dne 2. 11. 2020)
  31. Obec Dukovany (souhlas č.j.: OUDUK-333/2020 ze dne 10. 9. 2020)
  32. ČD – Telematika a.s. (vyjádření č.j. 1202012918 ze dne 17. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 1202203405 ze dne 14. 2. 2022)
  33. CETIN a.s. (vyjádření č.j. 705886/20 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 549650/22 ze dne 14. 2. 2022)
  34. České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/266326/2021 ze dne 4. 2. 2021, doplněné upřesňujícím vyjádřením České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/272854/2021 ze dne 16. 4. 2021), která byla nahrazena vyjádřením zn. UPTS/OS/297036/2022 ze dne 11. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/322205/2023 ze dne 3. 1. 2023)
  35. GasNet, s.r.o., dříve GridServices, s.r.o. (stanovisko zn. 5002189743 ze dne 21. 7. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem zn. 5002555259 ze dne 14. 2. 2022)
  36. itself s.r.o. (vyjádření č.j. 20/004095 ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01027-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00030-01 ze dne 10. 1. 2023, která vydal Nej.cz s.r.o. z důvodu sloučení společnosti itself s.r.o. se společností Nej.cz s.r.o.)



37. Nej.cz s.r.o. (vyjádření zn. VYJNEJ-2021-00478-01 ze dne 3. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01027-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00030-01 ze dne 10. 1. 2023)
38. Quantum, a.s. (stanovisko č.j. 315/JF/2020 ze dne 29. 7. 2020)
39. Telia Carrier Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 1312100702 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1312200343 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1312202552 ze dne 8. 12. 2022)
40. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05319/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03868/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00055/23 ze dne 11. 1. 2023)
41. Dukovanská teplárenská s.r.o. (vyjádření zn. 210129-007 ze dne 29. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-2 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-3 ze dne 13. 12. 2022)
42. Vodafone Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 210201-1040253047 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 220112-1321377527 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 221202-1014494795 ze dne 2. 12. 2022)
43. NET4GAS, s.r.o. vydáno také za BRAWA, a.s. (vyjádření zn. 6783/20/OVP/N ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1955/22/OVP/N ze dne 15. 2. 2022)
44. Enecos, s.r.o. (vyjádření ze dne 8. 9. 2020)
45. OPTILINE a.s. (vyjádření zn. 1412100649 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1412200350 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1412202558 ze dne 8. 12. 2022)
46. SITEL, spol. s r.o. (vyjádření zn. 1112101158 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1112200571 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1112204274 ze dne 8. 12. 2022)
47. MERO ČR, a. s. (vyjádření č.j. 2020/07/17389 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4092 ze dne 12. 1. 2023)
48. ČEPRO, a. s. (sdělení sp.zn. 5010 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4649/22 ze dne 19. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením č.j. 14354/22 ze dne 5. 12. 2022)
49. Coprosys – LEONET, s. r. o. (vyjádření ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením ze dne 29. 3. 2022)
50. ČEPS, a.s. (souhlas zn. 42/BRN/943/20/Dv ze dne 6. 10. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn.: 07757/2022/PDV ze dne 31. 8. 2022)
51. ČEPS, a.s. (stanovisko zn.: 26/BRN/21/14730/1.4.2021/Dv ze dne 8. 4. 2021)
52. ČEZ ICT Services, a. s. (vyjádření ze dne 21. 9. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením s doplněným prodloužením jeho platnosti ze dne 23. 3. 2022)
53. ČEZ, a. s. (vyjádření ze dne 5. 11. 2020)
54. E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.; stanovisko zn. 08102020-3/hro ze dne 8. 10. 2020)
55. Český hydrometeorologický ústav (stanovisko č.j. CHMI/611/439/2020, č. ev. CHMI/9110/2020, ze dne 30. 9. 2020 a vyjádření č.j. CHMI/561/604/2021, č. ev. CHMI/7820/2021, ze dne 4. 8. 2021)
56. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 105530/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 2. 11. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn.: 138990/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 12. 9. 2022)
57. Obec Dukovany (vyjádření č.j. OUDUK-343/2020 ze dne 16. 9. 2020)
58. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 19. 10. 2020)
59. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku (vyjádření č.j. KRPJ-2350-377/ČJ-2020-1600MN ze dne 9. 10. 2020)

60. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč (vyjádření č.j. TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022)
61. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j. MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022).

Jako podklady pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, rozhodnutí o ochranném pásmu a povolení ke kácení dřevin byla do spisu dále založena zejména následující:

– rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany č.j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019)
2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2021/710/2951 ze dne 1. 9. 2021 a usnesení o opravě č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021)
3. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 ze dne 24. 1. 2020)
4. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko, sdělení č.j.: KUJI 86743/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 8. 12. 2020)
5. Obecní úřad Dukovany (závazné stanovisko č.j.: OUDUK-44/2021/02-ŽP ze dne 16. 2. 2021, usnesení o opravě č.j. OUDUK-164/2023/ŽP ze dne 14. 4. 2023)
6. Obecní úřad Dukovany (vyjádření k námitkám účastníků řízení č.j. OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 ze dne 14. 4. 2023)
7. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko č.j.: KUJI 113212/2020 OŽPZ 2361/2020 PP-2 ze dne 15. 1. 2021)
8. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (sdělení č.j.: KUJI 86742/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 23. 9. 2020, potvrzené sdělením č.j.: KUJI 111302/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 1. 12. 2020)
9. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII (souhlas č.j.: MZP/2021/560/163 ze dne 27. 4. 2021)
10. Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí (vyjádření č.j.: OŽP 74410/20 – SPIS OŽP/11977/2020/Or ze dne 8. 10. 2020, potvrzené sdělením č.j.: OŽP 94028/20 – SPIS OŽP/14957/2020/Or ze dne 21. 12. 2020)
11. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko č.j.: KUJI 14203/2021 sp.zn. OŽPZ 301/2021 Vo-3 ze dne 16. 2. 2021, usnesení o opravě č.j.: KUJI 18211/2021 sp.zn. OŽPZ 301/2021 Vo-6 ze dne 26. 2. 2021)
12. Ministerstvo zdravotnictví ČR (odpověď na dotaz č.j. MZDR 55072/2019-2/OVZ ze dne 20. 12. 2019)
13. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/20322/2020/II/HOK/Sme, sp. zn.: S-KHSV/20322/2020 ze dne 24. 9. 2020)
14. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/26373/2020/II/HOK/Sme, sp. zn.: S-KHSV/26373/2020 ze dne 10. 12. 2020)
15. Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury (vyjádření zn.: OŠK 66416/20 – SPIS 11561/2020/OI ze dne 30. 9. 2020, potvrzené vyjádřením zn.: OŠK 86400/20 – SPIS 14117/2020/OI ze dne 4. 12. 2020)

16. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (vyjádření zn.: ODKS 66448/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 24. 9. 2020, potvrzené vyjádřením zn.: ODKS 86485/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 7. 12. 2020)
  17. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (rozhodnutí zn.: ODKS 78198/20 – SPIS 12494/2020/PJ ze dne 9. 11. 2020, opravné rozhodnutí zn.: ODKS 84999/20 – SPIS 12494/2020/PJ ze dne 20. 11. 2020)
  18. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (sdělení č.j.: KUJI 86712/2020 Ma/V/140 ODSH 26/2020 ze dne 12. 10. 2020, potvrzené sdělením č.j.: KUJI 111290/2020 Ma/V/176 ODSH 26/2020 ze dne 4. 12. 2020)
  19. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (závazné stanovisko č.j.: MPO 566372/2020 ze dne 1. 10. 2020, potvrzené vyjádřením č.j.: MPO 657837/2020, PID MIPOX0384Y3I, ze dne 10. 12. 2020)
  20. Státní úřad pro jadernou bezpečnost (závazné stanovisko zn.: SÚJB/OKHJB/24017/2020 ze dne 12. 1. 2021)
  21. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 106284/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 8. 12. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn.: 138405/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 7. 9. 2022)
  22. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
  23. Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dopis č.j. MV-50494-3/PO-PRE-2020 ze dne 24. 3. 2020)
  24. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, krajské ředitelství (koordinované závazné stanovisko č.j.: HSJI- 5402-2/P-2020 ze dne 21. 12. 2020)
  25. Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování (závazné stanovisko zn.: ORÚP 86434/20 – SPIS 1501/2021/HaD ze dne 26. 2. 2021, které bylo doplněno sdělením zn. ORÚP 75403/22 – SPIS 1501/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022, a platnost závazného stanoviska byla potvrzena sdělením zn.: ORÚP 2731/23 – SPIS 1501/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023)
  26. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j.: KUJI 4240/2021 OZPZ 2268/2020 ze dne 5. 2. 2021)
  27. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření č.j.: MZDR 37810/2020-2/OZP-ČIL-Sk ze dne 15. 9. 2020, potvrzené vyjádřením č.j.: MZDR 52335/2020-2/OZP-ČIL-Sk ze dne 1. 12. 2020)
  28. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (sdělení č.j.: SVS/2020/109368-J ze dne 25. 9. 2020)
  29. Krajský úřad Kraje Vysočina, Rada Kraje Vysočina (rozhodnutí č.j.: KUJI 75431/2020, sp. zn.: OUP 143/2020 ze dne 11. 8. 2020 a usnesení o opravě č.j.: KUJI 80877/2020, sp. zn.: OUP 143/2020 ze dne 24. 8. 2020)
  30. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (vyjádření č.j.: KUJI 119476/2020 ODSH ze dne 21. 12. 2020)
- stanoviska, vyjádření a sdělení správců a vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dalších vybraných subjektů:
31. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn.: TSÚ/No/011986/2020 ze dne 22. 9. 2020, potvrzené stanoviskem zn.: TSÚ/No/015734/2020 ze dne 4. 12. 2020, jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/004965/2022 ze dne 25. 3. 2022)

32. Povodí Moravy (stanovisko zn.: PM-37475/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020, potvrzené stanoviskem zn.: PM-49915/2020/5203/Pav ze dne 4. 1. 2021, jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-41486/2022/5203/Pav ze dne 16. 9. 2022)
33. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i. (potvrzení ze dne 2. 11. 2020)
34. Lesy České republiky, s.p. (vyjádření ze dne 29. 1. 2021)
35. Obec Dukovany (vyjádření č.j.: OUDUK-331/2020 ze dne 10. 9. 2020, potvrzené sdělením č.j.: OUDUK-466/2020 ze dne 7. 12. 2020)
36. ČD – Telematika a.s. (vyjádření č.j. 1202012919 ze dne 17. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 1202203411 ze dne 14. 2. 2022)
37. CETIN a.s. (vyjádření č.j. 705895/20 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 549668/22 ze dne 14. 2. 2022)
38. České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/266328/2021 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/295135/2022 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/320585/2022 ze dne 5. 12. 2022)
39. GasNet, s.r.o., dříve GridServices, s.r.o. (stanovisko zn. 5002190132 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem zn. 5002555284 ze dne 14. 2. 2022)
40. itself s.r.o. (vyjádření č.j. 20/004096 ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01028-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00028-01 ze dne 10. 1. 2023, která vydal Nej.cz s.r.o. z důvodu sloučení společnosti itself s.r.o. se společností Nej.cz s.r.o.)
41. Nej.cz s.r.o. (vyjádření zn. VYJNEJ-2021-00479-01 ze dne 3. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01028-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00028-01 ze dne 10. 1. 2023)
42. Quantum, a.s. (stanovisko č.j. 315/JF/2020 ze dne 29. 7. 2020)
43. Telia Carrier Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 1312100702 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1312200343 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1312202552 ze dne 8. 12. 2022)
44. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05320/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03872/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00054/23 ze dne 11. 1. 2023)
45. Dukovanská teplárenská s.r.o. (vyjádření zn. 210129-007 ze dne 29. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-2 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-3 ze dne 13. 12. 2022)
46. Vodafone Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 210201-1044253053 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 220112-1339377565 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 221202-1022494801 ze dne 2. 12. 2022)
47. NET4GAS, s.r.o. vydáno také za BRAWA, a.s (vyjádření zn. 6784/20/OVP/N ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1956/22/OVP/N ze dne 15. 2. 2022)
48. Enecos, s.r.o. (vyjádření ze dne 8. 9. 2020)
49. OPTILINE a.s. (vyjádření zn. 1412100649 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1412200350 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1412202558 ze dne 8. 12. 2022)
50. SITEL, spol. s r.o. (vyjádření zn. 1112101158 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1112200571 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1112204274 ze dne 8. 12. 2022)
51. MERO ČR, a. s. (vyjádření č.j. 2020/07/17390 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4093 ze dne 12. 1. 2023)

52. ČEPRO, a. s. (sdělení sp.zn. 5011 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4651/22 ze dne 19. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením č.j. 14355/22 ze dne 5. 12. 2022)
53. Coprosys – LEONET, s. r. o. (vyjádření ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením ze dne 29. 3. 2022)
54. ČEPS, a.s. (souhlas zn. 58/BRN/1291/20/3.12.2020/Dvoř. ze dne 11. 12. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn.: 07910/2022/PDV ze dne 6. 9. 2022)
55. ČEZ ICT Services, a. s. (vyjádření ze dne 27. 11. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením s doplněným prodloužením jeho platnosti ze dne 15. 9. 2022)
56. ČEZ, a. s. (stanovisko ze dne 23. 11. 2020, potvrzené stanoviskem ze dne 18. 3. 2021)
57. ČEZ, a. s. (vyjádření ze dne 5. 11. 2020)
58. E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.; stanovisko zn. 08102020-1/hro ze dne 8. 10. 2020), které bylo potvrzeno sdělením zn. 09122020-2/hro ze dne 9. 12. 2020)
59. Český hydrometeorologický ústav (stanovisko č.j. CHMI/611/100/2020, č. ev. CHMI/1882/2020/c, ze dne 18. 2. 2021 a vyjádření č.j. CHMI/561/604/2021, č. ev. CHMI/7820/2021, ze dne 4. 8. 2021)
60. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 104393/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 17. 9. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn.: 106284/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 8. 12. 2020 a to následně nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn.: 138405/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 7. 9. 2022)
61. Obec Dukovany (vyjádření č.j. OUDUK-346/2020 ze dne 16. 9. 2020)
62. Obec Dukovany (sdělení č.j. OUDUK-467/2020 ze dne 7. 12. 2020)
63. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 19. 10. 2020)
64. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 28. 1. 2021)
65. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku (vyjádření č.j. KRPI-2350-379/ČJ-2020-1600MN ze dne 9. 10. 2020)
66. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku (vyjádření č.j. KRPI-2350-486/ČJ-2020-1600MN ze dne 17. 12. 2020)
67. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč (vyjádření č.j. TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022)
68. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022).

Jako podklady pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, rozhodnutí o ochranném pásmu a povolení ke kácení dřevin byla do spisu dále založena zejména následující:

– rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany č.j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019)
2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2021/710/2951 ze dne 1. 9. 2021 a usnesení o opravě č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021)
3. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 ze dne 24. 1. 2020)

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko, sdělení č.j.: KUJI 86749/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 18. 1. 2021)
5. Obecní úřad Dukovany (závazné stanovisko č.j.: OUDUK-47/2021/05-ŽP ze dne 16. 2. 2021)
6. Obecní úřad Dukovany (vyjádření k námitkám účastníků řízení č.j. OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 ze dne 14. 4. 2023)
7. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko č.j.: KUJI 113227/2020 OŽPZ 2362/2020 PP-2 ze dne 22. 12. 2020)
8. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (sdělení č.j.: KUJI 86735/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 23. 9. 2020, potvrzené sdělením č.j.: KUJI 111300/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 1. 12. 2020)
9. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII (souhlas č.j.: MZP/2021/560/163 ze dne 27. 4. 2021)
10. Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí (vyjádření č.j.: OŽP 74532/20 – SPIS OŽP/11999/2020/Or ze dne 8. 10. 2020, potvrzené sdělením č.j.: OŽP 94028/20 – SPIS OŽP/14957/2020/Or ze dne 21. 12. 2020)
11. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko č.j.: KUJI 14213/2021, Sp. zn.: OŽPZ 302/2021 Vo-3 ze dne 16. 2. 2021)
12. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/20324/2020/JI/HOK/Sme ze dne 25. 9. 2020)
13. Ministerstvo zdravotnictví ČR (odpověď na dotaz č.j. MZDR 55072/2019-2/OVZ ze dne 20. 12. 2019)
14. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/26372/2020/JI/HOK/Sme ze dne 10. 12. 2020)
15. Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury (vyjádření zn.: OŠK 66435/20 – SPIS 11832/2020/OI ze dne 5. 10. 2020)
16. Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury (vyjádření zn.: OŠK 86387/20 – SPIS 14127/2020/OI ze dne 7. 12. 2020)
17. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (vyjádření zn.: ODKS 66474/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 24. 9. 2020)
18. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (vyjádření zn.: ODKS 86455/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 7. 12. 2020)
19. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (rozhodnutí zn.: ODKS 78195/20 - SPIS 12497/2020/PJ ze dne 9. 11. 2020)
20. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (závazné stanovisko č.j.: MPO 566382/2020 ze dne 2. 10. 2020, potvrzené vyjádřením č.j.: MPO 657837/2020, PID MIPOX0384Z3B, ze dne 10. 12. 2020)
21. Státní úřad pro jadernou bezpečnost (závazné stanovisko zn.: SÚJB/OKHJB/24017/2020 ze dne 12. 1. 2021)
22. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 106283/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 8. 12. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn.: 138406/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 7. 9. 2022)
23. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
24. Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dopis č.j. MV-50494-3/PO-PRE-2020 ze dne 24. 3. 2020)

25. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, krajské ředitelství (koordinované závazné stanovisko č.j.: HSJI- 3500-6/P-2020 ze dne 14. 12. 2020)
  26. Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování (závazné stanovisko zn.: ORÚP 86437/20 – SPIS 1500/2021/HaD ze dne 26. 2. 2021, které bylo doplněno sdělením zn.: ORÚP 75398/22 – SPIS 1500/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022, a platnost závazného stanoviska byla potvrzena sdělením zn.: ORÚP 2733/23 – SPIS 1500/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023)
  27. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j.: KUJI 4240/2021 OZPZ 2268/2020 ze dne 5. 2. 2021)
  28. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření č.j.: MZDR 37809/2020-2/OZP-ČIL-Sk ze dne 15. 9. 2020)
  29. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření č.j.: MZDR 52331/2020-2/OZP-ČIL-Sk ze dne 1. 12. 2020)
  30. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (sdělení č.j.: SVS/2020/109368-J ze dne 25. 9. 2020)
  31. Krajský úřad Kraje Vysočina, Rada Kraje Vysočina (rozhodnutí č.j.: KUJI 75431/2020, Sp. zn.: OUP 143/2020 ze dne 11. 8. 2020 a usnesení o opravě č.j.: KUJI 80877/2020, Sp. zn.: OUP 143/2020 ze dne 24. 8. 2020)
  32. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (sdělení č.j.: KUJI 86715/2020 Ma/V/141 ODSH 26/2020 ze dne 12. 10. 2020)
  33. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (vyjádření č.j.: KUJI 111291/2020 Ma/V/177 ODSH 26/2020 ze dne 4. 12. 2020)
  34. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (vyjádření č.j.: KUJI 119476/2020 ODSH ze dne 21. 12. 2020)
- stanoviska, vyjádření a sdělení správců a vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dalších vybraných subjektů:
35. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn.: TSÚ/No/011982/2020 ze dne 16. 9. 2020, potvrzené stanoviskem zn.: TSÚ/No/015735/2020 ze dne 4. 12. 2020, jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/004967/2022 ze dne 25. 3. 2022)
  36. Povodí Moravy, s.p. (stanovisko zn.: PM-37478/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020, potvrzené stanoviskem zn.: PM-49912/2020/5203/Pav ze dne 4. 1. 2021, jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-41485/2022/5203/Pav ze dne 16. 9. 2022)
  37. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i. (potvrzení ze dne 2. 11. 2020)
  38. Lesy České republiky, s.p. (vyjádření ze dne 29. 1. 2021)
  39. Obec Dukovany (vyjádření č.j.: OUDUK-332/2020 ze dne 10. 9. 2020, potvrzené sdělením č.j.: OUDUK-469/2020 ze dne 7. 12. 2020)
  40. ČD – Telematika a.s. (vyjádření č.j. 1202012920 ze dne 17. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 1202203413 ze dne 14. 2. 2022)
  41. CETIN a.s. (vyjádření č.j. 705915/20 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 549726/22 ze dne 14. 2. 2022)
  42. České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/266329/2021 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/295136/2022 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/320586/2022 ze dne 6. 12. 2022)
  43. GasNet, s.r.o., dříve GridServices, s.r.o. (stanovisko zn. 5002190123 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem zn. 500255270 ze dne 14. 2. 2022)
  44. itself s.r.o. (vyjádření č.j. 20/004097 ze dne 27. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01030-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-

- 2023-00027-01 ze dne 10. 1. 2023, která vydal Nej.cz s.r.o. z důvodu sloučení společnosti itself s.r.o. se společností Nej.cz s.r.o.)
45. Nej.cz s.r.o. (vyjádření zn. VYJNEJ-2021-00480-01 ze dne 3. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01030-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00027-01 ze dne 10. 1. 2023)
  46. Quantum, a.s. (stanovisko č.j. 315/JF/2020 ze dne 29. 7. 2020)
  47. Telia Carrier Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 1312100226 ze dne 27. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1312200080 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1312202497 ze dne 30. 11. 2022)
  48. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05321/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03876/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00045/23 ze dne 11. 1. 2023)
  49. Dukovanská teplárenská s.r.o. (vyjádření zn. 210129-007 ze dne 29. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-2 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-3 ze dne 13. 12. 2022)
  50. Vodafone Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 210201-1047253057 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 220112-1350377573 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 221202-1030494821 ze dne 2. 12. 2022)
  51. NET4GAS, s.r.o. vydáno také za BRAWA, a.s. (vyjádření zn. 6787/20/OVP/N ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1962/22/OVP/N ze dne 15. 2. 2022)
  52. Enecos, s.r.o. (vyjádření ze dne 8. 9. 2020)
  53. OPTILINE a.s. (vyjádření zn. 1412100207 ze dne 27. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1412200096 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1412202495 ze dne 30. 11. 2022)
  54. SITEL, spol. s r.o. (vyjádření zn. 1112100395 ze dne 27. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1112200152 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1112204187 ze dne 30. 11. 2022)
  55. MERO ČR, a. s. (vyjádření č.j. 2020/07/17395 ze dne 23. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4094 ze dne 12. 1. 2023)
  56. ČEPRO, a. s. (sdělení sp.zn. 5012 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4652/22 ze dne 19. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením č.j. 14359/22 ze dne 5. 12. 2022)
  57. Coprosys – LEONET, s. r. o. (vyjádření ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením ze dne 29. 3. 2022)
  58. ČEPS, a.s. (souhlas zn. 57/BRN/1290/20/3.12.2020/Dvoř. ze dne 11. 12. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn.: 07914/2022/PDV ze dne 6. 9. 2022)
  59. ČEZ ICT Services, a. s. (vyjádření ze dne 27. 11. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením s doplněným prodloužením jeho platnosti ze dne 15. 9. 2022)
  60. ČEZ, a. s. (stanovisko ze dne 23. 11. 2020, potvrzené stanoviskem ze dne 18. 3. 2021)
  61. ČEZ, a. s. (vyjádření ze dne 5. 11. 2020)
  62. E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.:( stanovisko zn. 08102020-2/hro ze dne 8. 10. 2020, které bylo potvrzeno sdělením zn. 09122020-3/hro ze dne 9. 12. 2020)
  63. Český hydrometeorologický ústav (stanovisko č.j. CHMI/611/100/2020, č. ev. CHMI/1882/2020/d, ze dne 18. 2. 2021 a vyjádření č.j. CHMI/561/604/2021, č. ev. CHMI/7820/2021, ze dne 4. 8. 2021)
  64. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 104391/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 17. 9. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn.: 106283/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 8. 12. 2020, a to následně nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn.: 138406/2020-1322-OÚZ-BR ze dne 7. 9. 2022)



65. Obec Dukovany (vyjádření č.j. OUDUK-345/2020 ze dne 16. 9. 2020)
66. Obec Dukovany (sdělení č.j. OUDUK-468/2020 ze dne 7. 12. 2020)
67. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 19. 10. 2020)
68. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 28. 1. 2021)
69. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku (vyjádření č.j. KRPJ-2350-487/ČJ-2020-1600MN ze dne 17. 12. 2020)
70. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč (vyjádření č.j. TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022)
71. Strojírny Brno, a.s. (vyjádření ze dne 30. 11. 2020)
72. Pavel Bureš (vyjádření ze dne 9. 11. 2020)
73. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022).
74. ČEZ Obnovitelné zdroje s.r.o. (vyjádření ze dne 20. 9. 2023)

Jako podklady pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“ a rozhodnutí o ochranném pásmu byla do spisu dále založena zejména následující:

– rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany č.j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019)
2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2021/710/2951 ze dne 1. 9. 2021 a usnesení o opravě č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021)
3. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 ze dne 24. 1. 2020)
4. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko, sdělení č.j.: KUJI 72361/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 a usnesení o opravě č.j.: KUJI 110714/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 23. 11. 2020)
5. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko vodoprávního úřadu č.j.: KUJI 88439/2020 OŽPZ 1930/2020 PP-2 ze dne 7. 10. 2020)
6. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (sdělení č.j.: KUJI 71673/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 5. 8. 2020)
7. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII (sdělení č.j.: MZP/2020/560/666 ze dne 19. 4. 2021)
8. Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí (vyjádření č.j.: OŽP 58073/20 – SPIS OŽP/9269/2020/Or ze dne 12. 8. 2020)
9. Ministerstvo zdravotnictví ČR (odpověď na dotaz č.j. MZDR 55072/2019-2/OVZ ze dne 20. 12. 2019)
10. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/16937/2020/JI/HOK/Sme ze dne 12. 8. 2020)
11. Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury (vyjádření zn.: OŠK 54362/20 – SPIS 9789/2020/OI ze dne 26. 8. 2020)

12. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (vyjádření zn.: ODKS 54649/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 31. 7. 2020)
13. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (rozhodnutí zn.: ODKS 64092/20 – SPIS 10985/2020/PJ ze dne 30. 9. 2020)
14. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (závazné stanovisko č.j.: MPO 523903/2020 ze dne 24. 8. 2020)
15. Státní úřad pro jadernou bezpečnost (závazné stanovisko zn.: SÚJB/OKHJB/24017/2020 ze dne 12. 1. 2021)
16. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 103297/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 13. 8. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn. 126599/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 23. 3. 2022)
17. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
18. Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dopis č.j. MV-50494-3/PO-PRE-2020 ze dne 24. 3. 2020)
19. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, krajské ředitelství (koordinované závazné stanovisko č.j.: HSJI-3277-2/P-2020 ze dne 24. 8. 2020)
20. Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování (závazné stanovisko zn.: ORÚP 83201/20 – SPIS 1493/2021/HaD ze dne 24. 2. 2021, které bylo doplněno sdělením zn.: ORÚP 75395/22 – SPIS 1493/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022, a platnost závazného stanoviska byla potvrzena sdělením zn.: ORÚP 2734/23 – SPIS 1493/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023)
21. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření č.j.: MZDR 37808/2020-3/OZP-ČIL-Sk ze dne 15. 9. 2020)
22. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (sdělení č.j.: SVS/2020/109368-J ze dne 25. 9. 2020)
23. Krajský úřad Kraje Vysočina, Rada Kraje Vysočina (rozhodnutí č.j.: KUJI 75431/2020 ze dne 11. 8. 2020, a usnesení o opravě č.j.: KUJI 80877/2020 ze dne 24. 8. 2020)
24. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (sdělení č.j.: KUJI 71677/2020 Ma/V/108 ODSH 26/2020 ze dne 11. 8. 2020)
25. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (vyjádření č.j.: KUJI 119476/2020 ODSH ze dne 21. 12. 2020)
- stanoviska, vyjádření a sdělení správců a vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dalších vybraných subjektů:
26. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn.: TSÚ/No/009752/2020 ze dne 3. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003606/2022 ze dne 7. 3. 2022)
27. Povodí Moravy, s.p. (stanovisko zn.: PM-31633/2020/5203/Pav ze dne 24. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-35112/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022)
28. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i. (potvrzení ze dne 2. 11. 2020)
29. Obec Dukovany (souhlas č.j.: OUDUK-273/2020 ze dne 31. 7. 2020)
30. ČD – Telematika a.s. (vyjádření č.j. 1202012921 ze dne 17. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 1202203414 ze dne 14. 2. 2022)
31. CETIN a.s. (vyjádření č.j. 705921/20 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 549740/22 ze dne 14. 2. 2022)

32. České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/266330/2021 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/295138/2022 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/320587/2022 ze dne 5. 12. 2022)
33. GasNet, s.r.o., dříve GridServices, s.r.o. (stanovisko zn. 5002190195 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem zn. 5002555260 ze dne 14. 2. 2022)
34. itself s.r.o. (vyjádření č.j. 20/004098 ze dne 27. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01032-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00026-01 ze dne 10. 1. 2023, která vydal Nej.cz s.r.o. z důvodu sloučení společnosti itself s.r.o. se společností Nej.cz s.r.o.)
35. Nej.cz s.r.o. (vyjádření zn. VYJNEJ-2021-00481-01 ze dne 3. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01032-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00026-01 ze dne 10. 1. 2023)
36. Quantum, a.s. (stanovisko č.j. 315/JF/2020 ze dne 29. 7. 2020)
37. Telia Carrier Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 1312100226 ze dne 27. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1312200080 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1312202497 ze dne 30. 11. 2022)
38. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05323/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03878/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00042/23 ze dne 11. 1. 2023)
39. Dukovanská teplárenská s.r.o. (vyjádření zn. 210129-007 ze dne 29. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-2 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-3 ze dne 13. 12. 2022)
40. Vodafone Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 210201-1049253059 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 220112-1359377583 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 221202-1034494823 ze dne 2. 12. 2022)
41. NET4GAS, s.r.o. vydáno také za BRAWA, a.s. (vyjádření zn. 6789/20/OVP/N ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1963/22/OVP/N ze dne 15. 2. 2022)
42. Enecos, s.r.o. (vyjádření ze dne 8. 9. 2020)
43. OPTILINE a.s. (vyjádření zn. 1412100207 ze dne 27. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1412200096 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1412202495 ze dne 30. 11. 2022)
44. SITEL, spol. s r.o. (vyjádření zn. 1112100395 ze dne 27. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1112200152 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1112204187 ze dne 30. 11. 2022)
45. MERO ČR, a. s. (vyjádření č.j. 2020/07/17396 ze dne 23. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4095 ze dne 12. 1. 2023)
46. ČEPRO, a. s. (sdělení sp.zn. 5013 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4653/22 ze dne dne 19. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením č.j. 14360/22 ze dne 5. 12. 2022)
47. Coprosys – LEONET, s. r. o. (vyjádření ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením ze dne 29. 3. 2022)
48. ČEPS, a.s. (souhlas zn. 189/BRN/797/20/03.08.2020/Za ze dne 5. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 01630/2022/PDV ze dne 15. 2. 2022)
49. ČEZ ICT Services, a. s. (vyjádření ze dne 21. 9. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením s doplněným prodloužením jeho platnosti ze dne 23. 3. 2022)
50. ČEZ, a. s. (vyjádření ze dne 5. 11. 2020)
51. E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.; stanovisko zn. 20082020-3/hro ze dne 20. 8. 2020)
52. Český hydrometeorologický ústav (stanovisko č.j. CHMI/611/436/2020, č. ev. CHMI/9819/2020 b, ze dne 30. 9. 2020 a vyjádření č.j. CHMI/561/604/2021, č. ev. CHMI/7820/2021, ze dne 4. 8. 2021)

53. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 103297/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 13. 8. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn. 126599/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 23. 3. 2022)
54. Obec Dukovany (vyjádření č.j. OUDUK-272/2020 ze dne 31. 7. 2020)
55. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 19. 10. 2020)
56. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku, Oddělení správy nemovitého (vyjádření č.j. KRPJ-2350-452/ČJ-2020-1600MN ze dne 1. 12. 2020)
57. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč (vyjádření č.j. TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022)
58. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
59. ČEZ Obnovitelné zdroje s.r.o. (vyjádření ze dne 20. 9. 2023)

Jako podklad pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“, rozhodnutí o ochranném pásmu a povolení ke kácení dřevin byla do spisu dále založena zejména následující:

– rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany č.j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019)
2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2021/710/2951 ze dne 1. 9. 2021 a usnesení o opravě č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021)
3. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 ze dne 24. 1. 2020)
4. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko, sdělení č.j.: KUJI 72354/2020 OŽPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020)
5. Obecní úřad Dukovany (závazné stanovisko č.j.: OUDUK-45/2021/03-ŽP ze dne 16. 2. 2021, navazující závazné stanovisko č.j. OUDUK-165/2023/01-ŽP ze dne 14. 4. 2023)
6. Obecní úřad Dukovany (vyjádření k námítkám účastníků řízení č.j. OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 ze dne 14. 4. 2023)
7. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko vodoprávní úřadu č.j.: KUJI 88424/2020 OŽPZ 1929/2020 PP-2 ze dne 7. 10. 2020)
8. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (sdělení č.j.: KUJI 71674/2020 OŽPZ 1531/2020 ze dne 5. 8. 2020)
9. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII (sdělení č.j.: MZP/2020/560/666 ze dne 19. 4. 2021)
10. Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí (vyjádření č.j.: OŽP 58062/20 – SPIS OŽP/9267/2020/Or ze dne 12. 8. 2020)
11. Ministerstvo zdravotnictví ČR (odpověď na dotaz č.j. MZDR 55072/2019-2/OVZ ze dne 20. 12. 2019)
12. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/16934/2020/JI/HOK/Sme ze dne 12. 8. 2020)

13. Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury (vyjádření zn.: OŠK 54365/20 – SPIS 9805/2020/OI ze dne 26. 8. 2020)
14. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (vyjádření zn.: ODKS 54650/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 31. 7. 2020)
15. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (rozhodnutí zn.: ODKS 64086/20 – SPIS 10970/2020/PJ ze dne 30. 9. 2020)
16. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (závazné stanovisko č.j.: MPO 523902/2020 ze dne 26. 8. 2020)
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost (závazné stanovisko zn.: SÚJB/OKHJB/24017/2020 ze dne 12. 1. 2021)
18. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 103295/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 13. 8. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn. 126598/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 23. 3. 2022)
19. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
20. Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dopis č.j. MV-50494-3/PO-PRE-2020 ze dne 24. 3. 2020)
21. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, krajské ředitelství (koordinované závazné stanovisko č.j.: HSJI-3276-2/P-2020 ze dne 24. 8. 2020)
22. Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování (závazné stanovisko zn.: ORÚP 83215/20 – SPIS 1496/2021/HaD ze dne 24. 2. 2021, které bylo doplněno sdělením zn.: ORÚP 75354/22 – SPIS 1496/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022, a jehož platnost byla prodloužena sdělením zn.: ORÚP 2744/23 – SPIS 1496/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023)
23. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření č.j.: MZDR 39187/2020-3/ČIL-Sk ze dne 11. 2. 2021)
24. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (sdělení č.j.: SVS/2020/109368-J ze dne 25. 9. 2020)
25. Krajský úřad Kraje Vysočina, Rada Kraje Vysočina (rozhodnutí č.j.: KUJI 75431/2020 ze dne 11. 8. 2020 a usnesení o opravě č.j.: KUJI 80877/2020 ze dne 24. 8. 2020)
26. Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor životního prostředí a zemědělství (rozhodnutí č.j. KUJI 102453/2021 sp.zn. OZPZ 1829/2021 Vopr ze dne 18. 11. 2021)
27. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (sdělení č.j.: KUJI 71678/2020 Ma/V/109 ODSH 26/2020 ze dne 11. 8. 2020)
28. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (vyjádření č.j.: KUJI 119476/2020 ODSH ze dne 21. 12. 2020)
- stanoviska, vyjádření a sdělení správců a vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dalších vybraných subjektů:
29. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn.: TSÚ/No/009753/2020 ze dne 5. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003610/2022 ze dne 7. 3. 2022)
30. Povodí Moravy, s.p. (stanovisko zn.: PM-31634/2020/5203/Pav ze dne 24. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-35117/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022)
31. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i. (potvrzení ze dne 2. 11. 2020)
32. Obec Dukovany (souhlas č.j.: OUDUK-275/2020 ze dne 31. 7. 2020)

33. ČD – Telematika a.s. (vyjádření č.j. 1202012922 ze dne 17. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 1202203417 ze dne 14. 2. 2022)
34. CETIN a.s. (vyjádření č.j.: 705929/20 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 549744/22 ze dne 14. 2. 2022)
35. České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/266331/2021 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/295140/2022 ze dne 20. 1. 2022 a to následně nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/320588/2022 ze dne 6. 12. 2022)
36. GasNet, s.r.o., dříve GridServices, s.r.o. (stanovisko zn. 5002190190 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem zn. 5002555285 ze dne 14. 2. 2022)
37. itself s.r.o. (vyjádření č.j. 20/004099 ze dne 27. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01033-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00025-01 ze dne 10. 1. 2023, která vydal Nej.cz s.r.o. z důvodu sloučení společnosti itself s.r.o. se společností Nej.cz s.r.o.)
38. Nej.cz s.r.o. (vyjádření zn. VYJNEJ-2021-00500-01 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01033-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00025-01 ze dne 10. 1. 2023)
39. Quantum, a.s. (stanovisko č.j. 315/JF/2020 ze dne 29. 7. 2020)
40. Telia Carrier Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 1312100226 ze dne 27. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1312200080 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1312202497 ze dne 30. 11. 2022)
41. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05324/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03883/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00040/23 ze dne 11. 1. 2023)
42. Dukovanská teplárenská s.r.o. (vyjádření zn. 210129-007 ze dne 29. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-2 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-3 ze dne 13. 12. 2022)
43. Vodafone Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 210201-1051253061 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 220112-1406377591 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 221202-1037494827 ze dne 2. 12. 2022)
44. NET4GAS, s.r.o. vydáno také za BRAWA, a.s. (vyjádření zn. 6791/20/OVP/N ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1966/22/OVP/N ze dne 15. 2. 2022)
45. Enecos, s.r.o. (vyjádření ze dne 8. 9. 2020)
46. OPTILINE a.s. (vyjádření zn. 1412100207 ze dne 27. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením ze zn. 1412200096 dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1412202495 ze dne 30. 11. 2022)
47. SITEL, spol. s r.o. (vyjádření zn. 1112100395 ze dne 27. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1112200152 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1112204187 ze dne 30. 11. 2022)
48. MERO ČR, a. s. (vyjádření č.j. 2020/07/17397 ze dne 23. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4096 ze dne 12. 1. 2023)
49. ČEPRO, a. s. (sdělení sp.zn. 5014 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4654/22 ze dne 19. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením č.j. 14361/22 ze dne 5. 12. 2022)
50. Coprosys – LEONET, s. r. o. (vyjádření ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením ze dne 29. 3. 2022)
51. ČEPS, a.s. (souhlas zn. 190/BRN/796/20/03.08.2020/Za ze dne 5. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 01632/2022/PDV ze dne 15. 2. 2022)
52. ČEZ ICT Services, a. s. (vyjádření ze dne 21. 9. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením s doplněným prodloužením jeho platnosti ze dne 23. 3. 2022)

53. ČEZ, a. s. (vyjádření ze dne 5. 11. 2020)
54. E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.; stanovisko zn. 20082020-3/hro ze dne 20. 8. 2020)
55. Český hydrometeorologický ústav (stanovisko č.j. CHMI/611/436/2020, č. ev. CHMI/9819/2020 c, ze dne 30. 9. 2020 a vyjádření č.j. CHMI/561/604/2021, č. ev. CHMI/7820/2021, ze dne 4. 8. 2021)
56. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 103295/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 13. 8. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn. 126598/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 23. 3. 2022)
57. Obec Dukovany (vyjádření č.j. OUDUK-274/2020 ze dne 31. 7. 2020)
58. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 19. 10. 2020)
59. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku, Oddělení správy nemovitého (vyjádření č.j. KRPJ-2350-451/ČJ-2020-1600MN ze dne 1. 12. 2020)
60. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč (vyjádření č.j. TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022)
61. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022).
62. ČEZ Obnovitelné zdroje s.r.o. (vyjádření ze dne 20. 9. 2023)

Jako podklad pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“, rozhodnutí o ochranném pásmu a povolení ke kácení dřevin byla do spisu dále založena zejména následující:

– rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany č.j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019)
2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2021/710/2951 ze dne 1. 9. 2021 a usnesení o opravě č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021)
3. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 ze dne 24. 1. 2020)
4. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko, sdělení č.j.: KUJI 64147/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 20. 11. 2020)
5. Obecní úřad Dukovany (závazné stanovisko č.j.: OUDUK-43/2021/01-ŽP ze dne 16. 2. 2021)
6. Obecní úřad Dukovany (vyjádření k námitkám účastníků řízení č.j. OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 ze dne 14. 4. 2023)
7. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko vodoprávního úřadu č.j.: KUJI 82298/2020 OŽPZ 1622/2020 PP-3 ze dne 9. 9. 2020)
8. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (sdělení č.j.: KUJI 64136/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 3. 8. 2020)
9. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII (sdělení č.j.: MZP/2020/560/666 ze dne 19. 4. 2021)
10. Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí (vyjádření č.j.: OŽP 54098/20 – SPIS OŽP/8746/2020/Or ze dne 29. 7. 2020)
11. Ministersvo zdravotnictví ČR (odpověď na dotaz č.j. MZDR 55072/2019-2/OVZ ze dne 20. 12. 2019)

12. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/00038/2021/JI/HOK/Deš ze dne 4. 1. 2021)
13. Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury (vyjádření zn.: OŠK 49097/20 - SPIS 8408/2020/OI ze dne 20. 7. 2020)
14. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (vyjádření zn.: ODKS 49102/20 - SPIS 53/2020/PJ ze dne 13. 7. 2020)
15. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (sdělení č.j.: KUJI 64195/2020 Ma/V/103 ODSH 26/2020 ze dne 30. 7. 2020)
16. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (závazné stanovisko č.j.: MPO 438732/2020 ze dne 7. 8. 2020)
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost (závazné stanovisko zn.: SÚJB/OKHJB/24017/2020 ze dne 12. 1. 2021)
18. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 102815/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 27. 7. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn.: 126553/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 2. 3. 2022)
19. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
20. Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dopis č.j. MV-50494-3/PO-PRE-2020 ze dne 24. 3. 2020)
21. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, krajské ředitelství (koordinované závazné stanovisko č.j.: HSJI- 2728-4/P-2020 ze dne 13. 8. 2020)
22. Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování (závazné stanovisko zn.: ORÚP 83195/20 – SPIS 1491/2021/HaD ze dne 24. 2. 2021, které bylo doplněno sdělením zn.: ORÚP 75373/22 – SPIS 1491/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022, a platnost závazného stanoviska byla potvrzena sdělením zn.: ORÚP 2745/23 – SPIS 1491/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023)
23. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření č.j.: MZDR 28295/2020-4/ČIL-Sk ze dne 29. 1. 2021)
24. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (sdělení č.j.: SVS/2020/109368-J ze dne 25. 9. 2020)
25. Krajský úřad Kraje Vysočina, Rada Kraje Vysočina (rozhodnutí č.j.: KUJI 75431/2020 ze dne 11. 8. 2020 a usnesení o opravě č.j.: KUJI 80877/2020 ze dne 24. 8. 2020)
- stanoviska, vyjádření a sdělení správců a vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dalších vybraných subjektů:
26. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn.: TSÚ/No/008512/2020 ze dne 13. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003616/2022 ze dne 7. 3. 2022)
27. Povodí Moravy, s.p. (stanovisko zn.: PM-26677/2020/5203/Pav ze dne 30. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-34851/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022)
28. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i. (potvrzení ze dne 2. 11. 2020)
29. Obec Dukovany (souhlas č.j.: OUDUK-240/2020 ze dne 9. 7. 2020)
30. ČD – Telematika a.s. (vyjádření č.j. 1202012923 ze dne 17. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 1202203419 ze dne 14. 2. 2022)
31. CETIN a.s. (vyjádření č.j.: 705936/20 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 549750/22 ze dne 14. 2. 2022)



32. České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/266332/2021 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/295146/2022 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/320589/2022 ze dne 2. 12. 2022)
33. GasNet, s.r.o., dříve GridServices, s.r.o. (stanovisko zn. 5002190198 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem zn. 5002555263 ze dne 14. 2. 2022)
34. itself s.r.o. (vyjádření č.j. 20/004100 ze dne 27. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01034-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00024-01 ze dne 10. 1. 2023, která vydal Nej.cz s.r.o. z důvodu sloučení společnosti itself s.r.o. se společností Nej.cz s.r.o.)
35. Nej.cz s.r.o. (vyjádření zn. VYJNEJ-2021-00502-01 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01034-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00024-01 ze dne 10. 1. 2023)
36. Quantum, a.s. (stanovisko č.j. 525/JF/2020 ze dne 30. 11. 2020)
37. Telia Carrier Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 1312100700 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1312200344 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1312202553 ze dne 8. 12. 2022)
38. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05325/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03886/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00039/23 ze dne 11. 1. 2023)
39. Dukovanská teplárenská s.r.o. (vyjádření zn. 210129-007 ze dne 29. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-2 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-3 ze dne 13. 12. 2022)
40. Vodafone Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 210201-1054253063 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 220112-1414377601 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 221202-1040494831 ze dne 2. 12. 2022)
41. NET4GAS, s.r.o. vydáno také za BRAWA, a.s. (vyjádření zn. 6796/20/OVP/N ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1969/22/OVP/N ze dne 15. 2. 2022)
42. Enecos, s.r.o. (vyjádření ze dne 8. 9. 2020)
43. OPTILINE a.s. (vyjádření zn. 1412100647 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1412200351 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1412202559 ze dne 8. 12. 2022)
44. SITEL, spol. s r.o. (vyjádření zn. 1112101156 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1112200572 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1112204275 ze dne 8. 12. 2022)
45. MERO ČR, a. s. (vyjádření č.j. 2020/07/17398 ze dne 23. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4097 ze dne 12. 1. 2023)
46. ČEPRO, a. s. (sdělení sp.zn. 5015 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4655/22 ze dne 19. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením č.j. 14362/22 ze dne 5. 12. 2022)
47. Coprosys – LEONET, s. r. o. (vyjádření ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením ze dne 29. 3. 2022)
48. ČEPS, a.s. (vyjádření zn. 175/BRN/745/20/14730/13.07.2020/Za ze dne 17. 7. 2020)
49. ČEZ ICT Services, a. s. (vyjádření ze dne 9. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením s doplněným prodloužením jeho platnosti ze dne 24. 2. 2022)
50. ČEZ, a. s. (vyjádření ze dne 5. 11. 2020)
51. E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.; stanovisko zn. 03082020-1/hro ze dne 3. 8. 2020)
52. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 102815/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 27. 7. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn.: 126553/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 2. 3. 2022)

53. Obec Dukovany (vyjádření č.j. OUDUK-238/2020 ze dne 9. 7. 2020)
54. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 19. 10. 2020)
55. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku, Oddělení správy nemovitého (vyjádření č.j. KRPJ-2350-332/ČJ-2020-1600MN ze dne 28. 8. 2020)
56. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč (vyjádření č.j. TR/4198/2020-KI ze dne 15. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením ze dne 14. 2. 2022)
57. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022).

Jako podklad pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“, rozhodnutí o ochranném pásmu a povolení ke kácení dřevin byla do spisu založena následující:

- rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:
1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany č.j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019)
  2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2021/710/2951 ze dne 1. 9. 2021 a usnesení o opravě č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021)
  3. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 ze dne 24. 1. 2020)
  4. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko, sdělení č.j.: KUJI 64144/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020, usnesení o opravě č.j.: KUJI 110702/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 24. 11. 2020, změna závazného stanoviska č.j.: KUJI 4229/2021 OZPZ 2268/2020 ze dne 5. 2. 2021)
  5. Obecní úřad Rouchovany (závazné stanovisko ze dne 29. 3. 2021, které bylo zrušeno usnesením Krajského úřadu Kraje Vysočina č. j. KUJI/16461/2023, sp. zn. OŽPZ/299/2023 ze dne 7. 2. 2023, a v návaznosti na usnesení Krajského úřadu Kraje Vysočina o delegaci č.j. KUJI/19728/2023, sp. zn. OŽPZ 299/2023 ze dne 15. 2. 2023 nahrazeno závazným stanoviskem obecního úřadu Dukovany č.j.: OUDUK-219/2023/02-ŽP ze dne 12. 6. 2023)
  6. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko vodoprávního úřadu č.j.: KUJI 82919/2020 OŽPZ 1623/2020 PP-3 ze dne 10. 9. 2020)
  7. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (sdělení č.j.: KUJI 64141/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 3. 8. 2020)
  8. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII (sdělení č.j.: MZP/2020/560/666 ze dne 19. 4. 2021)
  9. Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí (vyjádření č.j.: OŽP 52702/20 – SPIS OŽP/8541/2020/Or ze dne 22. 7. 2020)
  10. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko č.j.: KUJI 80180/2020 sp. zn. OŽPZ 1681/2020 Vo-2 ze dne 24. 8. 2020)
  11. Ministerstvo zdravotnictví ČR (odpověď na dotaz č.j. MZDR 55072/2019-2/OVZ ze dne 20. 12. 2019)
  12. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/14961/2020/JI/HOK/Deš ze dne 16. 7. 2020)

13. Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury (vyjádření zn.: OŠK 49107/20 - SPIS 8430/2020/OI ze dne 20. 7. 2020)
14. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (vyjádření zn.: ODKS 49105/20 - SPIS 53/2020/PJ ze dne 10. 7. 2020)
15. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (rozhodnutí zn.: ODKS 48901/20 - SPIS 8103/2020/PJ ze dne 24. 7. 2020)
16. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (sdělení č.j.: KUJI 64117/2020 Ma/V/102 ODSH 26/2020 ze dne 30. 7. 2020)
17. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (závazné stanovisko č.j.: MPO 438716/2020 ze dne 7. 8. 2020)
18. Státní úřad pro jadernou bezpečnost (závazné stanovisko zn.: SÚJB/OKHJB/24017/2020 ze dne 12. 1. 2021)
19. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp. zn.: 102733/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 27. 7. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn.: 126552/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 2. 3. 2022)
20. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
21. Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dopis č.j. MV-50494-3/PO-PRE-2020 ze dne 24. 3. 2020)
22. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, krajské ředitelství (koordinované závazné stanovisko č.j.: HSJI- 2713-4/P-2020 ze dne 13. 8. 2020)
23. Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování (závazné stanovisko zn.: ORÚP 83200/20 – SPIS 1492/2021/HaD ze dne 26. 2. 2021, které bylo doplněno sdělením zn.: ORÚP 75385/22 – SPIS 1492/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022, a platnost závazného stanoviska byla potvrzena sdělením zn.: ORÚP 2762/23 – SPIS 1492/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023)
24. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření č.j.: MZDR 28293/2020-4/OZP-ČIL-Sk ze dne 16. 7. 2020)
25. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (sdělení č.j.: SVS/2020/109368-J ze dne 25. 9. 2020)
26. Krajský úřad Kraje Vysočina, Rada Kraje Vysočina (rozhodnutí č.j.: KUJI 75431/2020 ze dne 11. 8. 2020 a usnesení o opravě č.j.: KUJI 80877/2020 ze dne 24. 8. 2020)
- stanoviska, vyjádření a sdělení správců a vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dalších vybraných subjektů:
27. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn.: TSÚ/No/008513/2020 ze dne 13. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003617/2022 ze dne 7. 3. 2022)
28. Povodí Moravy, s.p. (stanovisko zn.: PM-26678/2020/5203/Pav ze dne 30. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-34857/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022)
29. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i. (potvrzení ze dne 2. 11. 2020)
30. Lesy České republiky, s.p. (vyjádření ze dne 9. 7. 2020)
31. Obec Rouchovany (souhlas ze dne 19. 10. 2020)
32. ČD – Telematika a.s. (vyjádření č.j. 1202012924 ze dne 17. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 1202203420 ze dne 14. 2. 2022)

33. CETIN a.s. (vyjádření č.j.: 705998/20 ze dne 22. 7. 2020, doplněné upřesňujícím vyjádřením CETIN a.s. č.j.: 806104/20 ze dne 23. 11. 2020, která byla nahrazena vyjádřením č.j.: 760543/22 ze dne 21. 9. 2022)
34. České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/266334/2021 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/295177/2022 ze dne 21. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/320590/2022 ze dne 5. 12. 2022)
35. GasNet, s.r.o., dříve GridServices, s.r.o. (stanovisko zn. 5002190220 ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem zn. 5002555324 ze dne 14. 2. 2022)
36. itself s.r.o. (vyjádření č.j. 20/004101 ze dne 27. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01035-01 ze dne 26. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00023-01 ze dne 23. 1. 2023, která vydal Nej.cz s.r.o. z důvodu sloučení společnosti itself s.r.o. se společností Nej.cz s.r.o.)
37. Nej.cz s.r.o. (vyjádření zn. VYJNEJ-2021-00504-01 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01035-01 ze dne 26. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00023-01 ze dne 23. 1. 2023)
38. Quantum, a.s. (stanovisko č.j. 315/JF/2020 ze dne 29. 7. 2020)
39. Telia Carrier Czech Republic a.s. (vyjádření zn.: 1312100700 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1312200345 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1312202554 ze dne 8. 12. 2022)
40. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05327/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03893/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00038/23 ze dne 11. 1. 2023)
41. Dukovanská teplárenská s.r.o. (vyjádření zn. 210129-007 ze dne 29. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-2 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-3 ze dne 13. 12. 2022)
42. Vodafone Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 210201-1104253073 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 220112-1423377605 ze dne 12. 1. 2022 a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 221202-1048494833 ze dne 2. 12. 2022,)
43. NET4GAS, s.r.o. vydáno také za BRAWA, a.s. (vyjádření zn. 6797/20/OVP/N ze dne 22. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1970/22/OVP/N ze dne 15. 2. 2022)
44. Enecos, s.r.o. (vyjádření ze dne 8. 9. 2020)
45. OPTILINE a.s. (vyjádření zn. 1412100647 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1412200352 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1412202560 ze dne 8. 12. 2022)
46. SITEL, spol. s r.o. (vyjádření zn. 1112101156 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1112200573 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1112204276 ze dne 8. 12. 2022)
47. MERO ČR, a. s. (vyjádření č.j. 2020/07/17399 ze dne 23. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4098 ze dne 12. 1. 2023)
48. ČEPRO, a. s. (sdělení sp.zn. 5016 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4656/22 ze dne 19. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením č.j. 14364/22 ze dne 5. 12. 2022)
49. Coprosys – LEONET, s. r. o. (vyjádření ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením ze dne 29. 3. 2022)
50. ČEPS, a.s. (sdělení zn. 350/BRN/20/1322/16.12.2020/Za ze dne 17. 12. 2020)
51. ČEPS, a.s. (souhlas zn. 174/BRN/743/20/08.07.2020/Za ze dne 17. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 01607/2022/PDV ze dne 17. 2. 2022)
52. ČEZ ICT Services, a. s. (vyjádření ze dne 9. 7. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením s doplněným prodloužením jeho platnosti ze dne 24. 2. 2022)

53. ČEZ, a. s. (vyjádření ze dne 5. 11. 2020)
54. E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.; stanovisko zn. 03082020-2/hro ze dne 3. 8. 2020)
55. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp.zn.: 102733/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 27. 7. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn.: 126552/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 2. 3. 2022)
56. Obec Dukovany (vyjádření č.j. OUDUK-239/2020 ze dne 9. 7. 2020)
57. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 19. 10. 2020)
58. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku, Oddělení správy nemovitého (vyjádření č.j. KRPJ-2350-318/ČJ-2020-1600MN ze dne 4. 8. 2020)
59. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč (vyjádření č.j. TR/4190/2020-KI ze dne 15. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením ze dne 14. 2. 2022)
60. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j.: MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022).

Jako podklad pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“ byla do spisu dále založena zejména následující:

– rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

1. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany č.j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30. 8. 2019)
2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2021/710/2951 ze dne 1. 9. 2021 a usnesení o opravě č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021)
3. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 ze dne 24. 1. 2020)
4. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (sdělení č.j.: KUJI 71683/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 18. 11. 2020)
5. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (závazné stanovisko vodoprávního úřadu č.j.: KUJI 88455/2020 OŽPZ 1932/2020 PP-2 ze dne 21. 9. 2020) Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (usnesení o opravě č.j.: KUJI 5459/2021 OŽPZ 144/2021 PP-1 ze dne 21. 1. 2020)
6. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (sdělení č.j.: KUJI 71676/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 5. 8. 2020)
7. Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí (vyjádření č.j.: OŽP 59740/20 – SPIS OŽP/9509/2020/Or ze dne 19. 8. 2020)
8. Ministerstvo zdravotnictví ČR (odpověď na dotaz č.j. MZDR 55072/2019-2/OVZ ze dne 20. 12. 2019)
9. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (závazné stanovisko č.j.: KHSV/16932/2020/JI/HOK/Sme ze dne 10. 8. 2020)
10. Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury (vyjádření zn.: OŠK 54382/20 – SPIS 9832/2020/OI ze dne 26. 8. 2020)
11. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (vyjádření zn.: ODKS 54394/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 14. 8. 2020)
12. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (sdělení č.j.: KUJI 71680/2020 Ma/V/111 ODSH 26/2020 ze dne 11. 8. 2020)

13. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (závazné stanovisko č.j.: MPO 566346/2020 ze dne 18. 9. 2020)
14. Ministerstvo životního prostředí (závazné stanovisko č.j.: MZP/2021/560/163 ze dne 27. 4. 2021)
15. Státní úřad pro jadernou bezpečnost (závazné stanovisko zn.: SÚJB/OKHJB/24017/2020 ze dne 12. 1. 2021)
16. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp. zn.: 103294/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 13. 8. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn.: 126597/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 23. 3. 2022)
17. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j. MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j. MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j. MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022)
18. Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dopis č.j. MV-50494-3/PO-PRE-2020 ze dne 24. 3. 2020)
19. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, krajské ředitelství (koordinované závazné stanovisko č.j.: HSJI-3960-2/P-2020 ze dne 7. 10. 2020)
20. Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování (závazné stanovisko zn.: ORÚP 83191/20 – SPIS 1490/2021/HaD ze dne 25. 2. 2021, které bylo doplněno sdělením zn.: ORÚP 75368/22 – SPIS 1490/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022, a platnost závazného stanoviska byla potvrzena sdělením zn.: ORÚP 2763/23 – SPIS 1490/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023)
21. Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb (rozhodnutí zn.: ODKS 90073/20 – SPIS 14652/2020/PJ ze dne 21. 12. 2020, pro které byly podkladem závazné stanovisko Krajského ředitelství policie kraje Vysočina č.j. KRPJ-92075-5/ČJ-2020-161006-ROU ze dne 6. 11. 2020 a stanovisko Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvková organizace, zn. TSÚ/No/011709/2020 ze dne 5. 10. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/015441/2022 ze dne 5. 9. 2022)
22. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (vyjádření č.j.: MZDR 37806/2020-2/OZP-ČIL-Sk ze dne 15. 9. 2020)
23. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina (sdělení č.j.: SVS/2020/109368-J ze dne 25. 9. 2020)
24. Krajský úřad Kraje Vysočina, Rada Kraje Vysočina (rozhodnutí č.j.: KUJI 75431/2020 ze dne 11. 8. 2020 a usnesení o opravě č.j.: KUJI 80877/2020 ze dne 24. 8. 2020)  
– stanoviska, vyjádření a sdělení správců a vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dalších vybraných subjektů:
25. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (stanovisko zn.: TSÚ/No/009750/2020 ze dne 3. 8. 2020, jehož platnost byla potvrzena stanoviskem zn.: TSÚ/No/010156/2020 ze dne 13. 8. 2020 a dále prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003619/2022 ze dne 7. 3. 2022)
26. Povodí Moravy, s.p. (stanovisko zn.: PM-31635/2020/5203/Pav ze dne 24. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem zn. PM-35123/2022/5203/Pav ze dne 27. 7. 2022)
27. Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i. (potvrzení ze dne 2. 11. 2020)
28. Obec Dukovany (souhlas č.j.: OUDUK-268/2020 ze dne 31. 7. 2020)
29. Obec Rouchovany (souhlas ze dne 19. 10. 2020)
30. ČD – Telematika a.s. (vyjádření č.j. 1202019291 ze dne 29. 10. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 1202203422 ze dne 14. 2. 2022)
31. CETIN a.s. (vyjádření č.j.: 805054/20 ze dne 29. 10. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j.: 760481/22 ze dne 31. 8. 2022)

32. České Radiokomunikace a.s. (vyjádření zn. UPTS/OS/266337/2021 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/295181/2022 ze dne 21. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. UPTS/OS/320591/2022 ze dne 5. 12. 2022)
33. GasNet, s.r.o., dříve GridServices, s.r.o. (stanovisko zn. 5002250500 ze dne 29. 10. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem zn. 5002555316 ze dne 14. 2. 2022)
34. itself s.r.o. (vyjádření č.j. 20/005711 ze dne 23. 11. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01036-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00022-01 ze dne 10. 1. 2023, která vydal Nej.cz s.r.o. z důvodu sloučení společnosti itself s.r.o. se společností Nej.cz s.r.o.)
35. Nej.cz s.r.o. (vyjádření zn. VYJNEJ-2021-00509-01 ze dne 4. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2022-01036-01 ze dne 28. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. VYJNEJ-2023-00022-0 ze dne 10. 1. 2023)
36. Quantum, a.s. (stanovisko č.j. 315/JF/2020 ze dne 29. 7. 2020)
37. Telia Carrier Czech Republic a.s. (vyjádření zn.: 1312100701 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1312200346 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1312202555 ze dne 8. 12. 2022)
38. T-Mobile Czech Republic a.s. (vyjádření zn. E05332/21 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. E03895/22 ze dne 29. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. E00036/23 ze dne 11. 1. 2023)
39. Dukovanská teplárenská s.r.o. (vyjádření zn. 210129-007 ze dne 29. 1. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-2 ze dne 20. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 210129-007-3 ze dne 13. 12. 2022)
40. Vodafone Czech Republic a.s. (vyjádření zn. 210201-1111253079 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 220112-1433377613 ze dne 12. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 221202-1056494841 ze dne 2. 12. 2022)
41. NET4GAS, s.r.o. vydáno také za BRAWA, a.s. (vyjádření zn. 10295/20/OVP/N ze dne 30. 10. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1972/22/OVP/N ze dne 15. 2. 2022)
42. Enecos, s.r.o. (vyjádření ze dne 8. 9. 2020)
43. OPTILINE a.s. (vyjádření zn. 1412100648 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1412200353 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1412202561 ze dne 8. 12. 2022)
44. SITEL, spol. s r.o. (vyjádření zn. 1112101157 ze dne 16. 3. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením zn. 1112200574 ze dne 8. 2. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením zn. 1112204277 ze dne 8. 12. 2022)
45. MERO ČR, a. s. (vyjádření č.j. 2020/10/17955 ze dne 30. 10. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4099 ze dne 12. 1. 2023)
46. ČEPRO, a. s. (sdělení sp.zn. 5018 ze dne 1. 2. 2021, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. 4657/22 ze dne 19. 1. 2022, a to následně nahrazeno vyjádřením č.j. 14365/22 ze dne 5. 12. 2022)
47. Coprosys – LEONET, s. r. o. (vyjádření ze dne 26. 8. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením ze dne 29. 3. 2022)
48. ČEPS, a.s. (vyjádření zn. 192a/BRN/795/20/03.08.2020/Za ze dne 11. 9. 2020)
49. ČEZ ICT Services, a. s. (vyjádření ze dne 21. 9. 2020, které bylo nahrazeno vyjádřením s doplněným prodloužením jeho platnosti ze dne 23. 3. 2022)
50. ČEZ, a. s. (vyjádření ze dne 5. 11. 2020)
51. E.ON Distribuce, a.s (nyní EG.D, a.s.; stanovisko zn. 20012021-1/hro ze dne 21. 1. 2021)
52. Český hydrometeorologický ústav (stanovisko č.j.: CHMI/611/436/2020, č. ev. CHMI/9819/2020 d, ze dne 30. 9. 2020 a vyjádření č.j. CHMI/561/604/2021, č. ev. CHMI/7820/2021, ze dne 4. 8. 2021)

53. Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru (závazné stanovisko sp. zn.: 103294/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 13. 8. 2020, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn.: 126597/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 23. 3. 2022)
54. Obec Dukovany (vyjádření č.j. OUDUK-271/2020 ze dne 31. 7. 2020)
55. Obec Rouchovany (vyjádření ze dne 19. 10. 2020)
56. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku (vyjádření č.j. KRPJ-2350-454/ČJ-2020-1600MN ze dne 1. 12. 2020)
57. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč (vyjádření č.j. TR/4572/2020-KI ze dne 22. 9. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením ze dne 24. 3. 2022)
58. Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku (stanovisko č.j. MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, a následně doplněno dodatkem ke stanovisku č.j.: MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021. Tato stanoviska byla aktualizována stanoviskem č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022 a následně stanoviskem č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022).

Součástí správního spisu k nadepsanému společnému územnímu řízení jsou rovněž další dokumenty, včetně odborných podkladů a studií, podkladů dle § 9b odst. 5 zákona o EIA, námitek a připomínek k umístěným stavbám a dále procesních přípisů, výzev, rozhodnutí a úředních záznamů souvisejících zejména se samotným vedením řízení a předáním spisu v rámci přechodu působnosti k vedení tohoto řízení z Městského úřadu Třebíč na Ministerstvo průmyslu a obchodu, námitkami podjatosti úředníků Městského úřadu Třebíč, resp. Krajského úřadu Kraje Vysočina, podílejících se na vedení tohoto řízení či zrušením závazných stanovisek vydaných obecním úřadem Rouchovany a následným pověřením k jejich vydání obecním úřadem Dukovany.

#### Oznámení o zahájení řízení a jeho další průběh:

Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, jako stavební úřad, který byl v dané době příslušný k vedení nadepsaného řízení, přípisem č. j. OV 52079/21 - SPIS 7229/2021/Pec ze dne 29. 7. 2021 v souladu s § 87 odst. 1 stavebního zákona oznámil dotčeným orgánům, účastníkům řízení a veřejnosti zahájení navazujícího územního řízení.

V souladu s § 9b odst. 3 zákona o EIA se navazující řízení vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků ve smyslu § 144 správního řádu. Při doručování Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, postupoval v souladu s § 2 odst. 5 liniového zákona tak, že oznámení o zahájení řízení doručoval veřejnou vyhláškou a jednotlivě pouze účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, žadateli, obcím, na jejichž území má být záměr uskutečněn a dotčeným orgánům s tím, že účastníky podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona současně v souladu s § 2 odst. 5 liniového zákona poučil o tom, že ostatní písemnosti jim budou doručovány veřejnou vyhláškou. Ostatní písemnosti proto následně byly doručovány v souladu s § 2 odst. 5 liniového zákona jednotlivě pouze žadateli, obcím, na jejichž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Ostatním účastníkům řízení bylo doručováno veřejnou vyhláškou.

Pro subjekty, kterým se doručovalo jednotlivě, se uplatnila pravidla pro doručování uvedená v § 19 až § 24 správního řádu. Doručování veřejnou vyhláškou bylo prováděno dle § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se písemnosti vyvěsily na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručoval (zde na úřední desce příslušného stavebního úřadu, kterým byl nejprve Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, a následně v důsledku změny právní úpravy Ministerstvo průmyslu a obchodu - viz níže); na takto vyvěšených písemnostech byl vždy vyznačen den vyvěšení a den sejmutí. Písemnosti byly zveřejňovány též způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese [www.trebic.cz](http://www.trebic.cz), a to v době, kdy bylo řízení vedeno u Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby, a následně po přechodu působnosti k vedení řízení na Ministerstvo průmyslu a obchodu na internetové adrese [www.mpo.cz](http://www.mpo.cz). Písemnosti doručované veřejnou vyhláškou se považovaly za doručené v souladu s § 25 odst. 2 správního řádu patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce příslušného stavebního úřadu, který navazující řízení vede.

Žádosti žadatele, ostatní s tím související informace a oznámení o zahájení navazujícího územního řízení byly dále v souladu s § 9b odst. 1 zákona o EIA zveřejněny podle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou na úřední desce Městského úřadu Třebíč, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč, dne 30. 7. 2021 a dne 30. 8. 2021 z této úřední desky sejmuty. Současně byla předmětná veřejná vyhláška



zveřejněna na úředních deskách obcí, do jejich území záměr žadatele zasahuje, a to konkrétně na úřední desce obecního úřadu Dukovany, Dukovany č. p. 99, 675 56 Dukovany, v době od 2. 8. 2021 do 2. 9. 2021, na úřední desce obecního úřadu Rouchovany, Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany, v době od 2. 8. 2021 do 9. 9. 2021 a na úřední desce obecního úřadu Slavětice, Slavětice č. p. 58, 675 55 Hrotovice, v době od 3. 8. 2021 do 4. 9. 2021. Shodný obsah vyhlášky zveřejnil Městský úřad Třebíč též způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese [www.trebic.cz](http://www.trebic.cz).

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou v souladu s § 87 odst. 3 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem umístěvaných staveb.

Součástí zveřejňovaných informací bylo i upozornění, že se jedná o záměr podléhající posuzování podle zákona o EIA, resp. záměr podléhající posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky, spolu s informací, kde lze nahlédnout do dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, a dále informace o pravidlech a způsobu doručování jednotlivým subjektům vyplývajících zejména z § 2 odst. 5 liniového zákona.

Dále byly zveřejněny informace:

- o předmětu a povaze rozhodnutí, které má být v navazujícím řízení vydáno,
- o tom, že se lze seznámit s dokumenty pořizovanými v průběhu posuzování vlivů provedení záměru na životní prostředí na internetové adrese [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_MZP469](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP469),
- o podmínkách zapojení veřejnosti do řízení podle § 9c odst. 1 zákona o EIA a podle stavebního zákona, včetně informace o možnosti uplatňovat připomínky k záměru, a to nejpozději ve stanoveném termínu, s upozorněním, že k později uplatněným připomínkám nebude přihlédnuto, informace o možnosti nahlížet do podkladů rozhodnutí, o dotčených orgánech,
- o možnostech dotčené veřejnosti účastnit se navazujícího řízení, pokud se podáním písemného oznámení přihlásí Městskému úřadu Třebíč do 30 dnů od zveřejnění oznámení o zahájení řízení, za splnění požadavků § 3 písm. i) bodu 2. zákona o EIA, a dále včetně informace, že v téže lhůtě se může též přihlásit dotčený územní samosprávný celek,
- o možnosti dotčené veřejnosti podle § 3 písm. i) bodu 2. zákona o EIA podat odvolání proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, a to i v případě, že nebyla účastníkem řízení v prvním stupni.

Veřejnost měla možnost uplatňovat své připomínky k záměru žadatele v navazujícím územním řízení ve lhůtě stanovené zákonem podle § 9c odst. 1 zákona o EIA, tj. do 30 dnů od zveřejnění informací na úřední desce (tj. do 30. 8. 2021). Stavební úřad upozornil, že k později uplatněným připomínkám veřejnosti se nepřihlíží. Stavební úřad v oznámení o zahájení řízení poučil, že pokud se podáním písemného oznámení podle § 9c odst. 3 zákona o EIA přihlásí správnímu orgánu, který vede navazující řízení, do 30 dnů ode dne zveřejnění informací způsobem podle § 9b odst. 1 zákona o EIA (tj. do 30. 8. 2021), dotčený územní samosprávný celek, nebo dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, stává se též účastníkem navazujícího územního řízení, který může díky této změně svého procesního postavení uplatnit své námitky v navazujícím územním řízení ve lhůtě stanovené příslušným stavebním úřadem na základě § 89 odst. 1 stavebního zákona, a to do 30 dnů ode dne, kdy se stal(a) účastníkem tohoto řízení.

Do územního řízení se přihlásila následující dotčená veřejnost:

- pobočný spolek Děti země – Klub za udržitelnou dopravu,
- spolek Calla - Sdružení pro záchranu prostředí, z.s.,
- spolek OIŽP - Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, z.s.,
- spolek EUROSOLAR.CZ, z.s.,
- spolek "VODA Z TETČIC z.s.",
- spolek Jihočeské matky, z.s.,
- spolek Naturschutzbund Vorarlberg,

- spolek Naturschutzbund Niederösterreich,
- spolek Forum Wissenschaft & Umwelt,
- spolek Umweltschutzorganisation GLOBAL 2000 – Friends of the Earth Austria.

Jelikož všechna výše uvedená oznámení byla Městskému úřadu Třebíč zaslána ve stanovené lhůtě, staly se tyto spolky dle § 9c odst. 3 písm. b) zákona o EIA účastníky územního řízení. Následně některé z uvedených spolků podaly své námítky a připomínky k umístěvanému záměru, a to konkrétně:

- spolek Děti země – Klub za udržitelnou dopravu podal námítky č. 1 ze dne 13. 9. 2021 a námítky č. 2 ze dne 29. 9. 2021,
- spolek Calla - Sdružení pro záchranu prostředí, z.s. podal námítky ze dne 24. 9. 2021,
- spolek OIŽP - Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, z.s. podal námítky ze dne 24. 9. 2021,
- spolek EUROSOLAR.CZ, z.s. podal námítky ze dne 28. 9. 2021,
- spolek "VODA Z TETČIC z.s." podal námítku ze dne 28. 9. 2021,
- spolek Jihočeské matky, z.s. podal námítky ze dne 10. 9. 2021,
- spolek Umweltschutzorganisation GLOBAL 2000 – Friends of the Earth Austria podal námítky ze dne 24. 10. 2021.

K umístěvanému záměru dále podali své námítky a připomínky tito účastníci řízení a veřejnost:

- společnost ESHG s.r.o. podala námítky ze dne 8. 9. 2021,
- pan Ing. Dalibor Stráský (coby veřejnost) podal připomínku ze dne 26. 8. 2021.

Oznámení o zahájení územního řízení včetně příloh (žádostí o vydání územního rozhodnutí, žádostí o vydání rozhodnutí o ochranném pásmu a žádostí o spojení projednání těchto žádostí v jednom společném územním řízení) bylo dále zasláno dotčeným státům, a to prostřednictvím přípisů Ministerstva životního prostředí České republiky č.j. MZP/2021/710/3123 ze dne 17. 8. 2021 a č.j. MZP/2021/710/4553 ze dne 2. 9. 2021.

Z přípisu Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2022/710/429 ze dne 11. 2. 2022 vyplývá, že dotčené státy zveřejnily oznámení o zahájení územního řízení včetně příloh po dobu 30 kalendářních dnů způsobem dle vnitrostátních předpisů jednotlivých států, a informovaly tak o probíhajícím územním řízení, a to následovně:

- rakouská veřejnost, nevládní organizace a dotčené orgány byly o probíhajícím územním řízení informovány v oficiální publikační části novin "Wiener Zeitung" dne 5. 10. 2021 a poskytnuté dokumenty byly zveřejněny a dostupné na webových stránkách agentury „Umweltbundesamt“,
- saská veřejnost a další subjekty byly o probíhajícím územním řízení informovány dne 15. 10. 2021, a to stručnou informací v německém jazyce a zveřejněním poskytnutých dokumentů na webových stránkách Svobodného státu Sasko,
- bavorská veřejnost a další subjekty byly o probíhajícím územním řízení informovány dne 24. 11. 2021, a to stručnou informací v německém jazyce a zveřejněním odkazu na veškeré poskytnuté dokumenty na webových stránkách bavorského Státního ministerstva životního prostředí a ochrany spotřebitelů,
- slovenská veřejnost a další subjekty byly o probíhajícím územním řízení informovány dne 24. 8. 2021, a to stručnou informací ve slovenském jazyce a zveřejněním poskytnutých dokumentů v českém jazyce na webových stránkách Informačního portálu rezortu Ministerstva životního prostredia Slovenskej republiky, slovenské dotčené orgány a samosprávné kraje byly o probíhajícím územním řízení informovány dopisem ze dne 27. 8. 2021,
- polská veřejnost a další subjekty byly o probíhajícím územním řízení informovány dne 12., resp. 13. 10. 2021, a to informací převzatou z dopisu MŽP č.j. MZP/2021/710/3123 v polském jazyce a zveřejněním poskytnutých dokumentů na úředních deskách a webových stránkách Regionálních ředitelství ochrany životního prostředí Wroclav, Katowice a Opole,

- maďarská veřejnost a další subjekty byly o probíhajícím územním řízení informovány dne 3. 9. 2021, a to informací převzatou z dopisu MŽP č.j. MZP/2021/710/3123 v maďarském jazyce a zveřejněním poskytnutých dokumentů na webových stránkách maďarského Ministerstva zemědělství.

Aby příležitost poskytnutá veřejnosti dotčené strany byla ekvivalentní příležitosti poskytnuté veřejnosti strany původu (a tak byl naplněn požadavek článku 2 odst. 6 Espoo úmluvy), začala 30denní lhůta pro uplatnění připomínek veřejnosti a lhůta pro přihlášení se dotčené veřejnosti do územního řízení a lhůta pro uplatnění námitek dotčené veřejnosti plynout dnem zveřejnění oznámení o zahájení územního řízení včetně příloh na území dotčeného státu způsobem dle příslušných vnitrostátních předpisů dotčeného státu.

Ze zahraničních subjektů se k umístovanému záměru vyjádřily:

- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, Odbor ochrany ovzdušia, prostredníctvom stanoviska ze dne 27. 9. 2021,
- Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky prostredníctvom stanoviska ze dne 28. 9. 2021,
- Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, prostredníctvom stanoviska ze dne 11. 10. 2021,
- Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, prostredníctvom stanoviska ze dne 14. 9. 2021,
- Trnavský samosprávny kraj, Odbor stratégií a projektov, prostredníctvom prípisu ze dne 22. 9. 2021,
- Prešovský samosprávny kraj, Odbor strategického rozvoja, prostredníctvom stanoviska ze dne 27. 9. 2021 a
- Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky prostredníctvom dopisu ze dne 28. 9. 2021.

Jelikož Městskému úřadu Třebíč, odboru výstavby, byly z jeho dosavadní úřední činnosti dobře známy poměry v území dotčeném záměrem žadatele, ve kterém byly vydány územní plány obcí Dukovany, Rouchovany a Slavětice, na jejichž území se záměr umísťuje, a žádosti zároveň poskytovaly dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil ve smyslu § 87 odst. 1 věty druhé ve spojení s § 87 odst. 2 věty první stavebního zákona od nařízení ústního jednání, resp. též od nařízení fakultativního veřejného ústního jednání. O této skutečnosti byli účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost informováni v oznámení o zahájení řízení. Městský úřad Třebíč stanovil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky v navazujícím územním řízení ve lhůtě stanovené na základě § 89 odst. 1 stavebního zákona v délce do 30 dnů od doručení tohoto oznámení. Upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům a námitkám se nepřihlíží, a to ani tehdy, budou-li uplatněny ve lhůtě stanovené k realizaci práva účastníků řízení podle § 36 odst. 3 správního řádu na vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí.

Žadatel dále zajistil, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo oznámeno zahájení územního řízení, v souladu s § 87 odst. 2 stavebního zákona vyvěšena na informačním zařízení po dobu 30 dnů. Konkrétně byly tyto informace v souladu s požadavkem Městského úřadu Třebíč uvedeným v oznámení o zahájení řízení vyvěšeny v sestavě vitrín umístěné ve výstavbové ploše Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany (NJZ EDU) na pozemku parc. č. 182/18 - ostatní plocha v k.ú. Lipňany u Skryjí. Informace obsahovala údaje o žadateli a o předmětu územního řízení. Součástí informace bylo grafické vyjádření záměru, které tvořil situační výkres předmětu územního řízení a jeho vazeb a účinků na okolí, zejména vzdálenosti od sousedních pozemků a staveb na nich. U souboru staveb v areálu jaderného zařízení se pouze graficky vymezily plochy areálu jaderného zařízení a jeho vazby na okolí.

Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, a následně Ministerstvo průmyslu a obchodu ve smyslu § 9b odst. 4 zákona o EIA zajistily, v době od zveřejnění informace do vydání rozhodnutí o záměru žadatele, zpřístupnění vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů, která byla vydána pro účely navazujícího územního řízení, a jiných podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci, u nichž to tyto orgány považovaly za účelné, a to jednak prostřednictvím možnosti nahlížet do spisu, a rovněž elektronicky prostřednictvím Ministerstva životního prostředí. Jak vyplývá již ze samotného přehledu závazných stanovisek dotčených orgánů uvedeného výše, v průběhu nadepsaného řízení současně došlo ze strany

Krajského úřadu Kraje Vysočina ke zrušení závazných stanovisek ke kácení dřevin a z hlediska ochrany obyvatelstva vydaných Obecním úřadem Rouchovany, a to z důvodu možných pochybností ohledně podjatosti tohoto správního orgánu. Krajský úřad Kraje Vysočina proto následně pověřil vydáním předmětných závazných stanovisek Obecní úřad Dukovany, který příslušná závazná stanoviska ke kácení dřevin a z hlediska ochrany obyvatelstva vydal s tím, že závazné podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích byly převzaty do podmínek tohoto rozhodnutí. Příslušné dokumenty byly rovněž v souladu s § 9b odst. 4 zákona o EIA zpřístupněny výše popsáním způsobem.

Účastníci řízení měli možnost v průběhu celého řízení fyzicky nahlédnout do kompletního správního spisu vedeného v listinné podobě a obsahujícího veškeré podklady, včetně dokumentace a jejích příloh, vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů, procesních podkladů, a veškerých dalších podkladů pro vydání rozhodnutí v navazujícím územním řízení, a to nejdříve v prostorách Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby, na adrese Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč, a poté, co působnost k vedení a dokončení nadepsaného společného územního řízení přešla na Ministerstvo průmyslu a obchodu, rovněž v prostorách tohoto ministerstva na adrese Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (viz níže).

V průběhu řízení došlo k dílčím změnám v katastru nemovitostí spočívajícím v rozdělení či scelení některých pozemků a s tím souvisejícím drobným úpravám jejich číselného označení, či způsobu jejich využití, popř. ke změnám ve vlastnických právech k pozemkům dotčeným záměrem. Stavební úřad provedl kontrolu aktuálního číselného označení (evidovaného v katastru nemovitostí) pozemků nacházejících se v prostoru umístěvaných staveb a ve svém rozhodnutí již tyto změny zohlednil. Jedná se o formální úpravu, která nemá žádný vliv na faktické umístění těchto staveb a jejich jednotlivých částí v terénu, které zůstalo nezměněné oproti podobě uvedené v žadatelem předložených projektových dokumentacích pro jednotlivé stavby. Stejně tak v důsledku uvedených úprav nedošlo ke změně okruhu účastníků řízení.

V průběhu řízení opakovaně požádal stavební úřad - Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, nadřízený správní orgán - Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, o prodloužení pořádkové lhůty pro vydání rozhodnutí, a to následovně:

- Opatřením ze dne 13. 8. 2021 požádal nadřízený orgán o prodloužení pořádkové lhůty pro vydání rozhodnutí do 1. 12. 2021, jemuž Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, usnesením ze dne 27. 8. 2021 vyhověl a rozhodl o prodloužení předmětné lhůty do 1. 12. 2021. Důvodem byl zejména rozsah a složitost předmětu územního řízení, v důsledku kterého fáze od podání žádosti o vydání územního rozhodnutí do oznámení zahájení územního řízení trvala 60 dnů a teprve poté započal proces oznamování zahájení územního řízení dotčeným orgánům, účastníkům řízení a dotčeným státům v zahraničí a související běh lhůt pro vyjádření se k záměru.
- Opatřením ze dne 22. 11. 2021 požádal nadřízený orgán o prodloužení pořádkové lhůty pro vydání rozhodnutí do 1. 6. 2022, jemuž Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, usnesením ze dne 29. 11. 2021 vyhověl a rozhodl o prodloužení předmětné lhůty do 1. 6. 2022. Důvodem bylo zejména podání námítky systémové podjatosti ze strany účastníka řízení, o které mají rozhodovat nadřízené správní orgány, a stále probíhající proces oznamování zahájení územního řízení dotčeným státům v zahraničí a běh lhůt pro vyjádření se k záměru.
- Opatřením ze dne 9. 5. 2022 požádal nadřízený orgán o prodloužení pořádkové lhůty pro vydání rozhodnutí do 1. 12. 2022, jemuž Krajský úřad Kraje Vysočina usnesením ze dne 27. 5. 2022 vyhověl a rozhodl o prodloužení předmětné lhůty do 1. 12. 2022. Důvodem byl zejména nadále probíhající proces rozhodování o námítce systémové podjatosti podané účastníkem řízení ze strany nadřízených správních orgánů.
- Opatřením ze dne 14. 11. 2022 požádal nadřízený orgán o prodloužení pořádkové lhůty pro vydání rozhodnutí do 1. 3. 2023, jemuž Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, usnesením ze dne 16. 11. 2022 vyhověl a rozhodl o prodloužení předmětné lhůty do 1. 3. 2023. Důvodem bylo zejména vydání Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky vyžadující řádné posouzení stavby s tímto nástrojem územního plánování s celostátní působností závazným pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území.
- Opatřením ze dne 13. 2. 2023 požádal nadřízený orgán o prodloužení pořádkové lhůty pro vydání

rozhodnutí do 1. 6. 2023, jemuž Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, usnesením ze dne 27. 2. 2023 vyhověl a rozhodl o prodloužení předmětné lhůty do 1. 6. 2023. Důvodem byla zejména žádost Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby, o přezkum závazných stanovisek ke kácení dřevin a z hlediska ochrany obyvatelstva vydaných Obecním úřadem Rouchovany, když závazná stanoviska byla vydána osobou, o níž lze mít důvodné pochybnosti o nepodjatosti, a v případě jejich zrušení též žádost o pověření jiného obecního úřadu k vydání nových závazných stanovisek.

- Opatřením ze dne 16. 5. 2023 požádal nadřízený orgán o prodloužení pořádkové lhůty pro vydání rozhodnutí do 1. 11. 2023, jemuž Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, usnesením ze dne 22. 5. 2023 vyhověl a rozhodl o prodloužení předmětné lhůty do 1. 11. 2023. Důvodem bylo zejména vydání nových závazných stanovisek ke kácení dřevin a z hlediska ochrany obyvatelstva pověřeným Obecním úřadem Dukovany v návaznosti na zrušení závazných stanovisek ke kácení dřevin a z hlediska ochrany obyvatelstva vydaných Obecním úřadem Rouchovany, se kterými je třeba seznámit dotčené orgány, účastníky řízení a veřejnost.

Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, prostřednictvím přípisů č.j. OV 53069/22 - SPIS 7229/2021/Pec ze dne 30. 6. 2022 a č.j. OV 86900/22 - SPIS 7229/2021/Pec ze dne 3. 11. 2022 opakovaně vyzval účastníky řízení k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádření se k nim ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu. V reakci na tyto výzvy předložil spolek "VODA Z TETČIC z.s." své vyjádření ze dne 15. 8. 2022, v němž navázal na své námitky ze dne 28. 9. 2021, a spolek Jihočeské matky, z.s. své připomínky ze dne 26. 11. 2022, v nichž navázal na své námitky ze dne 10. 9. 2021 (viz výše).

Po dobu celého řízení byl spis průběžně aktualizován, tj. do spisu byly zakládány další podklady, a to konkrétně zejména aktualizovaná závazná stanoviska dotčených orgánů a vyjádření dalších subjektů, jejichž platnost byla omezena (viz přehled závazných stanovisek, stanovisek a vyjádření předložených ke každé ze staveb umístěvaných tímto rozhodnutím popsány v odůvodnění tohoto rozhodnutí výše), nových závazných stanovisek ke kácení dřevin a z hlediska ochrany obyvatelstva vydaných Obecním úřadem Dukovany a jemu předcházejících procesních rozhodnutí a aktualizovaných seznamů pozemků (viz výše).

Poté, co byly definitivně shromážděny všechny podklady, Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, přípisem ze dne 14. 6. 2023 oznámil, že shromáždil všechny podklady pro rozhodnutí ve věci, tedy že ukončil obstarávání podkladů rozhodnutí, informoval o přechodu působnosti k vedení a dokončení nadepsaného řízení na Ministerstvo průmyslu a obchodu s účinností ode dne 1. 7. 2023 a vyzval účastníky nadepsaného řízení, aby využili svého zákonného práva seznámit se se všemi shromážděnými podklady pro rozhodnutí a vyjádřili se k nim, a to ve lhůtě k tomu určené v délce 45 dnů. Stavební úřad ve výzvě upozornil, že po uplynutí této lhůty bude vydáno rozhodnutí ve věci.

Vzhledem k tomu, že předmětný přípis ze dne 14. 6. 2023 obsahoval určité nepřesnosti vyvolané v důsledku chyb v psaní, které mohly vyvolávat nejasnosti ohledně (ne)souladu mezi jednotlivými výroky předmětného přípisu, jeho odůvodněním a poučením, Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, vydal dne 21. 6. 2023 novou výzvu k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí, a to včetně stanovení nové lhůty 45 dnů pro vyjádření se k podkladům, která začala běžet od jejího oznámení.

Lhůta 45 dnů byla stanovena i s ohledem na to, že zákonem č. 152/2023 Sb. došlo k novelizaci stavebního zákona tak, že s účinností ode dne 1. 7. 2023 přešla působnost k vedení a dokončení nadepsaného řízení na Ministerstvo průmyslu a obchodu, jakožto nově příslušný stavební úřad pro vedení nadepsaného řízení dle § 16 odst. 4 stavebního zákona, ve znění účinném od 1. 7. 2023. Účastníci řízení i dotčené orgány tak měli možnost nahlížet do spisu do 30. 6. 2023 u Městského úřadu Třebíč. Následně došlo k předání spisu Ministerstvu průmyslu a obchodu, kde do něj účastníci řízení i dotčené orgány mohli nahlížet od 17. 7. 2023. Lhůta 45 dnů byla stanovena tak, aby všichni účastníci mohli řádně realizovat své právo seznámit se s podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim.

Ve lhůtě stanovené k vyjádření se k podkladům rozhodnutí byla Ministerstvu průmyslu a obchodu doručena následující vyjádření:

- Připomínky spolku Jihočeské matky, z.s. ke shromážděným podkladům ze dne 20. 7. 2023, v nichž tento spolek navázal na své námitky ze dne 10. 9. 2021 a připomínky ze dne 26. 11. 2022 (viz výše);
- Připomínky spolku OIŽP - Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, z.s. podané k Městskému úřadu Třebíč, odboru výstavby, dne 3. 8. 2023, které byly následně postoupené

tímto úřadem na Ministerstvo průmyslu a obchodu dne 8. 8. 2023 s připomínkami vztahujícími se zejména k budoucímu provozu NJZ EDU.

Ministerstvu průmyslu a obchodu bylo dále doručeno vyjádření společnosti ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. ze dne 20. 9. 2023, která v průběhu nadepsaného řízení získala věcná práva (věcná břemena) k vybraným pozemkům, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn. V předmětném vyjádření společnost ČEZ Obnovitelné zdroje s.r.o. deklarovala, že umisťovaným záměrem nebudou dotčena ochranná pásma týkající se technické infrastruktury ve vlastnictví této společnosti a nemá k tomuto záměru připomínky.

Ministerstvo průmyslu a obchodu se po převzetí správního spisu k nadepsanému řízení seznámilo s jeho obsahem a ověřilo úplnost žádosti a podkladů pro vydání rozhodnutí, které shledalo za dostatečné, aniž by bylo potřeba je dále doplňovat. S ohledem na svou dosavadní úřední činnost, coby speciálního stavebního úřadu dle § 16 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, jsou Ministerstvu průmyslu a obchodu dobře známy poměry v území dotčeném záměrem žadatele. Pro toto území jsou současně vydány územní plány obcí Dukovany, Rouchovany a Slavětice. Proto Ministerstvo průmyslu a obchodu neshledalo důvod pro nařízení ústního jednání ani fakultativního veřejného ústního jednání.

#### Vymezení účastníků řízení:

Okruh účastníků navazujícího územního řízení stanovil stavební úřad podle § 85 stavebního zákona ve vazbě na § 9c odst. 3 zákona o EIA, a podle § 2 odst. 5 liniového zákona, přičemž vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich a vlastnická či jiná věcná práva k sousedním stavbám anebo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, u těchto osob, kterým přiznal postavení účastníka řízení:

#### **Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (žadatel):**

Elektrárna Dukovany II, a. s., IČ: 04669207, Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4  
(- žadatel a vlastník pozemků: parc. č. st. 15, st. 39, 57, 58/1, 58/2, 58/3, 59, 60/2, 60/3, 60/5, 60/13, 60/14, 60/15, 60/16, 61/9, 66/23, 69, 70/1, 70/6, 129, 140, 142/1, 142/3, 142/4, 142/5, 142/6, 142/8, 142/9, 142/10, 142/11, 142/12, 142/30, 142/31, 142/32, 142/33, 142/34, 142/35, 142/36, 142/37, 142/39, 142/40, 142/42, 142/53, 142/54, 142/55, 142/56, 142/57, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/81, 142/82, 142/83, 142/84, 142/91, 143/5, 143/21, 143/32, 143/33, 143/34, 143/35, 143/36, 143/37, 143/38, 143/39, 143/40, 143/41, 143/42, 143/43, 143/44, 143/45, 143/46, 143/47, 143/48, 143/49, 143/50, 143/51, 143/52, 143/53, 143/54, 143/55, 143/56, 143/57, 143/58, 143/59, 143/60, 143/61, 143/62, 143/63, 143/64, 143/65, 143/69, 143/70, 143/71, 143/72, 143/73, 143/74, 143/76, 143/77, 152/2, 182/2, 182/4, 182/5, 182/6, 182/7, 182/8, 182/9, 182/10, 182/12, 182/13, 182/14, 182/15, 182/16, 182/17, 182/18, 182/19, 186, 191 v k. ú. Lipňany u Skryjí, LV 201; parc. č. 2/7, 2/13, 2/14, 2/17, 72/1, 109/1, 109/6, 109/7, 109/8, 109/9, 109/10, 109/20, 109/21, 109/22, 109/24, 109/26, 124/27, 124/37, 124/39, 124/44, 125/2, 126, 127, 130, 132, 133, 140/1, 140/7, 140/27, 140/31, 140/32, 140/36, 140/37, 140/39, 140/40, 140/41, 143/8, 143/9, 143/10, 146/2, 147/4, 147/5, 147/6, 147/8, 161, 166, 167, 168, 170/5, 181/10, 181/15, 181/19, 181/23, 181/24, 181/25, 181/28, 181/29, 181/30, 183, 184, 195, 196, 197, 241/7, 241/14, 241/24, 241/25, 241/37, 241/38, 241/40, 241/41, 241/42, 241/46, 251, 252, 256/8, 275/8, 275/9, 280/2, 281, 282, 283/1, 284, 286/1, 290/1, 291, 296/3, 296/10, 324/9, 325/2, 341/52, 369/2, 375/3, 375/5, 386/3, 387, 396/3, 396/4, 400, 405/2, 421, 426/4, 429/2, 429/3, 430/6, 432/1 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. č. 148/1, 148/12, 148/14, 148/18, 155/2, 156, 157/2, 158, 159, 160/3, 160/4, 161/3, 735/2 v k. ú. Slavětice, LV 291; parc. č. 586/4, 586/8, 586/16, 586/17, 751/2, 751/3, 753/14, 766/2, 766/3, 766/4 v k. ú. Dukovany, LV 771;  
- věcná břemena k pozemkům: parc. 364/2 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. č. 241/15 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 174; parc. č. 631/1, 632, 644/1, 645/1, 735/1 v k. ú. Slavětice, LV 10001; parc. č. 109/21, 109/22, 182, 316, 317/2, 336/1, 379/1, 379/8 v k. ú. Heřmanice u Rouchovan, LV 10001)

#### **Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (obce, na jejichž území má být požadovaný záměr uskutečněn):**

Obec Rouchovany, IČ: 00290378, Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany

Obec Dukovany, IČ: 00289329, Dukovany č. p. 99, 675 56 Dukovany

Obec Slavětice, IČ: 00378615, Slavětice č. p. 58, 675 55 Hrotovice

**Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (vlastníci pozemků nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ti, kdo mají jiné věcné právo k těmto pozemkům nebo stavbám):**

Hájek František, nar. 23. 9. 1945, Slavětice č. p. 34, 675 55 Hrotovice (vlastník pozemku: parc. č. 148/13 v k. ú. Slavětice, LV 65, SJM)

Hájková Marie, Slavětice nar. 14. 9. 1947, č. p. 34, 675 55 Hrotovice (vlastník pozemku: parc. č. 148/13 v k. ú. Slavětice, LV 65, SJM)

Ing. Horák Dušan, nar. 14. 6. 1955, Střední č. p. 401/25, Ponava, 602 00 Brno 2 (vlastník pozemků: parc. č. 142/43, 142/44, 142/45, 142/46, 142/47, 142/48, 142/49, 142/50, 142/51, 142/52, 142/58, 142/59, 142/60, 142/61, 142/62, 142/63, 142/64, 142/65, 142/66, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70 v k. ú. Lipňany u Skryjí, LV 187; parc. č. 151/3 v k. ú. Slavětice, LV 217)

Horká Barbora, nar. 2. 3. 1990, U Obory 387, 675 55 Hrotovice  
(- vlastník pozemku: parc. č. st. 527 v k. ú. Dukovany, LV 696;  
- věcná břemena k pozemkům: parc. č. 586/16, 766/3, 766/4 v k. ú. Dukovany, LV 771; parc. č. 241/46, 256/8, 324/9, 429/2, 430/6 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. č. 586/6, 766/1 v k. ú. Dukovany, LV 3; parc. č. 256/4 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 5)

Horká Kateřina, nar. 30. 9. 1988, U Obory 387, 675 55 Hrotovice  
(- vlastník pozemku: parc. č. st. 527 v k. ú. Dukovany, LV 696;  
- věcná břemena k pozemkům: parc. č. 586/16, 766/3, 766/4 v k. ú. Dukovany, LV 771; parc. č. 241/46, 256/8, 324/9, 429/2, 430/6 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. č. 586/6, 766/1 v k. ú. Dukovany, LV 3; parc. č. 256/4 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 5)

Horký Richard ml., nar. 16. 5. 2000, U Obory 387, 675 55 Hrotovice  
(- vlastník pozemku: parc. č. st. 527 v k. ú. Dukovany, LV 696;  
- věcná břemena k pozemkům: parc. č. 586/16, 766/3, 766/4 v k. ú. Dukovany, LV 771; parc. č. 241/46, 256/8, 324/9, 429/2, 430/6 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. č. 586/6, 766/1 v k. ú. Dukovany, LV 3; parc. č. 256/4 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 5)

Kovář Antonín, nar. 19. 12. 1965, Slavětice č. p. 44, 675 55 Hrotovice (vlastník pozemků: parc. č. 118, 119/1, 119/2, 145/13 v k. ú. Slavětice, LV 236, podíl ½)

Mgr. Kovář Bohumil, nar. 8. 11. 1963, Slavětice č. p. 44, 675 55 Hrotovice (vlastník pozemků: parc. č. 155/1, 155/8, 763/2 v k. ú. Slavětice, LV 45; parc. č. 118, 119/1, 119/2, 145/13 v k. ú. Slavětice, LV 236, podíl ½)

Kovářová Hana, nar. 14. 5. 1970, Slavětice č. p. 44, 675 55 Hrotovice (vlastník pozemku: parc. č. 145/5 v k. ú. Slavětice, LV 274)

Maštera Jaroslav, nar. 30. 3. 1950, Slavětice č. p. 56, 675 55 Hrotovice (vlastník pozemku: parc. č. 148/3 v k. ú. Slavětice, LV 84, podíl ½)

Maštera Libor, nar. 8. 7. 1967, Slavětice č. p. 56, 675 55 Hrotovice (vlastník pozemku: parc. č. 148/3 v k. ú. Slavětice, LV 84, podíl ¼)

Mašterová Hana, nar. 15. 8. 1971, Podloučky č. p. 244, 675 55 Hrotovice (vlastník pozemku: parc. č. 148/3 v k. ú. Slavětice, LV 84, podíl ¼)

Mítyška Luděk, nar. 30. 8. 1974, Slavětice č. p. 27, 675 55 Hrotovice (vlastník pozemků: parc. č. 155/3, 763/3 v k. ú. Slavětice, LV 82)

Potůček Bohumil, nar. 3. 4. 1959, Zahradní č. p. 457, 675 55 Hrotovice (vlastník pozemku: parc. č. 185 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 73)

ČEPS, a.s., IČ: 25702556, Elektrárenská č. p. 774/2, Michle, 101 00 Praha 101  
(- vlastník pozemků: parc. č. 144/22, 145/8 v k. ú. Slavětice, LV 238;

- věcná břemena k pozemkům: parc. č. 148/13 v k. ú. Slavětice, LV 65; parc. č. 39, 57, 58/3, 60/3, 60/13, 70/6, 143/63, 143/64, 143/65, 182/2 v k. ú. Lipňany u Skryjí, LV 201; parc. č. 124/37, 124/39, 161, 166, 167, 168, 170/5, 387 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. č. 145/13 v k. ú. Slavětice, LV 236; parc. č. 148/1, 148/12, 148/18, 156, 157/2, 159, 160/3, 160/4, 161/3 v k. ú. Slavětice, LV 291; parc. č. 631/1, 644/1, 645/1, 735/1 v k. ú. Slavětice, LV 10001; parc. č. 109/21, 182, 316 v k. ú. Heřmanice u Rouchovan, LV 10001)

ČEZ, a. s., IČ: 45274649, Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4

(- vlastník pozemků: parc. č. 61/12, 61/14, 66/12, 66/14, 130/1, 130/3, 134/3, 134/4, 134/5, 134/6, 134/7, 134/8, 134/9, 134/10, 134/11, 134/12, 134/14, 134/16, 134/21, 134/22, 134/23, 134/24, 134/25, 134/26, 134/27, 138/1, 138/2, 142/14, 142/16, 142/17, 142/18, 142/23, 142/24, 142/25, 142/26, 142/27, 142/28, 142/29 v k. ú. Lipňany u Skryjí, LV 186; parc. č. 2/1, 2/4, 2/6, 2/9, 2/10, 140/9, 140/15, 140/22, 140/38, 193/2, 193/3, 241/13, 241/15, 241/28, 241/29, 241/31, 241/34, 241/43, 241/44, 241/45, 259/1, 341/44, 367/1, 367/2, 403, 404 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 174; parc. č. 109/12, 177, 196, 197, 200/5, 205/1, 205/3, 205/4, 205/6, 205/7, 207, 208, 209, 211, 212/1, 212/2, 212/3, 212/5, 212/6, 218, 220, 221, 222, 226, 227/2, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 240/4, 240/22, 240/33, 240/34, 249, 250, 251/1, 251/2, 251/4, 251/7, 251/8, 251/9, 251/10, 251/11, 251/12, 251/13, 251/14, 251/15, 251/16, 251/17, 251/27, 251/28, 251/30, 251/31, 251/32, 252, 253, 261/4, 261/5, 269, 337, 338, 339, 340, 341, 344, 345, 346, 347, 348, 360, 383, 384, 385, 1520 v k. ú. Heřmanice u Rouchovan, LV 144; parc. č. 586/5, 586/7, 771 v k. ú. Dukovany, LV 429;

- věcná břemena k pozemkům: parc. č. 134/23, 134/24, 134/26, 134/27, 142/28, 142/29 v k. ú. Lipňany u Skryjí, LV 186; parc. č. 142/30, 142/39, 182/17 v k. ú. Lipňany u Skryjí, LV 201; parc. č. 2/14, 2/17, 109/6, 109/26, 140/7, 140/27, 140/31, 140/32, 140/37, 140/39, 140/40, 140/41, 143/8, 143/10, 181/10, 181/15, 181/30, 286/1, 290/1, 296/10, 375/3, 375/5, 421, 426/4 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. č. 376/5 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 162; parc. č. 251/10 v k. ú. Heřmanice u Rouchovan, LV 144; parc. č. 753/14 v k. ú. Dukovany, LV 771)

ČEZ ICT Services, a. s., IČ: 26470411, Duhová č. p. 1531/3, 140 53 Praha 4 (věcná břemena k pozemkům: parc. č. 148/1, 148/18 v k. ú. Slavětice, LV 291; parc. č. 140/7, 140/27, 140/31, 140/41, 280/2 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 219)

ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., IČ: 25938924, Křižíkova 788/2, 500 03 Hradec Králové (věcná břemena k pozemkům: parc. č. 2/17, 140/7, 140/37, 281, 283/1, 284, 286/1, 290/1, 291, 296/10, 296/3, 369/2 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. č. 369/1 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 10001)

EG.D, a.s., IČ: 28085400, Lidická č. p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2 (vlastník pozemku: parc. č. 123/2 v k. ú. Slavětice, LV 222)

ESHG s.r.o., IČ: 01536613, Malé náměstí č. p. 125/16, 500 03 Hradec Králové 3 (vlastník pozemku: parc. č. 143/75 v k. ú. Lipňany u Skryjí, LV 172)

Kraj Vysočina, IČ: 70890749, Žižkova č. p. 1882/57, 586 01 Jihlava 1 (vlastník pozemků: parc. č. 142/103 v k. ú. Lipňany u Skryjí, LV 209; parc. č. 151/4 v k. ú. Slavětice, LV 302; parc. č. 376/5 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 162; parc. č. 619/8 v k. ú. Slavětice, LV 156; parc. č. 302/1 v k. ú. Heřmanice u Rouchovan, LV 100)

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, IČ: 00090450, Hrotovická č. p. 1102, 674 82 Třebíč (vlastnické právo pro Kraj Vysočina, právo hospodařit s pozemky: parc. č. 376/5 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 162; parc. č. 619/8 v k. ú. Slavětice, LV 156; parc. č. 302/1 v k. ú. Heřmanice u Rouchovan, LV 100)

Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, Přemyslova č. p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

(- vlastnické právo pro Českou republiku, právo hospodařit s pozemky: parc. č. 586/6, 766/1 v k. ú. Dukovany, LV 3; parc. č. 241/8, 241/36, 256/4 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 5;

- předkupní právo k pozemkům: parc. č. 241/13, 241/15, 241/28, 241/29, 241/31, 241/34, 241/43, 241/44, 241/45 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 174; parc. č. 241/14, 241/24, 241/25, 241/37, 241/38, 241/40, 241/41, 241/42, 241/46, 256/8, 275/8, 275/9, 324/9, 325/2, 429/2, 429/3, 430/6 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. č. 586/4, 586/16, 766/2, 766/3, 766/4 v k. ú. Dukovany, LV 771)



Povodí Moravy, s.p., IČ: 70890013, Dřevařská č. p. 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2 (*vlastnické právo pro Česká republika, právo hospodařit s pozemky: parc. č. 2/2, 426/3 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 147*)

Obec Slavětice, Slavětice č. p. 58, 675 55 Hrotovice (*vlastník pozemků: parc. č. 631/1, 632, 644/1, 644/2, 645/1, 735/1 v k. ú. Slavětice, LV 10001*)

Obec Dukovany, Dukovany č. p. 99, 675 56 Dukovany (*vlastník pozemku: parc. č. 369/1 v k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 10001*)

Obec Rouchovany, Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany (*vlastník pozemků: parc. č. 109/21, 109/22, 182, 316, 317/2, 336/1, 379/1, 379/8 v k. ú. Heřmanice u Rouchovan, LV 10001*)

*a rovněž následující subjekty, s nimiž bylo ze strany Městského úřadu Třebíč jednáno jako s účastníkem řízení ve smyslu § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona od počátku řízení:*

Bureš Pavel, nar. 25. 2. 1955, Pionýrská č. p. 532, 672 01 Moravský Krumlov

Horká Iva, nar. 17. 7. 1964, U Obory č. p. 387, 675 55 Hrotovice

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., IČ: 68081758, Čechyňská č. p. 363/19, Trnitá, 602 00 Brno 2

CETIN a.s., IČ: 04084063, Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9

Klub českých turistů, IČ: 00505609, odbor Třebíč, Okružní č. p. 892/12, Borovina, 674 01 Třebíč 1

Česká republika, s právem hospodařit: Český hydrometeorologický ústav, IČ: 00020699, Na Šabatce č. p. 2050/17, Komořany, 143 00 Praha 12

České Radiokomunikace a. s., IČ: 24738875, Skokanská č. p. 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 6

Mikroregion Ivančicko, IČ: 71187081, Palackého náměstí č. p. 196/6, 664 91 Ivančice

Správa úložišť radioaktivních odpadů, IČ: 66000769, Dlážděná č. p. 1004/6, Nové Město, 110 00 Praha 1

Strojírny Brno, a.s., IČ: 25543512, Blanenská č. p. 1278/55, 664 34 Kuřim

Vodafone Czech Republic a.s., IČ: 25788001, náměstí Junkových č. p. 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., IČ: 49455842, divize Třebíč, Kubišova č. p. 1172, 674 11 Třebíč 1

VODOVODY A KANALIZACE, IČ: 60418885, Kubišova č. p. 1172/11, Horka-Domky, 674 01 Třebíč 1

***Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“ (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno) podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:***

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

Obec Dukovany:

Katastrální území Lipňany u Skryjí: *parc. č. 32, 33, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50/1, 52/1, 60/7, 60/17, 60/20, 60/21, 67/1, 67/3, 67/7, 67/8, 67/9, 68/1, 68/7, 68/8, 68/11, 70/2, 143/34, 152/3, 152/4, 152/5, 152/15, 182/2, 187/2*

Obec Rouchovany:

Katastrální území Rouchovany: *parc. č. 599/1, 599/2, 600, 601*

***Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ (osoby, jejichž***

***vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno) podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:***

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

Obec Dukovany:

Katastrální území Skryje nad Jihlavou: *parc. č. 109/13, 109/25, 341/6, 341/26, 375/1, 375/2, 376/5, 376/9, 418*

Katastrální území Lipňany u Skryjí: *parc. č. 66/1, 66/15, 127, 128, 134/1, 134/13, 134/15, 134/17, 134/18, 134/19, 134/20, 134/28, 142/13, 142/15, 142/19, 142/20, 142/21, 142/22, 142/38, 142/41, 142/89, 142/92, 142/93, 142/94, 142/95, 142/96, 142/97, 142/102, 143/4, 143/78, 182/3*

obec Rouchovany:

Katastrální území Heřmanice u Rouchovan: *parc. č. 205/2, 205/5, 206, 210, 212/4, 212/7, 212/8, 212/9, 212/10, 212/11, 212/12, 212/13, 215/7, 215/16, 215/17, 219, 240/12, 240/19, 240/20, 240/23, 240/32, 251/3, 251/5, 251/18, 251/25, 251/26, 251/29, 260/6, 260/25, 260/26, 260/27, 335/1, 336/1, 336/8, 1526, 1530*

***Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“ (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno) podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:***

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

Obec Dukovany:

Katastrální území Skryje nad Jihlavou: *parc. č. 109/13, 109/20, 109/21, 109/24, 109/25, 109/26, 375/3, 375/5, 376/5*

Katastrální území Lipňany u Skryjí: *parc. č. 140, 142/66, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/83, 142/103, 182/18*

Obec Slavětice:

Katastrální území Slavětice: *parc. č. 117, 122/1, 122/2, 123/1, 123/6, 123/7, 125/1, 125/2, 128/6, 128/7, 138/4, 144/4, 144/7, 144/8, 144/16, 145/7, 145/10, 145/11, 148/2, 148/5, 148/15, 148/17, 150/1, 150/2, 151/4, 155/5, 155/6, 155/7, 155/13, 155/14, 155/15, 157/1, 157/3, 162/1, 162/2, 619/4, 619/9, 631/2, 633, 635, 636, 645/2, 763/1, 763/4, 766; st. 166, st. 167, st. 168, st. 169, st. 170, st. 171, st. 172, st., 173, st. 174, st. 175*

***Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“ (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno) podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:***

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

Obec Dukovany:

Katastrální území Skryje nad Jihlavou: *parc. č. 108/2, 108/3, 109/7, 109/8, 109/9, 109/13, 109/20, 109/21, 109/25, 123, 124/9, 124/30, 124/34, 124/38, 128, 134, 139, 160, 171, 390, 375/1, 375/3, 375/5, 379, 383, 384, 389*

Katastrální území Lipňany u Skryjí: *parc. č. 142/58, 142/59, 142/60, 142/61, 142/62, 142/63, 142/64, 142/65, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/80, 142/83, 140, 182/18*

**Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“ (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno) podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:**

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

Obec Dukovany:

Katastrální území Skryje nad Jihlavou: parc. č. 2/3, 109/1, 109/13, 109/20, 109/21, 109/24, 109/25, 140/22, 140/32, 140/40, 143/1, 143/2, 143/5, 143/7, 143/11, 144, 146/1, 147/1, 180/1, 181/1, 181/5, 181/6, 181/7, 181/21, 181/22, 181/26, 181/27, 181/31, 198, 241/1, 241/3, 241/4, 241/5, 241/9, 241/10, 241/11, 241/12, 241/23, 241/26, 241/30, 241/32, 241/35, 241/39, 241/47, 242, 259/2, 367/3, 375/3, 375/5, 378/1, 378/3, 378/4, 379, 390, 393, 395/1, 396/1, 396/2, 399, 402, 422, 426/1, 426/2; st. 114

Katastrální území Lipňany u Skryjí: parc. č. 140, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/83, 182/18

Katastrální území Dukovany: parc. č. 586/5, 586/7, 586/16, 586/9, 753/3, 753/7, 766/2, st. 348

**Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“ (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno) podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:**

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

Obec Dukovany:

Katastrální území Skryje nad Jihlavou: parc. č. 2/3, 2/18, 2/21, 2/22, 2/23, 2/24, 2/25, 2/26, 109/1, 109/13, 109/20, 109/21, 109/24, 109/25, 140/1, 140/36, 140/42, 143/1, 143/2, 143/5, 143/7, 143/9, 143/11, 144, 241/5, 241/10, 241/39, 256/4, 256/5, 256/6, 256/7, 275/1, 275/5, 275/6, 275/7, 275/10, 278/2, 288/2, 290/2, 292/1, 292/2, 295, 296/5, 296/6, 296/7, 296/8, 296/9, 296/14, 296/15, 296/16, 298/2, 324/1, 324/6, 324/7, 324/8, 324/10, 325/1, 367/5, 375/3, 375/5, 378/3, 378/4, 379, 405/1, 405/3, 410, 422, 426/3, 430/1, 430/5, 430/7, 430/8, 435/1, 435/2, st. 113, st. 117

Katastrální území Lipňany u Skryjí: parc. č. 140, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/83, 182/18

Katastrální území Dukovany: parc. č. 586/3, 586/4, 586/6, 586/9, 586/15, 753/3, 753/7, 766/1, st. 348, st. 527

**Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“ (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno) podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:**

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

Obec Dukovany:

Katastrální území Skryje nad Jihlavou: parc. č. 2/3, 2/4, 2/12, 2/13, 2/14, 2/18, 2/20, 2/21, 2/22, 2/23, 2/24, 2/25, 2/26, 72/1, 109/1, 109/13, 109/20, 109/21, 109/24, 109/25, 140/1, 140/36, 140/42, 143/1, 143/2, 143/5, 143/7, 143/9, 143/11, 144, 147/4, 147/5, 268/2, 274/1, 275/1, 278/2, 280/2, 288/2, 367/5, 369/2, 375/1, 375/3, 375/5, 378/3, 378/4, 379, 396/2, 396/3, 422, 430/1, 432/1, 435/1, 435/2, st. 14/2, st. 113, st. 117

Katastrální území Lipňany u Skryjí: parc. č. 140, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/83, 182/18

**Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“ (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno) podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:**

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

Obec Dukovany:

Katastrální území Skryje nad Jihlavou: parc. č. 2/3, 2/4, 2/12, 2/13, 2/14, 2/18, 2/20, 2/21, 2/22, 2/23, 2/24, 2/25, 2/26, 72/1, 109/1, 109/13, 109/20, 109/21, 109/24, 109/25, 140/1, 140/36, 140/42, 143/1, 143/2, 143/5, 143/7, 143/9, 143/11, 144, 147/4, 147/5, 268/2, 274/1, 275/1, 278/2, 280/2, 288/2, 367/5, 369/2, 375/1, 375/3, 375/5, 378/3, 378/4, 379, 396/2, 396/3, 422, 430/1, 432/1, 435/1, 435/2, st. 14/2, st. 113, st. 117

Katastrální území Lipňany u Skryjí: parc. č. 140, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/83, 182/18

**Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“ (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno) podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:**

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

Obec Dukovany:

Katastrální území Lipňany u Skryjí: parc. č. 26/2, 32, 33, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50/1, 52/1, 59, 60/3, 60/7, 60/13, 60/14, 60/15, 60/16, 60/21, 67/1, 67/9, 143/33, 143/35, 143/38, 143/41, 143/42, 143/43, 143/60, 143/62, 143/78, 152/3, 152/4, 152/5, 152/6, 152/7, 152/15, 182/2, 187/2, st. 15

**Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení stavenišť NJZ EDU do Heřmanického potoka“ (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno) podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:**

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

Obec Rouchovany:

Katastrální území Heřmanice u Rouchovan: parc. č. 104, 109/5, 109/9, 109/14, 109/18, 109/20, 109/25, 109/26, 109/27, 109/28, 109/29, 109/30, 109/31, 170/1, 170/2, 171, 172, 173, 181/1, 181/5, 198, 200/6, 205/3, 251/32, 304/8, 304/9, 304/15, 328/1, 328/2, 328/7, 334, 336/4, 336/5, 338, 339, 379/2, 379/3, 379/7, 379/10, 379/11, 379/12, 1530

Obec Rešice:

Katastrální území Kordula: parc. č. 132, 160

**Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“ (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno) podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:**

Kraj Vysočina, okres Třebíč:

obec Rouchovany:

katastrální území Heřmanice u Rouchovan: parc. č. 205/2, 205/6, 205/7, 206, 210, 212/4, 215/17, 219, 222, 249, 250, 251/3, 251/5, 251/14, 251/18, 251/26, 251/32, 336/1, 344, 1520, 1530

obec Dukovany:

katastrální území Lipňany u Skryjí: parc. č. 61/9, 61/12, 134/1, 134/17, 134/18, 134/19, 134/20, 134/26, 134/28, 138/1, 138/2, 182/10, 182/15

***Účastníci územního řízení podle § 9c odst. 3 zákona o EIA (dotčena veřejnost, která se přihlásila do řízení):***

EUROSOLAR.CZ, z.s., IČ: 70105502, U půjčovny č. p. 1353/8, Nové Město, 110 00 Praha 1, přihlášen do řízení dopisem ze dne 29. 8. 2021 (doručeným stavebnímu úřadu dne 29. 8. 2021)

Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČ: 67010041, Cejl č. p. 866/50a, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, přihlášen do řízení dopisem ze dne 29. 8. 2021 (doručeným stavebnímu úřadu dne 1. 9. 2021)

„VODA Z TETČIC z.s.“, IČ: 22678956, Hybešova č. p. 178, 664 17 Tetčice, přihlášen do řízení dopisem ze dne 27. 8. 2021 (doručeným stavebnímu úřadu dne 31. 8. 2021)

Jihočeské matky, z.s., IČ: 45019703, Karla Buriana č. p. 1288/3, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1, přihlášen do řízení dopisem ze dne 16. 8. 2021 (doručeným stavebnímu úřadu dne 17. 8. 2021)

OIŽP – Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, z.s., IČ: 65983092, Kubatova č. p. 1240/6, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4, přihlášen do řízení dopisem ze dne 23. 8. 2021 (doručeným stavebnímu úřadu dne 23. 8. 2021)

Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, z.s., IČ: 62536761, Fráni Šrámka č. p. 1168/35, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1, přihlášen do řízení dopisem ze dne 24. 8. 2021 (doručeným stavebnímu úřadu dne 24. 8. 2021)

Forum Wissenschaft & Umwelt, Palmgasse 3/2, 1150 Wien, přihlášen do řízení dopisem ze dne 26. 8. 2021 (doručeným stavebnímu úřadu dne 30. 8. 2021)

Umweltschutzorganisation GLOBAL 2000, - Friends of the Earth Austria, Neustiftgasse 36, 1070 Wien přihlášen do řízení dopisem ze dne 27. 8. 2021 (doručeným stavebnímu úřadu dne 31. 8. 2021)

Naturschutzbund Vorarlberg, Schulgasse 7, 6850 Dornbirn, přihlášen do řízení dopisem ze dne 27. 8. 2021 (doručeným stavebnímu úřadu dne 1. 9. 2021)

Naturschutzbund Niederösterreich, Mariannengasse 32/2/16, 1090 Wien, přihlášen do řízení dopisem ze dne 27. 8. 2021 (doručeným stavebnímu úřadu dne 3. 9. 2021)

V mezidobí od zahájení řízení došlo k úmrtí účastníka řízení, p. Ing. Richarda Horkého, nar. 14. 6. 1963, zemř. 25. 7. 2022, poselně bytem Nové dvory 270, Hrotovice. K tomu soudní komisař pověřený úkony v řízení o pozůstalosti po zemřelém na žádost stavebního úřadu (Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby) sdělil následující okruh dědiců přicházejících do úvahy na základě dědicova pořízení pro případ smrti: - Kateřina Horká, nar. 30. 9. 1988, bytem U Obory 387, 675 55 Hrotovice, - Barbora Horká, nar. 2. 3. 1990, bytem U Obory 387, 675 55 Hrotovice, - Richard Horký, nar. 16. 5. 2000, bytem U Obory 387, 675 55 Hrotovice. Uvedený okruh všech tří dědiců přicházejících do úvahy nastupuje do postavení účastníků řízení po zemřelém p. Richardu Horkém.

Posouzení žádosti:

Stavební úřad žádosti o vydání územního rozhodnutí předložené žadatelem posoudil a ověřil, že obsahují náležitosti stanovené v § 86 odst. 1 stavebního zákona v souladu s vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí pro jednotlivé stavby

umísťované tímto rozhodnutím byly zpracovány dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, a ověřeny oprávněnými osobami podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (viz výše).

Tyto dokumentace současně odpovídají verzím dokumentací předloženým dotčeným orgánům za účelem získání jejich závazných stanovisek, stanovisek, vyjádření nebo sdělení s tím, že oproti těmto verzím obsahují i vypořádání požadavků obdržných od dotčených orgánů, respektují stav vlastnických vztahů k dotčeným pozemkům a pozemkům v ochranném pásmu jednotlivých staveb (aktuální k datu vydání 05/2021), zpřesňují polohy inženýrských sítí, opravují drobné formální chyby či zohledňují novelizace zákonných předpisů. Informace o tom, zda a v jakých částech dokumentace jsou zohledněny podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů, jsou obsaženy v část B. Souhrnná technická zpráva, kapitola B.2.1.e) - resp. kapitole B.2.1.d) pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““). Dotčené orgány měly tyto dokumentace po zahájení územního řízení k dispozici, aniž by k nim vznesly jakékoliv další připomínky. S ohledem na výše popsany obsahový soulad mezi verzí projektových dokumentací z května až října 2020, která byla předložena jako podklad pro vydání závazných stanovisek dotčených orgánů, a verzi z května 2021, která byla přiložena k žádosti o vydání územního rozhodnutí, lze konstatovat, že pokud některé podmínky rozhodnutí převzaté ze závazných stanovisek dotčených orgánů obsahují požadavek na respektování dokumentace pro územní rozhodnutí z května až října 2020, bude tento požadavek naplněn i v případě respektování aktuálnější verze dokumentace pro územní rozhodnutí z května 2021.

V souladu s § 79 odst. 1 stavebního zákona a § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, se jako území dotčené vlivy stavby vymezuje území, které zahrnuje pozemky dotčené záměrem a sousední pozemky. Současně jsou pro stavbu nazvanou jako „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ stanoveny skladba, druh a účel jednotlivých staveb tvořících tuto stavbu a rámcové podmínky pro jejich umístění v maximálních nebo minimálních prostorových parametrech a napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, a to vždy způsobem zohledňujícím jak dokumentaci pro územní rozhodnutí pro tuto stavbu (včetně jejího popisu) a další podklady pro vydání tohoto rozhodnutí (včetně podkladů pořízených v průběhu procesu EIA), tak jiné podmínky stanovené v rámci tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad dále přezkoumal předložené žádosti podle § 90 stavebního zákona, zejména zda jsou v souladu s:

- Aktuálně platnou územně plánovací dokumentací (se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, s Územním plánem obce Dukovany v rozsahu, ve kterém lze rozhodovat dle Územního plánu obce Dukovany, s Územním plánem obce Rouchovany v rozsahu, ve kterém lze rozhodovat dle Územního plánu obce Rouchovany, a s Územním plánem obce Slavětice v rozsahu, ve kterém lze rozhodovat dle Územního plánu obce Slavětice), s Politikou územního rozvoje České republiky, a cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

V této souvislosti stavební úřad vycházel zejména ze závazných stanovisek Městského úřadu Třebíč, odboru rozvoje a územního plánování, Oddělení Úřadu územního plánování, coby příslušného orgánu územního plánování, a to:

závazného stanoviska zn. ORÚP 86422/20 – SPIS 1497/2021/HaD ze dne 24. 2. 2021 pro stavbu „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“,

závazného stanoviska zn. ORÚP 86430/20 – SPIS 1498/2021/HaD ze dne 26. 2. 2021 pro „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““,

závazného stanoviska zn. ORÚP 83180/20 – SPIS 1487/2021/HaD ze dne 25. 2. 2021 pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV z rozvodny TR Slavětice“,

závazného stanoviska zn. ORÚP 83207/20 – SPIS 1494/2021/HaD ze dne 25. 2. 2021 pro stavbu „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“,

závazného stanoviska zn. ORÚP 86434/20 – SPIS 1501/2021/HaD ze dne 26. 2. 2021 pro stavbu „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“,

závazného stanoviska zn. ORÚP 86437/20 – SPIS 1500/2021/HaD ze dne 26. 2. 2021 pro stavbu „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“,

závazného stanoviska zn. ORÚP 83201/20 – SPIS 1493/2021/HaD ze dne 24. 2. 2021 pro stavbu „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“,

závazného stanoviska zn. ORÚP 83215/20 – SPIS 1496/2021/HaD ze dne 24. 2. 2021 pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“,

závazného stanoviska zn. ORÚP 83195/20 – SPIS 1491/2021/HaD ze dne 24. 2. 2021 pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“,

závazného stanoviska zn. ORÚP 83200/20 – SPIS 1492/2021/HaD ze dne 26. 2. 2021 pro stavbu „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“, a

závazného stanoviska zn. ORÚP 83191/20 – SPIS 1490/2021/HaD ze dne 25. 2. 2021 pro stavbu „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“.

Přetrvávající platnost všech výše uvedených závazných stanovisek tento orgán územního plánování následně potvrdil ve svých sděleních, ve kterých je hodnocený soulad jednotlivých staveb s Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, a ve kterých je konstatováno, že nedošlo k podstatné změně podmínek, za kterých byla předmětná závazná stanoviska vydána. Konkrétně se jednalo o tato sdělení:

sdělení zn. ORÚP 75354/22 – SPIS 1496/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022,

sdělení zn. ORÚP 75368/22 – SPIS 1490/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022,

sdělení zn. ORÚP 75373/22 – SPIS 1491/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022,

sdělení zn. ORÚP 75385/22 – SPIS 1492/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022,

sdělení zn. ORÚP 75395/22 – SPIS 1493/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022,

sdělení zn. ORÚP 75398/22 – SPIS 1500/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022,

sdělení zn. ORÚP 75403/22 – SPIS 1501/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022,

sdělení zn. ORÚP 75404/22 – SPIS 1494/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022,

sdělení zn. ORÚP 75407/22 – SPIS 1487/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022,

sdělení zn. ORÚP 75442/22 – SPIS 1498/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022, a

sdělení zn. ORÚP 75444/22 – SPIS 1497/2021/HaD ze dne 19. 10. 2022.

Přetrvávající platnost závazných stanovisek orgánu územního plánování byla následně potvrzena rovněž sděleními Městského úřadu Třebíč, odboru rozvoje a územního plánování, Oddělení Úřadu územního plánování, a to:

sdělením zn. ORÚP 2761/23 - SPIS 1497/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023,

sdělením zn. ORÚP 2699/23 - SPIS 1498/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023,

sdělením zn. ORÚP 2708/23 - SPIS 1487/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023,

sdělením zn. ORÚP 2711/23 - SPIS 1494/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023,

sdělením zn. ORÚP 2731/23 - SPIS 1501/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023,

sdělením zn. ORÚP 2733/23 - SPIS 1500/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023,

sdělením zn. ORÚP 2734/23 - SPIS 1493/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023,

sdělením zn. ORÚP 2744/23 - SPIS 1496/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023,

sdělením zn. ORÚP 2745/23 - SPIS 1491/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023,

sdělením zn. ORÚP 2762/23 - SPIS 1492/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023, a

sdělením zn. ORÚP 2763/23 - SPIS 1490/2021/HaD ze dne 26. 1. 2023.

Z uvedených závazných stanovisek vyplývá, že orgán územního plánování posoudil soulad umístěvaného záměru (jednotlivých umístěvaných staveb) s aktuální verzí Politiky územního rozvoje České republiky, Zásad územního rozvoje kraje Vysočina, Územního plánu obce Dukovany v rozsahu, ve kterém lze rozhodovat dle Územního plánu obce Dukovany, Územního plánu obce Rouchovany v rozsahu, ve kterém lze rozhodovat dle Územního plánu obce Rouchovany, Územního plánu obce Slavětice v rozsahu, ve kterém lze rozhodovat dle Územního plánu obce Slavětice, územně plánovacích podkladů a cílů a úkolů územního plánování, přičemž dospěl k závěru, že umístěvaný záměr je přípustný. V této souvislosti konstatoval, že umístěvaný záměr je v souladu se všemi výše uvedenými podklady, přímo souvisí s rozšířením Jaderné elektrárny Dukovany a svou povahou spadá do způsobu využití, který je stanoven jako přípustný pro jednotlivé plochy a koridory, na nichž má být umístěn. Tyto plochy a koridory, včetně dotčených veřejně prospěšných staveb, byly v předmětných závazných stanoviscích konkrétně identifikovány a popsány. Orgán územního plánování současně vysvětlil, že územní plány obcí Dukovany, Rouchovany a Slavětice nezohledňují aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje, která byla přijata až v době po jejich vydání, a proto se dle § 54 odst. 5 stavebního zákona v daném rozsahu na posuzované stavby nepoužijí.

- Požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, včetně územních opatření a pásem hygienické ochrany.

V této souvislosti stavební úřad vycházel zejména z toho, že záměr bude napojen na veřejné pozemní komunikace, a to na silnice II/152 a III/15249 (přímo nebo prostřednictvím účelových komunikací), což bylo doloženo rozhodnutím Městského úřadu Třebíč, odboru dopravy a komunálních služeb, č.j. ODKS 90073/20 – SPIS 14652/2020/PJ ze dne 21. 12. 2020. Přístup požární techniky ani provedení jejího zásahu není pro jednotlivé stavby omezen. Dále, jak vyplývá z dokumentací pro vydání rozhodnutí o umístění jednotlivých staveb a doložených stanovisek správců technické infrastruktury k jednotlivým stavbám, bude záměr napojen na veřejnou technickou infrastrukturu, konkrétně na elektrickou energii ze sítě společnosti ČEPS, a.s. z rozvodny Slavětice a distribuční síť společnosti E.GD, a.s. (dříve E.ON Distribuce, a.s.) a vedení společnosti ČEZ a.s., na pitnou vodu ze stávajícího skupinového vodovodu Vranov – Moravské Budějovice – Slavětice – Moravský Krumlov, který je ve správě společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč, na surovou vodu z řeky Jihlavy (resp. vodní nádrže Mohelno) a odvody srážkových popř. odpadních vod budou napojeny na recipienty - řeku Jihlavu (přímo či prostřednictvím Skryjského potoka, resp. Skryjské nádrže) a říčku Olešnou (prostřednictvím Lipňanského a Heřmanického potoka). Stavební úřad výše popsané řešení napojení na dopravní a technickou infrastrukturu posoudil a nemá k němu žádné připomínky. V této souvislosti stavební úřad rovněž posoudil obsah stanovisek správců a vlastníků dopravní a technické infrastruktury k problematice napojení na tuto infrastrukturu a dotčení ochranných a bezpečnostních pásem, jejichž požadavky, které shledal za odůvodněné a přiměřené, promítl do podmínek tohoto rozhodnutí (což je v podrobnostech odůvodněno v části *„Důvody pro vydání rozhodnutí a odůvodnění podmínek rozhodnutí“* níže).

- Požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby.

Stavební úřad ověřil, že umístění staveb vyhovuje vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, včetně části třetí této vyhlášky obsahující obecné a zvláštní požadavky na umístěvaní staveb, požadavky na odstupy staveb či požadavky na staveniště. V této souvislosti stavební úřad zejména ověřil, že celý záměr NJZ EDU, resp. jednotlivé stavby tento záměr tvořící, jsou navrženy tak, že umožňují napojení záměru NJZ EDU na technickou a dopravní infrastrukturu, jakož i přístup požární techniky, a jejich vzájemné odstupy splňují požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí a umožňují rovněž údržbu jednotlivých staveb. Záměr je umístěn mimo zastavěná území obcí, přičemž příslušné stavební pozemky svými vlastnostmi, zejména



velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňují umístění, realizaci a užívání staveb pro účel, pro který byly navrženy.

Dále jsou stavby v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, včetně části druhé až šesté obsahující technické požadavky na stavby, na bezpečnost a vlastnosti staveb, stavební konstrukce a technická zařízení staveb (resp. Nařízením Evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9.3.2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh). V této souvislosti stavební úřad zejména ověřil způsob, jakým bude záměr NJZ EDU napojen na potřebné inženýrské sítě (viz výše), a dále, že tyto stavby, jejichž podoba je již známa, jsou navrženy tak, aby splňovaly požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochranu proti hluku, bezpečnost při užívání a úsporu energie a tepelné ochrany. Uvedené požadavky a zásady budou respektovány i v rámci další projektové přípravy souboru staveb v areálu jaderného zařízení, jejichž přesná podoba v této fázi povolovacího procesu není známa.

Naplnění požadavků výše zmíněných vyhlášek a nařízení (v rozsahu v jakém jsou tyto požadavky pro jednotlivé stavby s ohledem na jejich povahu a parametry relevantní) stavební úřad ověřil zejména na základě žadatelem předložených dokumentací pro vydání rozhodnutí o umístění příslušné stavby. Ověření provedl vždy samostatně pro každou stavbu, a to v rozsahu relevantním pro umístění staveb a s ohledem na druh a účel příslušné stavby. Stavební úřad vycházel zejména z příslušných kapitol částí B. Souhrnná technická zpráva, které jsou součástí dokumentací pro vydání rozhodnutí o umístění staveb zpracovaných dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., a rovněž z dokumentace EIA (včetně všech jejích příloh). Naplnění požadavků výše zmíněných vyhlášek a nařízení stavební úřad ověřil také na základě vydaných, závazných stanovisek dotčených orgánů chránících jednotlivé uvedené zájmy (včetně závazného stanoviska EIA), která jsou ve všech případech souhlasná (viz níže), a rovněž na základě povolení Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k umístění jaderného zařízení ze dne 8. 3. 2021, č.j. SÚJB/JP/5575/2021.

Vzhledem ke skutečnosti, že předmětné umístěvané stavby (s níže uvedenou výjimkou) neobsahují žádnou pochozí plochu vyžadující speciální úpravu dle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, nejsou ustanovení této vyhlášky aplikována. Pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“ (a to v části týkající se např. objektu informačního střediska, administrativních budov apod.) bude problematika zabezpečení bezbariérového užívání staveb řešena v dalším stupni projektové dokumentace při povolování jednotlivých staveb, když ve stávající fázi povolovacího procesu není podoba těchto staveb ještě známa a v rámci územního rozhodnutí se dle § 79 odst. 1 stavebního zákona vymezuje pouze areál jako stavební pozemek a v jeho rámci se stanoví skladba, druh a účel těchto staveb a rámcové podmínky pro jejich umístění v maximálních nebo minimálních prostorových parametrech a napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

- Požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky a rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, dále s požadavky na ochranu práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, včetně zájmu na ochraně životního prostředí a lidského zdraví, zajištění bezpečnosti osob a majetku, ochraně vlastnických a jiných práv k majetku dotčenému umístěvanou stavbou apod.

Stavby tvořící záměr NJZ EDU byly stavebním úřadem a dotčenými orgány, které vydaly souhlasná stanoviska, posouzeny zejména z hlediska hospodárnosti, požární bezpečnosti, ochrany zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, včetně ochrany proti hluku, ochrany vod, ovzduší, krajinného rázu, zemědělského původního fondu, lesů, ložisek a nerostných surovin, a dále z hlediska požární bezpečnosti, bezpečnosti při užívání, obrany státu, civilní ochrany a památkové péče (viz seznam závazných stanovisek a dalších podkladů v úvodní části odůvodnění tohoto rozhodnutí výše).

V této souvislosti stavební úřad ověřil, že všechna závazná stanoviska dotčených orgánů hájících zájmy chráněné podle zvláštních předpisů, která byla pro posuzovaný záměr vyžadována, byla doložena (s výjimkou viz níže), a to včetně souhlasného závazného stanoviska EIA a tzv. ověřovacího závazného stanoviska (coherence stamp) ve smyslu § 9a odst. 6 zákona o EIA,

kteře vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 1. 9. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/2951 a následně v něm opravilo zřejmé nesprávnosti – chyby v psaní, prostřednictvím usnesení č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021.

Pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“ nebylo závazné stanovisko ke kácení dřevin dle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny ze strany Obecního úřadu Slavětice, jakožto příslušného orgánu ochrany přírody, vydáno, a to ani k žádosti žadatele ze dne 25. 1. 2021, ani k dodatečné výzvě Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby, č.j. OV 104096/22 – SPIS 7229/2021/Pec ze dne 22. 12. 2022 učiněné ve smyslu § 2 odst. 7 liniového zákona. Proto dle uvedeného ustanovení liniového zákona platí, že toto územní rozhodnutí v důsledku nečinnosti Obecního úřadu Slavětice není podmíněno jeho závazným stanoviskem ke kácení dřevin.

Obdobně pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ nebylo závazné stanovisko z hlediska ochrany obyvatelstva dle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze strany Obecního úřadu Slavětice, jakožto příslušného dotčeného orgánu z hlediska ochrany obyvatelstva, vydáno, a to ani k žádosti žadatele ze dne 9. 11. 2020, ani k dodatečné výzvě Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby, č.j. OV 104096/22 – SPIS 7229/2021/Pec ze dne 22. 12. 2022 učiněné ve smyslu § 2 odst. 7 liniového zákona. Proto dle uvedeného ustanovení liniového zákona platí, že toto územní rozhodnutí v důsledku nečinnosti Obecního úřadu Slavětice není podmíněno jeho závazným stanoviskem z hlediska ochrany obyvatelstva.

Stavební úřad dále ověřil, že žádné z předložených závazných stanovisek není ve vzájemném rozporu. Podmínky stanovené v závazných stanoviscích dotčených orgánů byly zahrnuty do podmínek obsažených ve výrokové části tohoto rozhodnutí a stavební úřad zohlednil rovněž připomínky a požadavky obsažené v dalších vyjádřeních, sděleních a stanoviscích dotčených orgánů a dalších subjektů (k tomu v podrobnostech viz níže).

Za účelem zajištění ochrany vlastnických a jiných práv k majetku dotčenému umístěvaným záměrem a dosažení minimalizace negativních vlivů stavby na okolí stavební úřad rovněž převzal do podmínek ty z požadavků uplatněných správcem technické a dopravní infrastruktury a dalších subjektů, které považoval za odůvodněné a přiměřené (což je v podrobnostech popsáno v rámci odůvodnění jednotlivých stanovených podmínek níže).

Na základě toho stavební úřad shledal, že navržený záměr je v souladu se všemi výše posuzovanými požadavky a aspekty (včetně požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace, závazných stanovisek a dalších požadavků dle § 90 stavebního zákona) a je přípustný i z pohledu ochrany zájmů vlastníků dotčených nemovitostí, zájmu na ochraně životního prostředí a dalších zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů chráněných dotčenými orgány a dalšími subjekty.

Stavební úřad shrnuje, že při svém rozhodování, pokud jde o podklady pro rozhodnutí, vycházel z dokumentací pro územní rozhodnutí (včetně příloh), závazných stanovisek dotčených orgánů, stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů, vlastníků a správců veřejné infrastruktury a dalších subjektů a v souladu s § 9b odst. 5 zákona o EIA také z dokumentace EIA (včetně příloh), oznámení, připomínek veřejnosti a vyjádření dotčených států (které jsou rekapitulovány v posudku EIA a závazném stanovisku EIA) a výsledků veřejného ústního jednání konaného k záměru Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany v rámci procesu EIA a dále ze všech dalších podkladů pro vydání rozhodnutí založených do správního spisu.

Na základě výše uvedeného stavební úřad shledal, že tyto podklady jsou aktuální a tvoří dostatečný a úplný podklad pro vydání rozhodnutí ve věci a po jejich vyhodnocení stanovil podmínky tohoto rozhodnutí (včetně podmínek pro zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu řízení) a umístění předmětného záměru včetně souvisejícího kácení dřevin v požadovaném rozsahu povolil, přičemž důvody pro stanovení jednotlivých podmínek blíže odůvodnil níže.

Vlastnictví pozemků a staveb na nich a existenci věcných práv k těmto pozemkům a stavbám ověřil stavební úřad (Ministerstvo průmyslu a obchodu) dálkovým přístupem do katastru nemovitostí vedeného Katastrálním úřadem pro Vysočinu před vydáním tohoto rozhodnutí. Podle § 184a odst. 3 stavebního zákona k žádostem o vydání územního rozhodnutí nebyly dokládány souhlasy vlastníků

pozemků, neboť v souladu s citovaným ustanovením stavebního zákona se souhlas vlastníků pozemků nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Možnost vyvlastnění potřebných práv je v případě posuzovaných staveb výslovně stanovena v § 3 odst. 2 energetického zákona, neboť se jedná o stavbu výroby elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW<sub>e</sub> a více s možností poskytovat podpůrné služby k zajištění provozu elektrizační soustavy a staveb souvisejících (účelem posuzovaných staveb je zajištění provozu NJZ EDU včetně jeho napojení na technickou a dopravní infrastrukturu).

Důvody pro vydání rozhodnutí a odůvodnění podmínek rozhodnutí:

**Ve vztahu ke konkrétním podmínkám stanoveným ve výrocích č. I – XI tohoto rozhodnutí o umístění jednotlivých staveb uvádí stavební úřad následující:**

Většina podmínek rozhodnutí byla stanovena na základě požadavků obsažených v závazných stanoviscích, stanoviscích a vyjádřeních dotčených orgánů, účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců technické a dopravní infrastruktury), což je v podrobnostech odůvodněno ve vztahu k jednotlivým stavbám umístěným tímto rozhodnutím níže. Dále stavební úřad v souladu s § 79 odst. 1 stavebního zákona stanovil podmínky pro umístění jednotlivých staveb, a to s odkazem na situační výkresy, které jsou nedílnou součástí dokumentací předložených k žádostem o vydání územních rozhodnutí pro jednotlivé stavby.

V případě stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ stavební úřad dále v souladu s § 79 odst. 1 stavebního zákona ve výroku č. II tohoto rozhodnutí vymezil areál jako stavební pozemek a v jeho rámci stanovil skladbu, druh a účel staveb a rámcové podmínky pro jejich umístění v maximálních nebo minimálních prostorových parametrech a dále napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, a to následujícím způsobem a na základě zde uvedených důvodů:

- a) Podmínka pro vymezení maximálního výškového ohraničení staveb uvnitř areálu jaderného zařízení (podmínka č. 1.3 výroku č. II tohoto rozhodnutí)

Z pohledu maximálního výškového ohraničení staveb budou nejvyšší dominantu uvnitř areálu jaderného zařízení NJZ EDU představovat chladicí věže. Konkrétní výškové parametry chladicích věží jsou z hlediska jejich možných vlivů významné zejména z pohledu krajinného rázu.

Při vymezení maximálního výškového ohraničení chladicích věží stavební úřad vycházel ze souhlasného závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina k zásahu do krajinného rázu č.j. KUJI 107147/2020, OZPZ 2268/2020 ze dne 26. 1. 2021 (ve znění usnesení o opravě č.j. KUJI 13409/2021 OZPZ 2268/2020 ze dne 17. 2. 2021), dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, části B. Souhrnná technická zpráva, a rovněž z dokumentů pořízených v průběhu procesu EIA (včetně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a jejich příloh a závazného stanoviska EIA).

V rámci uvedených dokumentů je předpokládána výška chladicích věží cca 186 m nad upraveným terénem. Ze Souhrnné zprávy NJZ EDU – *Souhrnné zhodnocení vlivů na krajinný ráz a vlivy zastínění okolí NJZ*, která je přílohou č. 3.3 dokumentace EIA, vyplývá, že parametr výšky chladicích věží byl posuzován pro nejvyšší základní hodnotu 186,2 m (pro variantu s jednou chladicí věží na blok), resp. 180,2 m (pro variantu s dvěma chladicími věžemi na blok), přičemž byl shledán za realizovatelný ve všech posuzovaných alternativách. V rámci tohoto posouzení byla provedena i citlivostní analýza (odkazovaná i ve výše uvedeném závazném stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina k zásahu do krajinného rázu), z níž vyplynulo, že případné zvýšení věží cca až o 10-15 m by celkové hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz výrazněji neovlivnilo a jeho výsledek by tak byl shodný jako pro posuzované varianty s předpokládanou výškou chladicích věží max. 186,2, resp. 180,2 m.

Jelikož údaj o předpokládané výšce chladicích věží cca 186 m uvedený v dokumentaci pro územní rozhodnutí není uveden jako jednoznačná limitní hodnota, stanovil stavební úřad tuto limitní hodnotu na úrovni 195 m nad upraveným terénem. Tento limit odpovídá přípustné odchylce dle výše odkazované citlivostní analýzy, když pro variantu s jednou chladicí věží na blok přesahuje základní posuzovanou hodnotu 186,2 m o necelých 10 m a pro variantu s dvěma chladicími věžemi na blok přesahuje základní posuzovanou hodnotu 180,2 m o necelých 15 m.

Limitní hodnota pro výšku chladicích věží 195 m se ve světle podkladů předložených žadatelem jeví jako přiměřená, a to jak z pohledu dosavadního předpokladu ohledně výšky chladicích věží „cca 186 m“ (když poskytuje určitou rezervu při vědomí toho, že dosud není známo konkrétní stavební řešení, které může mít vliv na dosavadní předpoklady), tak i z pohledu potenciálních dopadů a vlivů na okolí (především na krajinný ráz), který se na základě provedené citlivostní analýzy jeví jako zanedbatelný.

Stavební úřad pro úplnost dodává, že takto stanovené maximální výškové ohraničení je limitující i pro ostatní plánované nadzemní objekty v areálu, u nichž je však uvažována výška podstatně nižší (a jejich význam je z hlediska možného zásahu do krajinného rázu zanedbatelný, což potvrzuje i souhlasné závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina k zásahu do krajinného rázu č.j. KUJI 107147/2020, OZPZ 2268/2020 ze dne 26. 1. 2021, ve znění usnesení o opravě č.j. KUJI 13409/2021 OZPZ 2268/2020 ze dne 17. 2. 2021). S ohledem na skutečnost, že konkrétní podoba staveb v areálu jaderného zařízení dosud není známa a závisí na výběru dodavatele konkrétní technologie, nepovažoval stavební úřad za vhodné a účelné stanovovat dílčí výškové limity pro další skupiny staveb v areálu jaderného zařízení již v rámci územního rozhodnutí. Tyto podmínky bude v případě potřeby možné konkrétním způsobem stanovit v návaznosti na upřesnění podoby staveb v areálu jaderného zařízení v dalších fázích projektové přípravy.

- b) Podmínky pro vymezení maximální výměry zastavěných ploch pro umístění staveb v areálu jaderného zařízení (podmínky č. 1.4 a 1.5 výroku č. II tohoto rozhodnutí)

Výměry zastavěných ploch pro umístění staveb v areálu jaderného zařízení jsou v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí podrobně řešeny v části B. Souhrnná technická zpráva, a to zejména v kapitolách B.2.2.b) a B.2.2.e).

Rozsah maximální výměry zastavěných ploch současně odpovídá předpokladům, které byly hodnoceny v rámci procesu EIA z hlediska možných vlivů na půdu a zemědělský půdní fond, přičemž v rámci závazného stanoviska EIA byly tyto vlivy vyhodnoceny jako akceptovatelné (viz str. 38 souhlasného závazného stanoviska EIA).

Co se týká celkových ploch pro trvalé umístění staveb, ty se nachází na výstavbové ploše NJZ EDU a na ploše pro pojistné a retenční nádrže. Dočasně zastavitelné plochy jsou předpokládány primárně v prostoru zařízení staveniště. Dočasné stavby mohou být kromě dočasně zastavitelné plochy umísťovány rovněž na výstavbové ploše a ploše pro trvalé pojistné a retenční nádrže (např. dočasné odstavné plochy, jeřábové dráhy atd. s tím, že k jejich odstraňování bude docházet průběžně dle postupu výstavby). Konkrétní množství, způsob rozmístění a velikost jednotlivých objektů v areálu NJZ EDU se odvíjí od výběru dodavatele a jím použité technologie (které v současné době nejsou známy a budou upřesněny v dalším stupni projektové dokumentace).

Vzhledem k tomu, že údaje o výměrách zastavěných ploch jsou v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí popsány zcela konkrétním způsobem, který odpovídá požadavkům vyplývajícím z aplikovatelných právních předpisů, byly tyto údaje převzaty do podmínek územního rozhodnutí.

- c) Podmínky pro stanovení minimálních odstupových vzdáleností staveb umístěvaných uvnitř areálu jaderného zařízení od hranice areálu, popřípadě od sousedních staveb mimo areál jaderného zařízení (podmínky č. 1.6-1.8 výroku č. II tohoto rozhodnutí)

Odstupové vzdálenosti staveb umístěvaných uvnitř areálu jaderného zařízení od hranice areálu, popřípadě od sousedních staveb mimo areál jaderného zařízení, jsou v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí podrobně řešeny v části B. Souhrnná technická zpráva, a to zejména v kapitole B.2.2.d). Tato problematika úzce souvisí rovněž s problematikou fyzické ochrany NJZ EDU, která je předmětem povolovacích procesů vedených Státním úřadem pro jadernou bezpečnost na základě zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „atomový zákon“) a jeho prováděcích předpisů (zejména vyhlášky č. 361/2016 Sb.).

Stanovené odstupy korespondují s požadavky vyplývajících z uvedených předpisů, když hranice výstavbové plochy areálu NJZ EDU se mj. shoduje s vnitřní hranicí izolační zóny, čímž je zajištěn požadavek na volný terén (s výjimkou staveb technické a dopravní infrastruktury, popřípadě nezbytných terénních úprav nebo staveb v rámci fyzické ochrany) od vnitřní hranice izolační zóny o šířce alespoň 6 m. Proto byly tyto údaje převzaty do podmínek územního rozhodnutí.

- d) Podmínky pro stanovení limitních požadavků na vstupy nezbytné pro realizaci a provoz areálu jaderného zařízení (podmínka č. 1.9 výroku č. II tohoto rozhodnutí)

Požadavky na vstupy pro realizaci a provoz areálu (ve vztahu k potřebě a spotřebě hmot a médií) jsou v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí podrobně řešeny v části B. Souhrnná technická zpráva, a to zejména v částech B.2.1.f) a B.2.3.a). Tyto hodnoty rovněž korespondují s hodnotami uvedenými v části B.II. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí pro záměr NJZ EDU, která byla posuzována v rámci procesu EIA zakončeného vydáním souhlasného závazného stanoviska.

Vzhledem k tomu, že údaje o vstupech jsou v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí popsány zcela konkrétním způsobem, který odpovídá požadavkům vyplývajícím z aplikovatelných právních předpisů, byly tyto údaje převzaty do podmínek územního rozhodnutí, a to vždy jak pro fázi výstavby, tak pro fázi následného provozu NJZ EDU. Výjimkou je jaderné palivo, u něhož je limit pro jeho spotřebu relevantní až pro fázi uvádění do provozu (včetně její přípravy) a následného provozu, a nikoliv pro fázi výstavby. V této souvislosti byl stanoven limit pro spotřebu jaderného paliva za provozu NJZ EDU, který nezahrnuje tzv. první vsázku (první zavezení paliva), jejíž množství bude větší, avšak bude jej možné konkrétněji specifikovat až po výběru dodavatele příslušné technologie.

V případě údajů o provozních hmotách a elektrické energii ve fázi výstavby stavební úřad přihlédl ke skutečnosti, že jejich spotřeba bude záviset na volbě konkrétní technologie a způsobu organizaci výstavby vybraným dodavatelem, který dosud není znám. V těchto případech je proto v příslušných podmínkách konkrétní množstevní limit nahrazen požadavkem na jeho stanovení po výběru dodavatele v dalším stupni projektové dokumentace.

Pokud jde o odběr pitné vody ve fázi výstavby, část B.II. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí pro záměr NJZ EDU i část B. Souhrnná technická zpráva uvádějí hodnotu tohoto odběru v řádu několika stovek tisíc m<sup>3</sup>/rok. Konkrétnější údaje o kapacitních možnostech vodovodu jsou však uvedeny v přípisu společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., divize Třebíč, č.j. TR/7271/2016-Ur ze dne 11. 11. 2016, v němž je předpokládána maximální spotřeba vody pro výstavbu NJZ EDU 427.000 m<sup>3</sup>/rok. Tato hodnota se týká pouze výstavby NJZ EDU a nezahrnuje odběr související s provozem stávající Jaderné elektrárny Dukovany (s tím, že limitní hodnota odběru pitné vody při souběhu výstavby NJZ EDU a provozu stávající Jaderné elektrárny Dukovany činí 520.000 m<sup>3</sup>/rok – viz podmínka č. 16.5 výroku č. II tohoto rozhodnutí stanovená na základě výše uvedeného vyjádření VODÁRENSKÉ AKCIOVÉ SPOLEČNOSTI, a.s.). Tento údaj (427.000 m<sup>3</sup>/rok) tedy stavební úřad použil jako limitní hodnotu v podmínkách tohoto rozhodnutí.

Pokud jde o problematiku pitné vody za provozu NJZ EDU, kapacita vodovodu by podle předmětného přípisu společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s. umožňovala odběr ve výši 450.000 m<sup>3</sup>/rok. Stavební úřad však stanovil limitní hodnotu odběru na úrovni max. 140.000 m<sup>3</sup>/rok, která by měla odpovídat skutečným potřebám záměru NJZ EDU tak, jak byly popsány v části B.II. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí pro záměr NJZ EDU i části B. Souhrnné technické zprávy (kde je shodně uvedena hodnota tohoto odběru ve výši 140.000 m<sup>3</sup>/rok).

- e) Podmínky pro stanovení limitních požadavků na výstupy nezbytné pro realizaci a provoz areálu jaderného zařízení (podmínka č. 1.10 výroku č. II tohoto rozhodnutí)

Údaje o výstupech pro realizaci a provoz areálu jsou v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí podrobně řešeny v části B. Souhrnná technická zpráva, a to zejména v částech B.2.1.f) a B.2.3.b). Tyto hodnoty rovněž korespondují s hodnotami uvedenými v části B.III. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí pro záměr NJZ EDU, která byla posuzována v rámci procesu EIA zakončeného vydáním souhlasného závazného stanoviska. Údaje o emisích ze záložní kotelny byly oproti procesu EIA dále aktualizovány v rámci Odborného posudku zpracovaného dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, firmou Jacobs-Amec Foster Wheeler s.r.o. (RNDr. Tomášem Bartošem, Ph.D. jakožto autorizovanou osobou), a to i při zohlednění novelizace vyhlášky č. 415/2012 Sb. Z této aktualizace vyplývá, že závěry procesu EIA týkající se hodnocení vlivů na ovzduší zůstávají v platnosti (viz část B.2.1.f) Souhrnné technické zprávy).

Vzhledem k tomu, že údaje o výstupech jsou v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí popsány zcela konkrétním způsobem, který odpovídá požadavkům vyplývajícím z aplikovatelných právních předpisů, byly tyto údaje převzaty do podmínek územního rozhodnutí, a to vždy jak pro fázi výstavby, tak pro fázi následného provozu NJZ EDU (s výjimkou elektrické energie, vyhořelého jaderného paliva a radioaktivních odpadů, u nichž je limit pro jejich produkované množství relevantní až pro fázi uvádění do provozu (včetně její přípravy) a následného provozu, a nikoliv pro fázi výstavby).

Pokud jde o odpadní vody související se stavební činností, jejich množství by dle části B.9 dokumentace pro územní rozhodnutí stavby "Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže" nemělo přesahovat 450.000 m<sup>3</sup> za rok. Tato hodnota proto byla stanovena jako limitní pro fázi výstavby. Množství splaškové vody ve fázi výstavby bude záviset zejména na množství pracovníků dle konkrétního technologického řešení a organizace výstavby zvolených vybraným dodavatelem, který však v současné době není znám, a proto namísto konkrétního limitu (který do doby výběru dodavatele nelze kvalifikovaně stanovit) stavební úřad stanovil podmínku, že limit pro množství splaškové vody ve fázi výstavby bude upřesněn v další fázi projektové dokumentace v návaznosti na výběr konkrétního dodavatele.

- f) Podmínky pro napojení stavby na dopravní a technickou infrastrukturu (podmínky č. 1.11-1.19 výroku č. II tohoto rozhodnutí)

Rámcové podmínky pro napojení stavby na dopravní a technickou infrastrukturu jsou v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí podrobně řešeny v části B. Souhrnná technická zpráva, a to zejména v kapitolách B.1.k), B.2.4.a), B.2.4.b) a B.4.b). Na základě uvedených podkladů stavební úřad v podmínkách tohoto rozhodnutí stanovil, na které sítě dopravní a technické infrastruktury bude stavba napojena.

Bližší podrobnosti a technické řešení napojení na jednotlivé sítě dopravní a technické infrastruktury (tj. na vodovod, kanalizaci, energetickou síť a veřejné komunikace) je řešeno v rámci samostatných staveb umístěvaných buď tímto rozhodnutím, nebo dalšími samostatnými rozhodnutími.

U dočasných staveb v rámci stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení ,Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ a „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“ stavební úřad v podmínce č. 1.20 výroku č. II a v podmínce č. 1.3 výroku č. XI dále stanovil dobu, do kdy musí být tyto dočasné stavby odstraněny s přihlédnutím k jejich účelu a funkčnímu využití, a to při zvážení dostatečného časového prostoru k zajištění příslušných prací na odstranění těchto dočasných staveb.

Stavební úřad stanovil dobu trvání dočasné stavby zařízení staveniště v délce 4 let od kolaudace posledního z realizovaných objektů funkční skupiny č. 3 (tj. skupiny, jejímž předmětem je samotná realizace Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany včetně staveb a stavebních objektů nezbytných k provozu NJZ EDU). Tato doba se jeví jako dostatečně dlouhá s ohledem na veškeré činnosti spojené s odstraňováním dočasně vybudovaných staveb a objektů zařízení staveniště, a to včetně jejich řádné likvidace v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., zákon o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími vyhláškami, hrubými terénními úpravami a následné technické rekultivace plochy zařízení staveniště NJZ EDU. V případě účelových komunikací pro zajištění cizích pozemků se jako adekvátní jeví jejich odstranění spolu s ukončením činností v rámci funkční skupiny č. 4 (tj. skupiny, jejímž předmětem je rekultivace plochy po ukončení výstavby NJZ EDU), když tyto účelové komunikace mohou být pro provedení rekultivace daného prostoru potřebné.

Stavební úřad rovněž stanovil podmínku pro zajištění vzájemné koordinace staveb tvořících záměr NJZ EDU. Tato podmínka byla stanovena z důvodu zajištění jejich vzájemné věcné a časové návaznosti a tím i dosažení plynulého postupu výstavby a jejího uvádění do trvalého užívání.

Dále stavební úřad ve výrokové části tohoto rozhodnutí stanovil podmínky pro jednotlivé stavby, které jsou tímto rozhodnutím umístěvány, na základě požadavků vyplývajících ze závazných stanovisek, stanovisek, vyjádření a souhlasů dotčených orgánů a dalších subjektů, s následujícím odůvodněním:

Pokud jde o jednotlivé podmínky závazného stanoviska EIA, stavební úřad v první řadě ověřil, že v žadatelem předložené dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí byly respektovány ty podmínky

závazného stanoviska EIA, které se vztahují již na fázi samotné přípravy této dokumentace. To se týká zejména podmínek č. 1-3 závazného stanoviska EIA, u nichž stavební úřad zjistil, že:

Podmínky č. 1 a 2 byly promítnuty do:

- části B. Souhrnná technická zpráva, kap. B.6.d), popisu trasování v části B. Souhrnná technická zpráva, kap. B.2.3 a v části C. Situační výkresy, Koordinační situační výkres, a to pro stavbu „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“.

Podmínka č. 3 byla promítnuta do:

- části B. Souhrnná technická zpráva kap. B.6.d) dokumentace pro územní řízení pro stavbu „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“,
- části B. Souhrnná technická zpráva, kap. B.6.d) dokumentace pro územní řízení pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“,
- části B. Souhrnná technická zpráva, kap. B.6.d) dokumentace pro územní řízení pro stavbu „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“,

a to vždy s odkazem na dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ (viz část B. Souhrnná technická zpráva, kap. B.2.2.c), kap. B.3.c), kap. B.3.d) a kap. B.4.b)).

U těch podmínek závazného stanoviska EIA, které se vztahují na další fáze projektové přípravy, aniž by bylo jednoznačně specifikováno, o jakou fázi se má jednat, stavební úřad dospěl k závěru, že:

- Splnění některých z nich bude možné kvalifikovaně ověřit až v pozdějších fázích projektové přípravy, a to zejména po výběru konkrétního dodavatele a upřesnění technologie a konečné podoby záměru NJZ EDU (což se týká především podmínek č. 10, 11, 12, 21 a částečně rovněž podmínky č. 22).
- Některé z nich se týkají problematiky řešené primárně v rámci jiných správních řízení, a to typicky řízení před Státním úřadem pro jadernou bezpečnost vedených dle atomového zákona (což se týká především podmínek č. 13 - 16 a částečně rovněž podmínky č. 22). V rozsahu, v jakém byla tato řízení již provedena, stavební úřad vzal jako podklad pro vydání územního rozhodnutí příslušná rozhodnutí (konkrétně se jedná o povolení Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k umístění jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona ze dne 8. 3. 2021, č.j. SÚJB/JB/5575/2021).
- Plnění některých z nich je průběžně zajišťováno i v rámci územního řízení, což se týká především podmínek č. 17 – 20. Pokud jde o podmínky č. 17 a 18, z podkladů založených ve spisu vyplývá, že dochází k průběžnému sledování vývoje klimatických podmínek, a že zatím nenastaly prokazatelné změny vyžadující změny v přípravě záměru NJZ EDU, zejména z hlediska zabezpečení nároků na vodu (viz dokument nazvaný jako Odborná spolupráce při aktualizaci podkladů z oblasti vodohospodářské problematiky, vypracovaný Výzkumným ústavem vodohospodářským T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce). Z předmětných podkladů dále vyplývá, že bude pokračováno ve sledování ukazatelů způsobujících zhoršení chemického stavu útvarů povrchových vod, které překračují normy environmentální kvality pro útvary povrchových vod, v surové a odpadní vodě, a to např. prostřednictvím výsledků „Programu sledování vlivu EDU na jakost vody v řece Jihlavě včetně vodních nádrží Dalešice a Mohelno“ (v současnosti zajišťuje každoročně Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka – viz dokumentace pro vydání územního rozhodnutí pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, část B. Souhrnná technická zpráva, kap. B.3.d)). Respektování podmínek č. 19 a 20 (včetně tzv. obálky environmentálních parametrů) vyplývá ze samotné podoby záměru NJZ EDU navržené dle předložené dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a současně bylo promítnuto do podmínek pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, a to zejména ve vztahu k limitům pro vstupy, výstupy a celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany.
- Podmínka č. 31 je v rámci nadepsaného územního řízení dodržena, když okolní obce i veřejnost byly o zahájení tohoto řízení řádně informovány a bylo jim umožněno plně uplatnit svá práva v souladu s požadavky vyplývajícími z právních předpisů (k tomu v podrobnostech viz část odůvodnění „Oznámení o zahájení řízení a jeho další průběh“ výše).

Výše uvedené závěry korespondují s obsahem dokumentací pro územní rozhodnutí předložených

žadatelem (viz části „Způsob zohlednění podmínek závazného stanoviska posouzení vlivu záměru na životní prostředí“ v části B. Souhrnné technické zprávy pro jednotlivé stavby). Z těchto Souhrnných technických zpráv dále vyplývá, že jsou průběžně plněny i některé další podmínky závazného stanoviska EIA, byť jsou stanoveny pro jiné fáze přípravy záměru NJZ EDU než fázi územního řízení. Konkrétně se jedná zejména o podmínky č. 8 (týkající se minimalizace dočasných a vyloučení trvalých záborů pozemků určených k plnění funkce lesa), č. 22 (týkající se upřesňování požadavků na jadernou bezpečnost v zadávací dokumentaci) a č. 23 (týkající se podmínek výběrového řízení na dodavatele stavby).

Respektování veškerých podmínek závazného stanoviska EIA (včetně těch, které nejsou uvedeny výše) je zajištěno tím, že všechny podmínky závazného stanoviska EIA byly v plném rozsahu převzaty do podmínek tohoto územního rozhodnutí (stejně jako podmínky ze všech ostatních závazných stanovisek dotčených orgánů).

Stavební úřad při stanovování podmínek rozhodnutí přebíraných ze závazných stanovisek či stanovených na základě stanovisek, souhlasů a vyjádření dotčených orgánů a dalších subjektů postupoval následovně:

Jak je uvedeno již výše, stavební úřad ověřil vzájemný soulad závazného stanoviska EIA a dalších předložených závazných stanovisek dotčených orgánů ke stavbě „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“ vyžadovaných zvláštními právními předpisy s tím, že podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích zahrnul v plném rozsahu do podmínek územního rozhodnutí. Uvedený postup odpovídá požadavkům § 149 odst. 1 správního řádu, jakkoli se některé podmínky vyžadované dotčenými orgány svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace a následného provozu celého záměru NJZ EDU, v rámci nichž budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Ostatní závazná stanoviska dotčených orgánů k předmětné stavbě nezahrnutá v podmínkách územního rozhodnutí byla vydaná jako souhlasná bez podmínek.

V rámci tohoto rozhodnutí byly ve vztahu ke stavbě „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“ stanoveny některé další podmínky na základě požadavků vyplývajících ze stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců technické a dopravní infrastruktury), a to z následujících důvodů:

- a) Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p. zn.: PM-49911/2020/5203/Pav ze dne 8. 2. 2021, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 13. 1. 2023 pod zn. PM-54966/2022/5203/Pav

Správce povodí v předmětném stanovisku požadoval, aby další stupeň projektové dokumentace byl předložen k jeho vyjádření. Jelikož se tento požadavek jeví jako opodstatněný, byl převzat mezi podmínky územního rozhodnutí. Další požadavky Povodí Moravy byly konzumovány závazným stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odborem životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 13400/2021 OŽPZ 294/2021 PP-2 ze dne 26. 2. 2021.

- b) Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/015736/2020 ze dne 4. 12. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/015439/2022 ze dne 5. 9. 2022

Príslušný subjekt ve svém stanovisku formuloval požadavky v souvislosti s průběhem realizace navrhované stavby na dotčených silnicích. Tyto požadavky se jeví jako adekvátní, jsou v souladu se záměrem navrhované stavby, jsou v zájmu zachování bezpečnosti provozu, a proto byly převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí. Subjekt dále upozornil na některé povinnosti stanovené aplikovatelnými právními předpisy, a proto je nebylo třeba přebírat do podmínek územního rozhodnutí.



## c) Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 17. 12. 2020

Účastník řízení a vlastník technické infrastruktury ve svém vyjádření vznesl požadavek na přijetí opatření v průběhu realizace navrhované stavby, kterými budou minimalizovány vlivy na okolní stavby a kterými stavby tvořící Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany nebudou omezovat či jakkoliv ovlivňovat jadernou bezpečnost a provoz stávajících jaderných zařízení v lokalitě. Tato podmínka se s ohledem na účel navrhované stavby jeví jako adekvátní, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.

## d) Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti ČEPS, a.s. zn. 69/BRN/1291/20/Dv ze dne 11. 12. 2020 a sdělení zn. 348/BRN/20/1325/16.12.2020/Za ze dne 17. 12. 2020

Společnost ČEPS, a.s. ve svých vyjádřeních formulovala podmínky na dodržení technických požadavků na přípravu a provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma nadzemních vedení. Současně byl ve vyjádření vznesen požadavek na zpracování statického posouzení stávajících stožárů a provedení inženýrsko-geologický průzkumu v posuzovaném území a sondy k ověření rozměrů stávajících základů včetně návrhu technického opatření, které zajistí stabilitu stávajících stožárů nebo jejich přeložení. Návrh technického opatření bude součástí projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, která bude společnosti ČEPS, a.s. předložena k posouzení a odsouhlasení. Tyto požadavky jsou opodstatněné a odpovídají rozsahu dotčení daných vedení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila rovněž na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

## e) Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti EG.D, a.s. (dříve E.ON Distribuce, a.s.) zn. D8626-26205732 ze dne 13. 9. 2022, které nahrazuje vyjádření zn. D8626-26085419 ze dne 10. 12. 2020, a vyjádření E.ON Distribuce, a.s. zn.: R28104-27025574 ze dne 10. 12. 2020, jehož platnost byla potvrzena vyjádřením EG.D, a.s. zn. R28104-27070140 ze dne 5. 10. 2022

V předmětných vyjádřeních společnost E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) formulovala požadavky na dodržení technických požadavků na vytyčení distribuční sítě v terénu, dále na provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma zařízení distribuční soustavy. Tyto požadavky jsou opodstatněné a odpovídají rozsahu dotčení daných zařízení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Společnost E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) dále vznesla požadavky na provádění prací v blízkosti kabelového vedení, ale vzhledem ke skutečnosti, že tato společnost sama ve svém vyjádření identifikovala dotčenost pouze staveb nadzemního vedení, nebylo třeba přebírat tyto požadavky do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy a nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

K výše uvedeným podmínkám stanoveným na základě stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců dopravní a technické infrastruktury) stavební úřad pro úplnost dále uvádí, že některé z nich se svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace celého záměru NJZ EDU (obdobně jako je tomu v případě podmínek stanovených v závazných stanoviscích dotčených orgánů – viz výše). Stavební úřad nicméně za účelem zajištění náležité ochrany všech veřejných zájmů relevantních z pohledu územního řízení, včetně zájmů na ochraně vlastnických práv subjektů dotčených umístěním a následnou realizací stavby, zahrnul tyto podmínky do územního rozhodnutí s tím, že v dalších fázích projektové přípravy a povolovacího procesu budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Stavební úřad dále dodává, že se zabýval i veškerými ostatními stanovisky, sděleními a vyjádřeními dotčených orgánů, dalších subjektů a účastníků řízení, které byly založeny do správního spisu, aniž by musely být výslovně zmíněny ve výčtu výše. Na základě posouzení obsahu těchto stanovisek, sdělení a vyjádření však stavební úřad nepovažoval za nutné stanovovat žádné další podmínky územního rozhodnutí. Předmětná stanoviska a vyjádření totiž zpravidla vůbec neobsahovala konkrétní požadavky nad rámec vyplývající z aplikovatelných právních předpisů a pouze kopírovala právními předpisy stanovené požadavky, které není účelné ani vhodné stanovovat jako zvláštní podmínky v územním rozhodnutí. Tato stanoviska rovněž obsahovala některá zcela obecná a nekonkrétní konstatování, aniž by formulovala konkrétní a vymahatelné podmínky ve vztahu k další přípravě (či případně realizaci) povolovaného záměru, které by bylo možné převzít do tohoto rozhodnutí (jednalo se např. o popis posuzovaného záměru, upozornění vlastníků a správců veřejné infrastruktury, že nepřebírají odpovědnost za porušení právních předpisů ze strany žadatele, kopírování zákonných definic veřejné infrastruktury a ochranných pásem apod.). Obdobně do podmínek rozhodnutí nebyly přebírány ani některé požadavky týkající se úpravy soukromoprávních vztahů mezi žadatelem a dotčenými subjekty, které přesahují rámec územního řízení a působnost stavebního úřadu.

Jak je uvedeno již výše, stavební úřad ověřil vzájemný soulad závazného stanoviska EIA a dalších předložených závazných stanovisek dotčených orgánů ke stavbě „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení ‚Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany‘“ vyžadovaných zvláštními právními předpisy s tím, že podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích zahrnul v plném rozsahu do podmínek územního rozhodnutí. Uvedený postup odpovídá požadavkům § 149 odst. 1 správního řádu, jakkoli se některé podmínky vyžadované dotčenými orgány svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace a následného provozu celého záměru NJZ EDU, v rámci nichž budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Ostatní závazná stanoviska dotčených orgánů k předmětné stavbě nezahrnutá v podmínkách územního rozhodnutí byla vydaná jako souhlasná bez podmínek.

V rámci tohoto rozhodnutí byly ve vztahu ke stavbě „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení ‚Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany‘“ stanoveny některé další podmínky na základě požadavků vyplývajících ze stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců technické a dopravní infrastruktury), a to z následujících důvodů:

- a) Podmínka stanovená na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 83172/20 – SPIS 77/2020/St ze dne 13. 11. 2020

Dotčený orgán v předmětném vyjádření deklaroval svůj ničím nepodmíněný souhlas s navrhovanou stavbou dle předložené dokumentace pro územní rozhodnutí. V této souvislosti pouze upozornil na některé aspekty, které však v převážné většině vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí. Jedinou výjimkou je upozornění na potřebu získání příslušných povolení v případě omezení silničního provozu, neboť na tento požadavek bylo obdobně upozorňováno rovněž v závazném stanovisku téhož orgánu zn.: ODKS 6770/21 – SPIS 954/2021/PJ ze dne 9. 2. 2021, a proto byl převzat mezi podmínky tohoto územního rozhodnutí.

- b) Podmínky stanovené na základě souhlasu Městského úřadu Hrotovice, Odboru výstavby a životního prostředí, sp. zn.: MUHR/OVŽP/510/21-VCH ze dne 9. 3. 2021, vyjádření Mikroregionu Ivančicko zn.: 1/2021 ze dne 3. 2. 2021, a vyjádření Klubu českých turistů zn.: 1/21 ze dne 8. 2. 2021

Dotčený orgán v souladu s § 63 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyslovil souhlas se zrušením části cyklotrasy č. 5175 „Energetická“ a části zelené turistické trasy TZT 4568 v rozsahu požadovaném žadatelem, a to z důvodu zajištění náhradního řešení. V této souvislosti byly dotčeným orgánem vneseny požadavky na trasování dotčených turistických a cykloturistických tras a jejich značení v době před zahájením, v průběhu i po dokončení výstavby, které reflektují

rovněž obsah vyjádření Mikroregionu Ivančicko a Klubu českých turistů, jakožto provozovatelů a zřizovatelů daných tras. Jelikož se tyto požadavky jeví jako opodstatněné a odpovídající rozsahu dotčení daných tras stavbou, byly v plném rozsahu převzaty do podmínek územního rozhodnutí.

- c) Podmínka stanovená na základě stanoviska Ministerstva vnitra České republiky, Odboru správy majetku č.j.: MV-115433-54/OSM-2020 ze dne 5. 12. 2022, které navazuje na předchozí stanoviska, tj. stanovisko č.j. MV-115433-8/OSM-2020 ze dne 20. 8. 2020, které bylo nahrazeno stanoviskem č.j.: MV-115433-29/OSM-2020 ze dne 15. 3. 2021, následně doplněné stanoviskem č.j. MV-115433-31/OSM-2020 ze dne 19. 3. 2021, a aktualizaci těchto stanovisek č.j.: MV-115433-41/OSM-2020 ze dne 14. 2. 2022

Ze stanoviska a jeho následných aktualizací a dodatků vyplývá, že stavba „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ se kříží s RRL (radioreleovým spojem) spojem MV (Ministerstva vnitra), v důsledku čehož je třeba dodržet požadované výškové parametry (cca 145 m nad terénem), nebo (v případě větší výšky staveb a jejich křížení s RRL) zajistit přesměrování dotčeného RRL. Uvedená podmínka je stanovena alternativně z důvodu, že dokumentace pro územní rozhodnutí předpokládá, že stavba přesáhne výškové parametry, přičemž výškové omezení stavby je dle podmínek tohoto rozhodnutí dáno výškou chladících věží max. 195 m. Pokud by se předpoklad překročení výšky cca 145 m nad terénem v další fázi projektové přípravy potvrdil, bude žadatel povinen zajistit přesměrování dotčeného RRL. Pokud však konečná podoba stavby dané parametry splní, nebude takové přesměrování potřeba. U ostatních staveb tvořících Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany dle uvedených stanovisek nehrozí konflikt z hlediska elektromagnetické kompatibility s elektronickými, resp. radiokomunikačními zařízeními MV ČR, a proto v tomto ohledu nejsou stanoveny žádné další podmínky.

- d) Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p. zn.: PM-49910/2020/5203/Pav ze dne 8. 2. 2021, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 13. 1. 2023 pod zn. PM-54961/2022/5203/Pav

Správce povodí v předmětném stanovisku požadoval, aby další stupeň projektové dokumentace byl předložen k jeho vyjádření. Jelikož se tento požadavek jeví jako opodstatněný, byl převzat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- e) Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/015841/2020 ze dne 2. 12. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/015438/2022 ze dne 5. 9. 2022

Príslušný subjekt ve svém stanovisku formuloval požadavky v souvislosti s průběhem realizace navrhované stavby na dotčených silnicích či v jejich ochranných pásmech (včetně projednání případných změn). Tyto požadavky se jeví jako adekvátní, jsou v souladu se záměrem navrhované stavby, jsou v zájmu zachování bezpečnosti provozu, a proto byly převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí. Subjekt dále upozornil na některé povinnosti stanovené aplikovatelnými právními předpisy (včetně potřeby získání příslušných povolení), a proto je nebylo třeba přebírat do podmínek územního rozhodnutí.

- f) Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 17. 12. 2020

Účastník řízení a vlastník technické infrastruktury ve svém vyjádření vznesl požadavek na přijetí opatření v průběhu realizace navrhované stavby, kterými budou minimalizovány vlivy na okolní stavby a kterými stavby tvořící Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany nebudou omezovat či jakkoliv ovlivňovat jadernou bezpečnost a provoz stávajících jaderných zařízení v lokalitě. Tato podmínka se s ohledem na účel navrhované stavby jeví jako adekvátní, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.

- g) Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti CETIN a.s. č.j. 1734/23 ze dne 30. 1. 2023, které nahradilo vyjádření č.j. 509546/21 ze dne 9. 2. 2021 a vyjádření č.j. 705861/20 ze dne 22. 7. 2020

Z vyjádření vyplývá, že dojde ke střetu navrhovaného souboru staveb s trasou neprovozované sítě elektronických komunikací společnosti CETIN a.s., kterou není třeba nikterak chránit. Společnost CETIN a.s. ve svém vyjádření formulovala požadavek na odkrytí předmětné trasy před započatím zemních prací a přizvání svého pracovníka k jejímu ukončení. Žadateli bylo současně uloženo se řídit Všeobecnými podmínkami ochrany SEK vydávanými společností CETIN a.s., a to vždy ve verzi, která bude v příslušné fázi projektové přípravy v platnosti. Pro případ, že by v dalším stupni projektové dokumentace vyvstala nutnost provedení přeložek sítě elektronických komunikací, společnost CETIN a.s. stanovila další podmínky včetně uzavření smlouvy o realizaci překládky SEK. Jelikož se tyto požadavky jeví jako opodstatněné a odpovídající rozsahu dotčení daných sítí navrhovanou stavbou, byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Do podmínek rozhodnutí nebyly převzaty požadavky týkající se dodržení technických požadavků stanovených pro provádění zemních prací v místě kolize s metalickou a optickou trasou PVSEK (podzemní vedení sítě elektronických komunikací) a pro případná křížení pod touto trasou, jelikož dle situačního výkresu, jenž je přílohou vyjádření společnosti CETIN a.s., se tato trasa nenachází v zájmovém území a nemůže dojít k její kolizi s navrhovaným souborem staveb. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila na některé povinnosti týkající se případných přeložek vyplývající již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- h) Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti ČEPS, a.s. zn. 67/BRN/1243/20/Dv ze dne 9. 11. 2020 a sdělení zn. 349/BRN/20/1324/16.12.2020/Za ze dne 17. 12. 2020

Společnost ČEPS, a.s. ve svém vyjádření formulovala podmínky na dodržení technických požadavků na přípravu a provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma nadzemních vedení. Současně byl ve sdělení vznesen požadavek, aby projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení byla předložena společnosti ČEPS, a.s. k posouzení. Tyto požadavky jsou opodstatněné a odpovídají rozsahu dotčení daných vedení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila rovněž na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- i) Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 09122020-1/hro ze dne 9. 12. 2020

V předmětném stanovisku společnost E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) formulovala požadavky na dodržení technických požadavků na přípravu projektové dokumentace a provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma zařízení distribuční soustavy. Tyto požadavky jsou adekvátní a odpovídají rozsahu dotčení daných zařízení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Do podmínek rozhodnutí nebyl převzat požadavek na předložení smlouvy o přeložce, neboť tato smlouva již byla doložena jako podklad pro vydání územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy a nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- j) Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč, č.j.: TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022, které nahradilo stanovisko č.j. TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020 z důvodu ukončení jeho platnosti; vyjádření č.j. TR/7271/2016-Ur ze dne 11. 11. 2016, na které se odkazuje vyjádření č.j.: TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022; stanoviska Vodovody a kanalizace, svazek obcí se sídlem v Třebíči, ze dne 26. 1. 2023, které nahrazuje stanovisko ze dne 14. 4. 2021

Ve vyjádření byly vzneseny požadavky na provedení přeložky vodovodního přivaděče Slavětice – Dukovany a předložení projektové dokumentace pro stavební povolení k vyjádření připravené v souladu s technickými standardy subjektu, aplikovatelnými předpisy a technickými normami. Při splnění výše uvedených podmínek vlastník technické infrastruktury, Vodovody a kanalizace, svazek obcí se sídlem v Třebíči, deklaroval svůj souhlas s napojením/připojením navrhované stavby, včetně všech ostatních souvisejících, podmiňujících a vyvolaných staveb, k vodovodnímu přivaděči Slavětice – Dukovany, za dodržení kapacitních možností vodovodu. Tyto požadavky se jeví jako opodstatněné, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí (s níže uvedenou výjimkou týkající se maximálního množství odběru pitné vody pro provoz NJZ EDU).

Co se týká kapacity vodovodu, ta by dle vyjádření VODÁRENSKÉ AKCIOVÉ SPOLEČNOSTI, a.s. č.j. TR/7271/2016-Ur ze dne 11. 11. 2016 umožňovala odběr vody pro provoz NJZ EDU až ve výši 450.000 m<sup>3</sup>/rok. Stavební úřad však ve výroku č. II tohoto rozhodnutí v podmínce č. 1.9 stanovil limitní hodnotu odběru na nižší úrovni (max. 140.000 m<sup>3</sup>/rok), která by měla odpovídat skutečným potřebám záměru NJZ EDU tak, jak byly popsány v části B.II. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí pro záměr NJZ EDU i části B. Souhrnné technické zprávy (kde je shodně uvedena hodnota tohoto odběru ve výši 140.000 m<sup>3</sup>/rok). Vyšší limitní hodnota 450.000 m<sup>3</sup>/rok proto nebyla do podmínek rozhodnutí převzata.

Dále příslušný subjekt vznesl požadavek na předložení písemného souhlasu provozovatele zařízení s provedením přeložky ke kolaudaci přeložky, uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrských sítí pro přeložku a doporučil projednat další stupeň projektové dokumentace přeložky s provozovatelem. Tyto podmínky se však netýkají „Souboru staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, stavební úřad tedy nepovažoval za nutné přebírat tyto podmínky do územního rozhodnutí. Do podmínek rozhodnutí nebyl převzat požadavek na předložení smlouvy o přeložce, neboť tato smlouva již byla doložena jako podklad pro vydání územního rozhodnutí, a požadavek na respektování právních předpisů.

- k) Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti České Radiokomunikace a.s. zn. UPTS/OS/322202/2023 ze dne 3. 1. 2023, které nahrazuje vyjádření zn. UPTS/OS/297041/2022 ze dne 10. 2. 2022, jenž nahradilo vyjádření zn. UPTS/OS/272857/2021 ze dne 19. 4. 2021 a vyjádření zn. UPTS/OS/266323/2021 ze dne 4. 2. 2021

Z vyjádření vyplývá, že zájmovým územím navrhované stavby procházejí paprsky radioreléových spojů elektronické komunikační sítě ve správě společnosti České Radiokomunikace a.s. Z uvedeného důvodu je stanovena povinnost nenarušovat koridory radioreléových spojů konstrukcí navrhované stavby, konstrukcí použité stavební techniky nebo tělesy přenášených stavebních břemen, a to ani částečně či krátkodobě. V případě kolize s vedením sítí jsou žadateli stanoveny další podmínky včetně uzavření smlouvy o přeložce vedení. Tyto požadavky se s ohledem na dotčení sítí navrhovanou stavbou jeví jako opodstatněné, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Konkrétní smluvní podmínky realizace případné přeložky (včetně náhrady souvisejících nákladů) budou věci soukromoprávního ujednání mezi dotčenými subjekty.

- l) Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s. zn. 230105-1058503143 ze dne 25. 1. 2023, které nahrazuje vyjádření zn. 220209-1325389575 ze dne 21. 2. 2022, jenž nahradilo vyjádření zn. 210416-1410283147 ze dne 19. 4. 2021 a vyjádření zn. 210201-1032253039 ze dne 8. 2. 2021

V předmětném vyjádření byla stanovena podmínka, aby během realizace navrhované stavby a při použití výškových jeřábů dle výškových parametrů nedošlo k přerušení vzdušného MW (mikrovlnného) spoje, případně aby tento spoj byl přesměrován. Uvedená podmínka je stanovena alternativně z důvodu, že v průběhu realizace stavby mohou být překročeny uvedené výškové parametry spoje. Pokud by se tento předpoklad potvrdil, bude třeba zajistit přesměrování dotčeného MW spoje. Tato podmínka se jeví jako opodstatněná, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí. Podmínky případného přesměrování (včetně úhrady souvisejících nákladů) budou věci soukromoprávního ujednání mezi dotčenými subjekty.

K výše uvedeným podmínkám stanoveným na základě stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců dopravní a technické infrastruktury) stavební úřad pro úplnost dále uvádí, že některé z nich se svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace celého záměru NJZ EDU (obdobně jako je tomu v případě podmínek stanovených v závazných stanoviscích dotčených orgánů – viz výše). Stavební úřad nicméně za účelem zajištění náležité ochrany všech veřejných zájmů relevantních z pohledu územního řízení, včetně zájmů na ochraně vlastnických práv subjektů dotčených umístěním a následnou realizací stavby, zahrnul tyto podmínky do územního rozhodnutí s tím, že v dalších fázích projektové přípravy a povolovacího procesu budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umisťované tímto rozhodnutím relevantní.

Stavební úřad dále dodává, že se zabýval i veškerými ostatními stanovisky, sděleními a vyjádřeními dotčených orgánů, dalších subjektů a účastníků řízení, které byly založeny do správního spisu, aniž by musely být výslovně zmíněny ve výčtu výše. Na základě posouzení obsahu těchto stanovisek, sdělení a vyjádření však stavební úřad nepovažoval za nutné stanovovat žádné další podmínky územního rozhodnutí. Předmětná stanoviska a vyjádření totiž zpravidla vůbec neobsahovala konkrétní požadavky nad rámec vyplývající z aplikovatelných právních předpisů a pouze kopírovala právními předpisy stanovené požadavky, které není účelné ani vhodné stanovovat jako zvláštní podmínky v územním rozhodnutí. Tato stanoviska rovněž obsahovala některá zcela obecná a nekonkrétní konstatování, aniž by formulovala konkrétní a vymahatelné podmínky ve vztahu k další přípravě (či případně realizaci) povolovaného záměru, které by bylo možné převzít do tohoto rozhodnutí (jednalo se např. o popis posuzovaného záměru, upozornění vlastníků a správců veřejné infrastruktury, že nepřebírají odpovědnost za porušení právních předpisů ze strany žadatele, kopírování zákonných definic veřejné infrastruktury a ochranných pásem apod.). Obdobně do podmínek rozhodnutí nebyly přebírány ani některé požadavky týkající se úpravy soukromoprávních vztahů mezi žadatelem a dotčenými subjekty, které přesahují rámec územního řízení a působnost stavebního úřadu.

V rámci koordinovaného závazného stanoviska krajského ředitelství Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina č.j.: HSJI-4970-2/P-2020 ze dne 14. 12. 2020 bylo upozorněno na nepřesnosti uvedené v Souhrnné technické zprávě příslušné dokumentace. Stavební úřad ověřil, že požadavky Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina ohledně odstranění předmětných nepřesností byly do verze dokumentace předložené stavebnímu úřadu zapracovány. Stavební úřad tedy nepovažoval za nutné přebírat tyto podmínky do územního rozhodnutí. Nad rámec toho stavební úřad nepovažoval za vhodné zařadit do podmínek územního rozhodnutí ani následující vybrané požadavky:

- a) Podmínky vyplývající ze závazného stanoviska Krajského ředitelství policie Kraje Vysočina ze dne 6. 11. 2020 pod č.j. KRPJ-92075-5/ČJ-2020-161006-ROU a stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvková organizace, ze dne 5. 10. 2020 pod zn. TSÚ/No/011709/2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 5. 9. 2022 pod č.j. KSAÚSVPO/015441/2022

Podmínky specifikované ve výše uvedených stanoviscích jsou obsaženy v rozhodnutí vydaném Městským úřadem Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb zn.: ODKS 90073/20 – SPIS 14652/2020/PJ ze dne 21. 12. 2020, které je pro žadatele závazné a bylo založeno do spisu v rámci nadepsaného řízení. Stavební úřad tedy nepovažoval za nutné přebírat tyto podmínky opětovně do územního rozhodnutí.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že nebylo vydáno závazné stanovisko z hlediska ochrany obyvatelstva dle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení ‚Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany‘“ na základě žádosti společnosti Elektrárna Dukovany II, a. s. ze dne 9. 11. 2020, která byla Obecnímu úřadu Slavětice doručena (spolu s přílohami) dne 12. 11. 2020. Stavební úřad ve smyslu § 2 odst. 7 liniového zákona zaslal na Obecní úřad Slavětice, jako dotčený orgán státní správy, výzvu č.j. OV 104096/22 – SPIS 7229/2021/Pec ze dne 22. 12. 2022 k vydání předmětného závazného stanoviska. Po marném uplynutí lhůty 60 dní ode dne doručení výzvy správního orgánu příslušného k vedení řízení platí, že toto

rozhodnutí není podmíněno závazným stanoviskem Obecního úřadu Slavětice z hlediska ochrany obyvatelstva a k případnému později vydanému závaznému stanovisku se nepřihlíží.

Jak je uvedeno již výše, stavební úřad ověřil vzájemný soulad závazného stanoviska EIA a dalších předložených závazných stanovisek dotčených orgánů ke stavbě „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“ vyžadovaných zvláštními právními předpisy s tím, že podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích zahrnul v plném rozsahu do podmínek územního rozhodnutí. Uvedený postup odpovídá požadavkům § 149 odst. 1 správního řádu, jakkoli se některé podmínky vyžadované dotčenými orgány svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace a následného provozu celého záměru NJZ EDU, v rámci nichž budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Ostatní závazná stanoviska dotčených orgánů k předmětné stavbě nezahrnutá v podmínkách územního rozhodnutí byla vydaná jako souhlasná bez podmínek.

V rámci tohoto rozhodnutí byly ve vztahu ke stavbě „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“ stanoveny některé další podmínky na základě požadavků vyplývajících ze stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců technické a dopravní infrastruktury), a to z následujících důvodů:

- a) Podmínky stanovené na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 66439/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 30. 9. 2020

Dotčený orgán v předmětném vyjádření stanovil podmínky pro uložení sítí a jejich realizaci, které podmínil koordinací s plánovanou opravou silnice II/152. Jelikož se tyto podmínky jeví jako opodstatněné, byly převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí. Dále dotčený orgán upozornil na některé aspekty, které však v převážné většině vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- b) Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, zn.: PM-37479/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020 a opravného stanoviska zn. PM-6065/2021/5203/Pav ze dne 5. 2. 2021, jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 16. 9. 2022 pod zn. PM-41465/2022/5203/Pav)

Správce povodí v předmětném stanovisku požadoval, aby další stupeň projektové dokumentace byl předložen k jeho vyjádření. Jelikož se tento požadavek jeví jako opodstatněný, byl převzat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- c) Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, (stanovisko zn. TSÚ/No/011987/2020 ze dne 14. 9. 2020, jehož platnost potvrzuje stanovisko zn.: TSÚ/No/000369 /2021 ze dne 13. 1. 2021, jehož platnost byla následně prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/020907/2022 ze dne 29. 11. 2022, a stanovisko zn.: TSÚ/No/002925/2021 ze dne 11. 3. 2021, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/000426/2023 ze dne 10. 1. 2023)

Příslušný subjekt ve svém stanovisku formuloval požadavky v souvislosti s průběhem realizace navrhované stavby na dotčených silnicích. Tyto požadavky se jeví jako adekvátní, jsou v souladu se záměrem navrhované stavby, jsou v zájmu zachování bezpečnosti provozu, a proto byly převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí. Subjekt dále požadoval doložení stanoviska Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství, které bylo doloženo v rámci podkladů k žádosti a dále upozornil na některé povinnosti stanovené aplikovatelnými právními předpisy (včetně potřeby získání příslušných povolení), a proto tyto požadavky nebylo třeba přebírat do podmínek územního rozhodnutí. Stavební úřad dále do podmínek územního rozhodnutí nepřebíral požadavky týkající se majetkoprávního vypořádání mezi žadatelem a Krajem Vysočina v souvislosti s majetkem Kraje Vysočina, dotčeného realizací stavby, neboť tyto aspekty jsou věcí soukromoprávních vztahů mezi

uvedenými subjekty. Ochrana vlastnického práva Kraje Vysočina a bezpečnosti provozu jsou nicméně dostatečně zajištěny ostatními podmínkami rozhodnutí.

d) Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020

Účastník řízení a vlastník technické infrastruktury ve svém vyjádření vznesl požadavek na přijetí opatření v průběhu realizace navrhované stavby, kterými budou minimalizovány vlivy na okolní stavby a kterými stavby tvořící Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany nebudou omezovat či jakkoliv ovlivňovat jadernou bezpečnost a provoz stávajících jaderných zařízení v lokalitě. Tato podmínka se s ohledem na účel navrhované stavby jeví jako adekvátní, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.

e) Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 43/BRN/942/20/Dv ze dne 6. 10. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 07752/2022/PDV ze dne 8. 9. 2022

Společnost ČEPS, a.s. ve svém souhlasu formulovala podmínky na dodržení technických požadavků na přípravu a provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma nadzemních vedení. Současně byl vznesen požadavek na koordinaci stavby s plánovaným rozvojovým záměrem ČEPS, a.s. a rekonstrukcí TR Slavětice. Tyto požadavky jsou opodstatněné a odpovídají rozsahu dotčení daných vedení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila rovněž na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

f) Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) zn. 09102020-4/hro ze dne 9. 10. 2020

V předmětném stanovisku společnost E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) formulovala požadavky na dodržení technických požadavků na provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma zařízení distribuční soustavy. Tyto požadavky jsou adekvátní a odpovídají rozsahu dotčení daných zařízení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy a nadzemního vedení a připojení zařízení k distribuční soustavě, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

K výše uvedeným podmínkám stanoveným na základě stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců dopravní a technické infrastruktury) stavební úřad pro úplnost dále uvádí, že některé z nich se svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace celého záměru NJZ EDU (obdobně jako je tomu v případě podmínek stanovených v závazných stanoviscích dotčených orgánů – viz výše). Stavební úřad nicméně za účelem zajištění náležité ochrany všech veřejných zájmů relevantních z pohledu územního řízení, včetně zájmů na ochraně vlastnických práv subjektů dotčených umístěním a následnou realizací stavby, zahrnul tyto podmínky do územního rozhodnutí s tím, že v dalších fázích projektové přípravy a povolovacího procesu budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Stavební úřad dále dodává, že se zabýval i veškerými ostatními stanovisky, sděleními a vyjádřeními dotčených orgánů, dalších subjektů a účastníků řízení, které byly založeny do správního spisu, aniž by musely být výslovně zmíněny ve výčtu výše. Na základě posouzení obsahu těchto stanovisek, sdělení a vyjádření však stavební úřad nepovažoval za nutné stanovovat žádné další podmínky územního rozhodnutí. Předmětná stanoviska a vyjádření totiž zpravidla vůbec neobsahovala konkrétní požadavky nad rámec vyplývající z aplikovatelných právních předpisů a pouze kopírovala právními předpisy stanovené požadavky, které není účelné ani vhodné stanovovat jako zvláštní podmínky v územním rozhodnutí. Tato stanoviska rovněž obsahovala některá zcela obecná a nekonkrétní konstatování, aniž



by formulovala konkrétní a vymahatelné podmínky ve vztahu k další přípravě (či případně realizaci) povolovaného záměru, které by bylo možné převzít do tohoto rozhodnutí (jednalo se např. o popis posuzovaného záměru, upozornění vlastníků a správců veřejné infrastruktury, že nepřebírají odpovědnost za porušení právních předpisů ze strany žadatele, kopírování zákonných definic veřejné infrastruktury a ochranných pásem apod.). Obdobně do podmínek rozhodnutí nebyly přebírány ani některé požadavky týkající se úpravy soukromoprávních vztahů mezi žadatelem a dotčenými subjekty, které přesahují rámec územního řízení a působnost stavebního úřadu.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že nebylo vydáno závazné stanovisko ke kácení dřevin dle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny k dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“, na základě žádosti společnosti Elektrárna Dukovany II, a. s. ze dne 25. 1. 2021, která byla Obecnímu úřadu Slavětice doručena (spolu s přílohami) dne 28. 1. 2021. Stavební úřad ve smyslu § 2 odst. 7 liniového zákona zaslal na Obecní úřad Slavětice, jako dotčený orgán státní správy, výzvu ze dne 22. 12. 2022, č.j. OV 104096/22 – SPIS 7229/2021/Pec, k vydání závazného stanoviska. Po marném uplynutí lhůty 60 dní ode dne doručení výzvy správního orgánu příslušného k vedení řízení platí, že toto rozhodnutí není podmíněno závazným stanoviskem Obecního úřadu Slavětice ke kácení dřevin a k případnému později vydanému závaznému stanovisku se nepřihlíží.

Jak je uvedeno již výše, stavební úřad ověřil vzájemný soulad závazného stanoviska EIA a dalších předložených závazných stanovisek dotčených orgánů ke stavbě „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“ vyžadovaných zvláštními právními předpisy s tím, že podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích zahrnul v plném rozsahu do podmínek územního rozhodnutí. Uvedený postup odpovídá požadavkům § 149 odst. 1 správního řádu, jakkoli se některé podmínky vyžadované dotčenými orgány svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace a následného provozu celého záměru NJZ EDU, v rámci nichž budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Ostatní závazná stanoviska dotčených orgánů k předmětné stavbě nezahrnutá v podmínkách územního rozhodnutí byla vydaná jako souhlasná bez podmínek.

V rámci tohoto rozhodnutí byly ve vztahu ke stavbě „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“ stanoveny některé další podmínky na základě požadavků vyplývajících ze stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců technické a dopravní infrastruktury), a to z následujících důvodů:

- a) Podmínka stanovená na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 66453/20 - SPIS 53/2020/PJ ze dne 24. 9. 2020

Dotčený orgán v předmětném vyjádření stanovil požadavek na minimalizaci dotčení silnice. Jelikož se tento požadavek jeví jako opodstatněný, byl převzat mezi podmínky územního rozhodnutí. Dále dotčený orgán stanovil požadavky na uložení sítí do silničního tělesa a vzájemné koordinace realizace tímto rozhodnutím umístěvané stavby s opravou silnice II/152, ale vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nadzemního vedení, nebylo třeba přebírat tyto požadavky mezi podmínky územního rozhodnutí. Dále dotčený orgán upozornil na některé aspekty, které však v převážné většině vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- b) Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, zn.: PM-37477/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 16. 9. 2022 pod zn. PM-41468/2022/5203/Pav

Správce povodí v předmětném stanovisku požadoval, aby další stupeň projektové dokumentace byl předložen k jeho vyjádření. Jelikož se tento požadavek jeví jako opodstatněný, byl převzat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- c) Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne . 5. 11. 2020

Účastník řízení a vlastník technické infrastruktury ve svém vyjádření vznesl požadavek na přijetí opatření v průběhu realizace navrhované stavby, kterými budou minimalizovány vlivy na okolní stavby a kterými stavby tvořící Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany nebudou omezovat či jakkoliv ovlivňovat jadernou bezpečnost a provoz stávajících jaderných zařízení v lokalitě. Tato podmínka se s ohledem na účel navrhované stavby jeví jako adekvátní, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.

- d) Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 42/BRN/943/20/Dv ze dne 6. 10. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 07757/2022/PDV ze dne 31. 8. 2022

Společnost ČEPS, a.s. ve svém souhlasu formulovala podmínky na dodržení technických požadavků na přípravu a provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma nadzemních vedení. Současně byl vznesen požadavek na koordinaci stavby s plánovaným rozvojovým záměrem ČEPS, a.s. a rekonstrukcí TR Slavětice. Tyto požadavky jsou opodstatněné a odpovídají rozsahu dotčení daných vedení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila rovněž na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- e) Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) zn. 08102020-3/hro ze dne 8. 10. 2020

V předmětném stanovisku společnost E.ON Distribuce, a.s. (dnes EG.D, a.s.) formulovala požadavky na dodržení technických požadavků na provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma zařízení distribuční soustavy. Tyto požadavky jsou adekvátní a odpovídají rozsahu dotčení daných zařízení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy a nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- f) Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti České Radiokomunikace a.s. zn. UPTS/OS/322205/2023 ze dne 3. 1. 2023, které nahrazuje vyjádření zn. UPTS/OS/297036/2022 ze dne 11. 2. 2022, jež nahradilo vyjádření zn. UPTS/OS/272854/2021 ze dne 16. 4. 2021 a vyjádření zn. UPTS/OS/266326/2021 ze dne 4. 2. 2021

Z vyjádření vyplývá, že zájmovým územím navrhované stavby procházejí paprsky radioreléových spojů elektronické komunikační sítě ve správě společnosti České Radiokomunikace a.s. Z uvedeného důvodu je stanovena povinnost obecně nenarušovat koridory radioreléových spojů konstrukcí navrhované stavby, konstrukcí použité stavební technicky nebo tělesy přenášených stavebních břemen, a to ani částečně či krátkodobě. V případě kolize s vedením sítí jsou žadateli stanoveny další podmínky včetně uzavření smlouvy o přeložce vedení. Tyto požadavky se s ohledem na dotčení sítí navrhovanou stavbou jeví jako opodstatněné, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Konkrétní smluvní podmínky realizace případné přeložky (včetně náhrady souvisejících nákladů) budou věcí soukromoprávního ujednání mezi dotčenými subjekty.

K výše uvedeným podmínkám stanoveným na základě stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců dopravní a technické infrastruktury) stavební úřad pro úplnost dále uvádí, že některé z nich se svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace celého záměru NJZ EDU (obdobně jako je tomu v případě podmínek stanovených v závazných stanoviscích dotčených orgánů – viz výše). Stavební úřad nicméně za účelem zajištění náležité ochrany všech veřejných zájmů

relevantních z pohledu územního řízení, včetně zájmů na ochraně vlastnických práv subjektů dotčených umístěním a následnou realizací stavby, zahrnul tyto podmínky do územního rozhodnutí s tím, že v dalších fázích projektové přípravy a povolovacího procesu budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umisťované tímto rozhodnutím relevantní.

Stavební úřad dále dodává, že se zabýval i veškerými ostatními stanovisky, sděleními a vyjádřeními dotčených orgánů, dalších subjektů a účastníků řízení, které byly založeny do správního spisu, aniž by musely být výslovně zmíněny ve výčtu výše. Na základě posouzení obsahu těchto stanovisek, sdělení a vyjádření však stavební úřad nepovažoval za nutné stanovovat žádné další podmínky územního rozhodnutí. Předmětná stanoviska a vyjádření totiž zpravidla vůbec neobsahovala konkrétní požadavky nad rámec vyplývající z aplikovatelných právních předpisů a pouze kopírovala právními předpisy stanovené požadavky, které není účelné ani vhodné stanovovat jako zvláštní podmínky v územním rozhodnutí. Tato stanoviska rovněž obsahovala některá zcela obecná a nekonkrétní konstatování, aniž by formulovala konkrétní a vymahatelné podmínky ve vztahu k další přípravě (či případně realizaci) povolovaného záměru, které by bylo možné převzít do tohoto rozhodnutí (jednalo se např. o popis posuzovaného záměru, upozornění vlastníků a správců veřejné infrastruktury, že nepřebírají odpovědnost za porušení právních předpisů ze strany žadatele, kopírování zákonných definic veřejné infrastruktury a ochranných pásem apod.). Obdobně do podmínek rozhodnutí nebyly přebírány ani některé požadavky týkající se úpravy soukromoprávních vztahů mezi žadatelem a dotčenými subjekty, které přesahují rámec územního řízení a působnost stavebního úřadu.

Nad rámec toho stavební úřad nepovažoval za vhodné zařadit do podmínek územního rozhodnutí ani následující vybrané požadavky:

- a) Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/011985/2020 ze dne 21. 9. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/004966/2022 ze dne 25. 3. 2022

Podmínky vyplývající ze stanoviska stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, byly v plném znění převzaty MěÚ Třebíč, Odborem dopravy a komunálních služeb, do rozhodnutí ze dne 16. 12. 2020 zn. ODKS 90072/20-SPIS 14350/2020/PJ, které je pro žadatele závazné a bylo založeno do spisu v rámci nadepsaného řízení. Stavební úřad tedy nepovažoval za nutné přebírat tyto podmínky do územního rozhodnutí.

- b) Podmínky vyplývající ze souhlasu Krajského ředitelství policie Kraje Vysočina, Územní odbor Třebíč, Dopravní inspektorát (stanovisko č.j.: KRPI-92075-2/ČJ-2020-161006-ROU ze dne 20. 11. 2020)

Podmínky vyplývající ze souhlasu Krajského ředitelství policie Kraje Vysočina, Územní odbor Třebíč, Dopravní inspektorát, byly v plném znění převzaty MěÚ Třebíč, Odborem dopravy a komunálních služeb, do rozhodnutí ze dne 16. 12. 2020 zn. ODKS 90072/20-SPIS 14350/2020/PJ, které je pro žadatele závazné a bylo založeno do spisu v rámci nadepsaného řízení. Stavební úřad tedy nepovažoval za nutné přebírat tyto podmínky opětovně do územního rozhodnutí.

- c) Podmínky vyplývající z vyjádření společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč, č.j.: TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022, které nahradilo vyjádření č.j.: TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020

Společnost VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s. vydala vyjádření k výstavbě Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany včetně všech souvisejících podmiňujících a vyvolaných staveb. Podmínky uvedené ve vyjádření se netýkají umístění stavby „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“, stavební úřad tedy nepovažoval za nutné přebírat tyto podmínky do územního rozhodnutí.

Jak je uvedeno již výše, stavební úřad ověřil vzájemný soulad závazného stanoviska EIA a dalších předložených závazných stanovisek dotčených orgánů ke stavbě „Prívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“ vyžadovaných zvláštními právními předpisy s tím,

že podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích zahrnul v plném rozsahu do podmínek územního rozhodnutí. Uvedený postup odpovídá požadavkům § 149 odst. 1 správního řádu, jakkoli se některé podmínky vyžadované dotčenými orgány svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace a následného provozu celého záměru NJZ EDU, v rámci nichž budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Ostatní závazná stanoviska dotčených orgánů k předmětné stavbě nezahrnutá v podmínkách územního rozhodnutí byla vydaná jako souhlasná bez podmínek.

V rámci tohoto rozhodnutí byly ve vztahu ke stavbě „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“ stanoveny některé další podmínky na základě požadavků vyplývajících ze stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců technické a dopravní infrastruktury), a to z následujících důvodů:

- a) Podmínky stanovené na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 66448/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 24. 9. 2020

Dotčený orgán v předmětném vyjádření stanovil požadavky na uložení sítí a jejich realizaci, a dále na koordinaci s plánovanou opravou silnice II/152. Tyto požadavky již byly částečně (co se týká koordinace a způsobu uložení sítí) promítnuty do rozhodnutí o zvláštním užívání silnice vydaného Městským úřadem Třebíč, odborem dopravy a komunálních služeb, č.j. ODKS 78198/20 – SPIS 12494/2020/PJ ze dne 9. 11. 2020, které je pro žadatele závazné a bylo založeno do správního spisu v rámci nadepsaného územního řízení (a příslušné podmínky v něm uložené tak není třeba opětovně stanovovat v tomto rozhodnutí). Ve zbytku, v jakém se požadavky dotčeného orgánu nepřekrývají s podmínkami výše uvedeného rozhodnutí o zvláštním užívání silnice, byly tyto požadavky převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí, jelikož se jeví jako opodstatněné. Dále dotčený orgán upozornil na některé aspekty, které však v převážné většině vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- b) Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/011986/2020 ze dne 22. 9. 2020, potvrzené stanoviskem zn.: TSÚ/No/015734/2020 ze dne 4. 12. 2020, jejichž jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/004965/2022 ze dne 25. 3. 2022

Příslušný subjekt ve svém stanovisku formuloval požadavky v souvislosti s průběhem realizace navrhované stavby na dotčených silnicích. Tyto požadavky se jeví jako adekvátní, jsou v souladu se záměrem navrhované stavby, jsou v zájmu zachování bezpečnosti provozu, a proto byly převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí. Subjekt dále upozornil na některé povinnosti stanovené aplikovatelnými právními předpisy (včetně potřeby získání příslušných povolení), a proto je nebylo třeba přebírat do podmínek územního rozhodnutí. Stavební úřad dále do podmínek územního rozhodnutí nepřebíral požadavky týkající se majetkoprávního vypořádání mezi žadatelem a Krajem Vysočina v souvislosti s majetkem Kraje Vysočina, dotčeného realizací stavby, neboť tyto aspekty jsou věcí soukromoprávních vztahů mezi uvedenými subjekty. Ochrana vlastnického práva Kraje Vysočina a bezpečnosti provozu jsou nicméně dostatečně zajištěny ostatními podmínkami rozhodnutí.

- c) Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020

Účastník řízení a vlastník technické infrastruktury ve svém vyjádření vznesl požadavek na přijetí opatření v průběhu realizace navrhované stavby, kterými budou minimalizovány vlivy na okolní stavby a kterými stavby tvořící Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany nebudou omezovat či jakkoliv ovlivňovat jadernou bezpečnost a provoz stávajících jaderných zařízení v lokalitě. Tato podmínka se s ohledem na účel navrhované stavby jeví jako adekvátní, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.

- d) Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 58/BRN/1291/20/3.12.2020/Dvoř ze dne 11. 12. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 07910/2022/PDV ze dne 6. 9. 2022

Společnost ČEPS, a.s. ve svém souhlasu formulovala podmínky na dodržení technických požadavků na přípravu a provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma nadzemních vedení. Byly stanoveny všeobecné podmínky pro práce v ochranném pásmu, umístění oplocení, křížení silnice a vedení. Tyto požadavky jsou opodstatněné a odpovídají rozsahu dotčení daných vedení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila rovněž na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- e) Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 08102020-1/hro ze dne 8. 10. 2020, které bylo potvrzeno sdělením zn. 09122020-2/hro ze dne 9. 12. 2020)

V předmětném stanovisku společnost E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) formulovala požadavky na dodržení technických požadavků na přípravu projektové dokumentace a provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma zařízení distribuční soustavy. Tyto požadavky jsou adekvátní a odpovídají rozsahu dotčení daných zařízení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy a nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

K výše uvedeným podmínkám stanoveným na základě stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců dopravní a technické infrastruktury) stavební úřad pro úplnost dále uvádí, že některé z nich se svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace celého záměru NJZ EDU (obdobně jako je tomu v případě podmínek stanovených v závazných stanoviscích dotčených orgánů – viz výše). Stavební úřad nicméně za účelem zajištění náležité ochrany všech veřejných zájmů relevantních z pohledu územního řízení, včetně zájmů na ochraně vlastnických práv subjektů dotčených umístěním a následnou realizací stavby, zahrnul tyto podmínky do územního rozhodnutí s tím, že v dalších fázích projektové přípravy a povolovacího procesu budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Stavební úřad dále dodává, že se zabýval i veškerými ostatními stanovisky, sděleními a vyjádřeními dotčených orgánů, dalších subjektů a účastníků řízení, které byly založeny do správního spisu, aniž by musely být výslovně zmíněny ve výčtu výše. Na základě posouzení obsahu těchto stanovisek, sdělení a vyjádření však stavební úřad nepovažoval za nutné stanovovat žádné další podmínky územního rozhodnutí. Předmětná stanoviska a vyjádření totiž zpravidla vůbec neobsahovala konkrétní požadavky nad rámec vyplývající z aplikovatelných právních předpisů a pouze kopírovala právními předpisy stanovené požadavky, které není účelné ani vhodné stanovovat jako zvláštní podmínky v územním rozhodnutí. Tato stanoviska rovněž obsahovala některá zcela obecná a nekonkrétní konstatování, aniž by formulovala konkrétní a vymahatelné podmínky ve vztahu k další přípravě (či případně realizaci) povolovaného záměru, které by bylo možné převzít do tohoto rozhodnutí (jednalo se např. o popis posuzovaného záměru, upozornění vlastníků a správců veřejné infrastruktury, že nepřebírají odpovědnost za porušení právních předpisů ze strany žadatele, kopírování zákonných definic veřejné infrastruktury a ochranných pásem apod.). Obdobně do podmínek rozhodnutí nebyly přebírány ani některé požadavky týkající se úpravy soukromoprávních vztahů mezi žadatelem a dotčenými subjekty, které přesahují rámec územního řízení a působnost stavebního úřadu.

Nad rámec toho stavební úřad nepovažoval za vhodné zařadit do podmínek územního rozhodnutí ani následující vybrané požadavky:

- a) Podmínky vyplývající ze stanoviska Povodí Moravy, s.p. zn.: PM-37475/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020, doplněného stanoviskem zn.: PM-49915/2020/5203/Pav ze dne 4. 1. 2021 (jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 16. 9. 2022 pod zn. PM-41486/2022/5203/Pav)

Požadavky správce povodí ohledně majetkoprávního vypořádání a předložení dalšího stupně projektové dokumentace, včetně výpočtu kapacity stávajícího potrubí zatrubněné části vodního toku Skryjský potok za účelem napojení bezpečnostního přepadu z vodojemu obsažené v předmětném stanovisku, byly převzaty do závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUJI 113212/2020 OŽPZ 2361/2020 PP-2 ze dne 15. 1. 2021. Tyto podmínky byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí, a proto je nebylo třeba opětovně stanovovat.

- b) Podmínky vyplývající z vyjádření společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč, č.j.: TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022, které nahradilo vyjádření č.j.: TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020

Společnost VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s. vydala vyjádření k výstavbě Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany včetně všech souvisejících podmiňujících a vyvolaných staveb. Podmínky uvedené ve vyjádření se netýkají umístění stavby „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, stavební úřad tedy nepovažoval za nutné přebírat tyto podmínky do územního rozhodnutí.

Jak je uvedeno již výše, stavební úřad ověřil vzájemný soulad závazného stanoviska EIA a dalších předložených závazných stanovisek dotčených orgánů ke stavbě „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“ vyžadovaných zvláštními právními předpisy s tím, že podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích zahrnul v plném rozsahu do podmínek územního rozhodnutí. Uvedený postup odpovídá požadavkům § 149 odst. 1 správního řádu, jakkoli se některé podmínky vyžadované dotčenými orgány svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace a následného provozu celého záměru NJZ EDU, v rámci nichž budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Ostatní závazná stanoviska dotčených orgánů k předmětné stavbě nezahrnutá v podmínkách územního rozhodnutí byla vydaná jako souhlasná bez podmínek.

V rámci tohoto rozhodnutí byly ve vztahu ke stavbě „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“ stanoveny některé další podmínky na základě požadavků vyplývajících ze stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců technické a dopravní infrastruktury), a to z následujících důvodů:

- a) Podmínky stanovené na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 66474/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 24. 9. 2020

Dotčený orgán v předmětném vyjádření vnesl požadavky týkající se uložení sítí a jejich realizaci, a dále na koordinaci s plánovanou opravou silnice II/152. Tyto požadavky již byly částečně (co se týká koordinace a způsobu uložení sítí) promítnuty do rozhodnutí o zvláštním užívání silnice vydaného Městským úřadem Třebíč, odborem dopravy a komunálních služeb, č.j. ODKS 78195/20 – SPIS 12497/2020/PJ ze dne 9. 11. 2020, které je pro žadatele závazné a bylo založeno do správního spisu v rámci nadepsaného územního řízení (a příslušné podmínky v něm uložené tak není třeba opětovně stanovovat v tomto rozhodnutí). Ve zbytku, v jakém se požadavky dotčeného orgánu nepřekrývají s podmínkami výše uvedeného rozhodnutí o zvláštním užívání silnice, byly tyto požadavky převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí, jelikož se jeví jako opodstatněné. Dále dotčený orgán upozornil na některé aspekty, které však v převážné většině vyplývají již

z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- b) Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p. zn.: PM-37478/2020/5203/Pav ze dne 14. 10. 2020, doplněné stanoviskem zn.: PM-49912/2020/5203/Pav ze dne 4. 1. 2021, jejichž platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 16. 9. 2022 pod zn. PM-41485/2022/5203/Pav

Správce povodí v předmětném stanovisku, kromě podmínek obsažených v závazném stanovisku vodoprávního úřadu, požadoval, aby další stupeň projektové dokumentace (včetně podrobné projektové dokumentace objektu lávky přes Skryjský potok) byl předložen k jeho vyjádření. Jelikož se tento požadavek jeví jako opodstatněný, byl převzat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- c) Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/011982/2020 ze dne 16. 9. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/004967/2022 ze dne 25. 3. 2022

Příslušný subjekt ve svém stanovisku formuloval požadavky v souvislosti s průběhem realizace navrhované stavby na dotčených silnicích. Tyto požadavky se jeví jako adekvátní, jsou v souladu se záměrem navrhované stavby, jsou v zájmu zachování bezpečnosti provozu, a proto byly převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí. Subjekt dále upozornil na některé povinnosti stanovené aplikovatelnými právními předpisy (včetně potřeby získání příslušných povolení), a proto je nebylo třeba přebírat do podmínek územního rozhodnutí. Stavební úřad dále do podmínek územního rozhodnutí nepřebíral požadavky týkající se majetkoprávního vypořádání mezi žadatelem a Krajem Vysočina v souvislosti s majetkem Kraje Vysočina, dotčeného realizací stavby, neboť tyto aspekty jsou věcí soukromoprávních vztahů mezi uvedenými subjekty. Ochrana vlastnického práva Kraje Vysočina a bezpečnosti provozu jsou nicméně dostatečně zajištěny ostatními podmínkami rozhodnutí.

- d) Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020

Účastník řízení a vlastník technické infrastruktury ve svém vyjádření vznesl požadavek na přijetí opatření v průběhu realizace navrhované stavby, kterými budou minimalizovány vlivy na okolní stavby a kterými stavby tvořící Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany nebudou omezovat či jakkoliv ovlivňovat jadernou bezpečnost a provoz stávajících jaderných zařízení v lokalitě. Tato podmínka se s ohledem na účel navrhované stavby jeví jako adekvátní, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.

- e) Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 57/BRN/1290/20/3.12.2020/Dvoř ze dne 11. 12. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 07914/2022/PDV ze dne 6. 9. 2022

Společnost ČEPS, a.s. ve svém souhlasu formulovala podmínky na dodržení technických požadavků na přípravu a provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma nadzemních vedení. Byly stanoveny všeobecné podmínky pro práce v ochranném pásmu, umístění oplocení, křížení silnice a vedení. Tyto požadavky jsou opodstatněné a odpovídají rozsahu dotčení daných vedení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila rovněž na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- f) Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 08102020-2/hro ze dne 8. 10. 2020, které bylo potvrzeno sdělením zn. 09122020-3/hro ze dne 9. 12. 2020)

V předmětném stanovisku společnost E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) formulovala požadavky na dodržení technických požadavků na přípravu projektové dokumentace a provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma zařízení distribuční

soustavy. Tyto požadavky jsou adekvátní a odpovídají rozsahu dotčení daných zařízení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy a nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

K výše uvedeným podmínkám stanoveným na základě stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců dopravní a technické infrastruktury) stavební úřad pro úplnost dále uvádí, že některé z nich se svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace celého záměru NJZ EDU (obdobně jako je tomu v případě podmínek stanovených v závazných stanoviscích dotčených orgánů – viz výše). Stavební úřad nicméně za účelem zajištění náležité ochrany všech veřejných zájmů relevantních z pohledu územního řízení, včetně zájmů na ochraně vlastnických práv subjektů dotčených umístěním a následnou realizací stavby, zahrnul tyto podmínky do územního rozhodnutí s tím, že v dalších fázích projektové přípravy a povolovacího procesu budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Stavební úřad dále dodává, že se zabýval i veškerými ostatními stanovisky, sděleními a vyjádřeními dotčených orgánů, dalších subjektů a účastníků řízení, které byly založeny do správního spisu, aniž by musely být výslovně zmíněny ve výčtu výše. Na základě posouzení obsahu těchto stanovisek, sdělení a vyjádření však stavební úřad nepovažoval za nutné stanovovat žádné další podmínky územního rozhodnutí. Předmětná stanoviska a vyjádření totiž zpravidla vůbec neobsahovala konkrétní požadavky nad rámec vyplývající z aplikovatelných právních předpisů a pouze kopírovala právními předpisy stanovené požadavky, které není účelné ani vhodné stanovovat jako zvláštní podmínky v územním rozhodnutí. Tato stanoviska rovněž obsahovala některá zcela obecná a nekonkrétní konstatování, aniž by formulovala konkrétní a vymahatelné podmínky ve vztahu k další přípravě (či případně realizaci) povolovaného záměru, které by bylo možné převzít do tohoto rozhodnutí (jednalo se např. o popis posuzovaného záměru, upozornění vlastníků a správců veřejné infrastruktury, že nepřebírají odpovědnost za porušení právních předpisů ze strany žadatele, kopírování zákonných definic veřejné infrastruktury a ochranných pásem apod.). Obdobně do podmínek rozhodnutí nebyly přebírány ani některé požadavky týkající se úpravy soukromoprávních vztahů mezi žadatelem a dotčenými subjekty, které přesahují rámec územního řízení a působnost stavebního úřadu.

Nad rámec toho stavební úřad nepovažoval za vhodné zařadit do podmínek územního rozhodnutí ani následující vybrané požadavky:

- a) Podmínky vyplývající z vyjádření společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč, č.j.: TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022, které nahradilo vyjádření č.j.: TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020

Společnost VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s. vydala vyjádření k výstavbě Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany včetně všech souvisejících podmiňujících a vyvolaných staveb. Podmínky uvedené ve vyjádření se netýkají umístění „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, stavební úřad tedy nepovažoval za nutné přebírat tyto podmínky do územního rozhodnutí.

Jak je uvedeno již výše, stavební úřad ověřil vzájemný soulad závazného stanoviska EIA a dalších předložených závazných stanovisek dotčených orgánů ke stavbě „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“ vyžadovaných zvláštními právními předpisy s tím, že podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích zahrnul v plném rozsahu do podmínek územního rozhodnutí. Uvedený postup odpovídá požadavkům § 149 odst. 1 správního řádu, jakkoli se některé podmínky vyžadované dotčenými orgány svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace a následného provozu celého záměru NJZ EDU, v rámci nichž budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém



budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístované tímto rozhodnutím relevantní.

Ostatní závazná stanoviska dotčených orgánů k předmětné stavbě nezahrnutá v podmínkách územního rozhodnutí byla vydaná jako souhlasná bez podmínek.

V rámci tohoto rozhodnutí byly ve vztahu ke stavbě „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“ stanoveny některé další podmínky na základě požadavků vyplývajících ze stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců technické infrastruktury a dopravní infrastruktury), a to z následujících důvodů:

- a) Podmínka stanovená na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 54649/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 31. 7. 2020

Dotčený orgán v předmětném vyjádření vznesl požadavky týkající se uložení sítí a jejich realizace. Tyto požadavky již byly v převážné většině promítnuty do rozhodnutí o zvláštním užívání silnice vydaného Městským úřadem Třebíč, odborem dopravy a komunálních služeb, č.j. ODKS 64092/20 – SPIS 10985/2020/PJ ze dne 30. 9. 2020, které je pro žadatele závazné a bylo založeno do správního spisu v rámci nadepsaného územního řízení (a příslušné podmínky v něm uložené tak není třeba opětovně stanovovat v tomto rozhodnutí). Do podmínek územního rozhodnutí byl převzat pouze požadavek na minimalizaci dotčení silnice při zachování provozu na ní, jelikož se jeví jako opodstatněný a nepřekrývá se s podmínkami výše uvedeného rozhodnutí o zvláštním užívání silnice. Dále dotčený orgán upozornil na některé aspekty, které však v převážné většině vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- b) Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, zn.: PM-31633/2020/5203/Pav ze dne 24. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 27. 7. 2022 pod zn. PM-35112/2022/5203/Pav

Správce povodí v předmětném stanovisku požadoval, aby další stupeň projektové dokumentace byl předložen k jeho vyjádření a zároveň byl v předstihu informován o zahájení prací na výustním objektu. Jelikož se tyto požadavky jeví jako opodstatněné, byly převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí. Dále správce povodí stanovil podmínky postupu řešení majetkoprávních vztahů. Jelikož je požadavek získání vlastnického nebo jiného práva dán podmínkou vodoprávního úřadu i platnou legislativou, nebylo třeba tyto podmínky přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- c) Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/009752/2020 ze dne 3. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003606/2022 ze dne 7. 3. 2022

Příslušný subjekt ve svém stanovisku formuloval požadavky v souvislosti s průběhem realizace navrhované stavby na dotčených silnicích. Tyto požadavky se jeví jako adekvátní, jsou v souladu se záměrem navrhované stavby, jsou v zájmu zachování bezpečnosti provozu, a proto byly převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí. Subjekt dále upozornil na některé povinnosti stanovené aplikovatelnými právními předpisy (včetně potřeby získání příslušných povolení), a proto je nebylo třeba přebírat do podmínek územního rozhodnutí. Stavební úřad dále do podmínek územního rozhodnutí nepřebíral požadavky týkající se majetkoprávního vypořádání mezi žadatelem a Krajem Vysočina v souvislosti s majetkem Kraje Vysočina, dotčeného realizací stavby, neboť tyto aspekty jsou věcí soukromoprávních vztahů mezi uvedenými subjekty. Ochrana vlastnického práva Kraje Vysočina a bezpečnosti provozu jsou nicméně dostatečně zajištěny ostatními podmínkami rozhodnutí.

- d) Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020

Účastník řízení a vlastník technické infrastruktury ve svém vyjádření vznesl požadavek na přijetí opatření v průběhu realizace navrhované stavby, kterými budou minimalizovány vlivy na okolní stavby a kterými stavby tvořící Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany nebudou omezovat či jakkoliv ovlivňovat jadernou bezpečnost a provoz stávajících jaderných zařízení v lokalitě. Tato

podmínka se s ohledem na účel navrhované stavby jeví jako adekvátní, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.

- e) Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 189/BRN/797/20/03.08.2020/Za ze dne 5. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 01630/2022/PDV ze dne 15. 2. 2022

Společnost ČEPS, a.s. ve svém souhlasu formulovala podmínky na dodržení technických požadavků na přípravu a provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma nadzemních vedení. Tyto požadavky jsou opodstatněné a odpovídají rozsahu dotčení daných vedení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila rovněž na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- f) Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 20082020-3/hro ze dne 20. 8. 2020

V předmětném stanovisku společnost E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) formulovala požadavky na dodržení technických požadavků na provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma zařízení distribuční soustavy. Tyto požadavky jsou adekvátní a odpovídají rozsahu dotčení daných zařízení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy a nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

K výše uvedeným podmínkám stanoveným na základě stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců dopravní a technické infrastruktury) stavební úřad pro úplnost dále uvádí, že některé z nich se svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace celého záměru NJZ EDU (obdobně jako je tomu v případě podmínek stanovených v závazných stanoviscích dotčených orgánů – viz výše). Stavební úřad nicméně za účelem zajištění náležité ochrany všech veřejných zájmů relevantních z pohledu územního řízení, včetně zájmů na ochraně vlastnických práv subjektů dotčených umístěním a následnou realizací stavby, zahrnul tyto podmínky do územního rozhodnutí s tím, že v dalších fázích projektové přípravy a povolovacího procesu budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Stavební úřad dále dodává, že se zabýval i veškerými ostatními stanovisky, sděleními a vyjádřeními dotčených orgánů, dalších subjektů a účastníků řízení, které byly založeny do správního spisu, aniž by musely být výslovně zmíněny ve výčtu výše. Na základě posouzení obsahu těchto stanovisek, sdělení a vyjádření však stavební úřad nepovažoval za nutné stanovovat žádné další podmínky územního rozhodnutí. Předmětná stanoviska a vyjádření totiž zpravidla vůbec neobsahovala konkrétní požadavky nad rámec vyplývající z aplikovatelných právních předpisů a pouze kopírovala právními předpisy stanovené požadavky, které není účelné ani vhodné stanovovat jako zvláštní podmínky v územním rozhodnutí. Tato stanoviska rovněž obsahovala některá zcela obecná a nekonkrétní konstatování, aniž by formulovala konkrétní a vymahatelné podmínky ve vztahu k další přípravě (či případně realizaci) povolovaného záměru, které by bylo možné převzít do tohoto rozhodnutí (jednalo se např. o popis posuzovaného záměru, upozornění vlastníků a správců veřejné infrastruktury, že nepřebírají odpovědnost za porušení právních předpisů ze strany žadatele, kopírování zákonných definic veřejné infrastruktury a ochranných pásem apod.). Obdobně do podmínek rozhodnutí nebyly přebírány ani některé požadavky týkající se úpravy soukromoprávních vztahů mezi žadatelem a dotčenými subjekty, které přesahují rámec územního řízení a působnost stavebního úřadu.

Nad rámec toho stavební úřad nepovažoval za vhodné zařadit do podmínek územního rozhodnutí ani následující vybrané požadavky:

- a) Podmínky vyplývající z vyjádření společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč, č.j.: TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022, které nahradilo vyjádření č.j.: TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020

Společnost VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s. vydala vyjádření k výstavbě Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany včetně všech souvisejících podmiňujících a vyvolaných staveb. Podmínky uvedené ve vyjádření se netýkají umístění „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“, stavební úřad tedy nepovažoval za nutné přebírat tyto podmínky do územního rozhodnutí.

Jak je uvedeno již výše, stavební úřad ověřil vzájemný soulad závazného stanoviska EIA a dalších předložených závazných stanovisek dotčených orgánů ke stavbě „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“ vyžadovaných zvláštními právními předpisy s tím, že podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích zahrnul v plném rozsahu do podmínek územního rozhodnutí. Uvedený postup odpovídá požadavkům § 149 odst. 1 správního řádu, jakkoli se některé podmínky vyžadované dotčenými orgány svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace a následného provozu celého záměru NJZ EDU, v rámci nichž budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Ostatní závazná stanoviska dotčených orgánů k předmětné stavbě nezahrnutá v podmínkách územního rozhodnutí byla vydaná jako souhlasná bez podmínek.

V rámci tohoto rozhodnutí byly ve vztahu ke stavbě „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“ stanoveny některé další podmínky na základě požadavků vyplývajících ze stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců technické a dopravní infrastruktury), a to z následujících důvodů:

- a) Podmínka stanovená na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 54650/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 31. 7. 2020

Dotčený orgán v předmětném vyjádření vznesl požadavky týkající se uložení sítí a jejich realizace. Tyto požadavky již byly v převážné většině promítnuty do rozhodnutí o zvláštním užívání silnice vydaného Městským úřadem Třebíč, odborem dopravy a komunálních služeb, č.j. ODKS 64086/20 – SPIS 10970/2020/PJ ze dne 30. 9. 2020, které je pro žadatele závazné a bylo založeno do správního spisu v rámci nadepsaného územního řízení (a příslušné podmínky v něm uložené tak není třeba opětovně stanovovat v tomto rozhodnutí). Do podmínek územního rozhodnutí byl převzat pouze požadavek na minimalizaci dotčení silnice při zachování provozu na ní, jelikož se jeví jako opodstatněný a nepřekrývá se s podmínkami výše uvedeného rozhodnutí o zvláštním užívání silnice. Dále dotčený orgán upozornil na některé aspekty, které však v převážné většině vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- b) Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, zn.: PM-31634/2020/5203/Pav ze dne 24. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 27. 7. 2022 pod zn. PM-35117/2022/5203/Pav

Správce povodí v předmětném stanovisku požadoval, aby další stupeň projektové dokumentace byl předložen k jeho vyjádření a zároveň byl v předstihu informován o zahájení prací na výustním objektu. Jelikož se tyto požadavky jeví jako opodstatněné, byly převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí. Dále správce povodí stanovil podmínky postupu řešení majetkoprávních vztahů. Jelikož je požadavek získání vlastnického nebo jiného práva dán podmínkou vodoprávního úřadu i platnou legislativou, nebylo třeba tyto podmínky přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- c) Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/009753/2020 ze dne 5. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003610/2022 ze dne 7. 3. 2022

Příslušný subjekt ve svém stanovisku formuloval požadavky v souvislosti s průběhem realizace navrhované stavby na dotčených silnicích. Tyto požadavky se jeví jako adekvátní, jsou v souladu se záměrem navrhované stavby, jsou v zájmu zachování bezpečnosti provozu, a proto byly převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí. Subjekt dále upozornil na některé povinnosti stanovené aplikovatelnými právními předpisy (včetně potřeby získání příslušných povolení), a proto je nebylo třeba přebírat do podmínek územního rozhodnutí. Stavební úřad dále do podmínek územního rozhodnutí nepřebíral požadavky týkající se majetkoprávního vypořádání mezi žadatelem a Krajem Vysočina v souvislosti s majetkem Kraje Vysočina, dotčeného realizací stavby, neboť tyto aspekty jsou věcí soukromoprávních vztahů mezi uvedenými subjekty. Ochrana vlastnického práva Kraje Vysočina a bezpečnosti provozu jsou nicméně dostatečně zajištěny ostatními podmínkami rozhodnutí.

- d) Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020

Účastník řízení a vlastník technické infrastruktury ve svém vyjádření vznesl požadavek na přijetí opatření v průběhu realizace navrhované stavby, kterými budou minimalizovány vlivy na okolní stavby a kterými stavby tvořící Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany nebudou omezovat či jakkoliv ovlivňovat jadernou bezpečnost a provoz stávajících jaderných zařízení v lokalitě. Tato podmínka se s ohledem na účel navrhované stavby jeví jako adekvátní, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.

- e) Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 190/BRN/796/20/03.08.2020/Za ze dne 5. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 01607/2022/PDV ze dne 17. 2. 2022

Společnost ČEPS, a.s. ve svém souhlasu formulovala podmínky na dodržení technických požadavků na přípravu a provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma nadzemních vedení. Tyto požadavky jsou opodstatněné a odpovídají rozsahu dotčení daných vedení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila rovněž na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- f) Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 20082020-3/hro ze dne 20. 8. 2020

V předmětném stanovisku společnost E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) formulovala požadavky na dodržení technických požadavků na provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma zařízení distribuční soustavy. Tyto požadavky jsou adekvátní a odpovídají rozsahu dotčení daných zařízení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy a nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

K výše uvedeným podmínkám stanoveným na základě stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců dopravní a technické infrastruktury) stavební úřad pro úplnost dále uvádí, že některé z nich se svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace celého záměru NJZ EDU (obdobně jako je tomu v případě podmínek stanovených v závazných stanoviscích dotčených orgánů – viz výše). Stavební úřad nicméně za účelem zajištění náležité ochrany všech veřejných zájmů relevantních z pohledu územního řízení, včetně zájmů na ochraně vlastnických práv subjektů dotčených

umístěním a následnou realizací stavby, zahrnul tyto podmínky do územního rozhodnutí s tím, že v dalších fázích projektové přípravy a povolovacího procesu budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umísťované tímto rozhodnutím relevantní.

Stavební úřad dále dodává, že se zabýval i veškerými ostatními stanovisky, sděleními a vyjádřeními dotčených orgánů, dalších subjektů a účastníků řízení, které byly založeny do správního spisu, aniž by musely být výslovně zmíněny ve výčtu výše. Na základě posouzení obsahu těchto stanovisek, sdělení a vyjádření však stavební úřad nepovažoval za nutné stanovovat žádné další podmínky územního rozhodnutí. Předmětná stanoviska a vyjádření totiž zpravidla vůbec neobsahovala konkrétní požadavky nad rámec vyplývající z aplikovatelných právních předpisů a pouze kopírovala právními předpisy stanovené požadavky, které není účelné ani vhodné stanovovat jako zvláštní podmínky v územním rozhodnutí. Tato stanoviska rovněž obsahovala některá zcela obecná a nekonkrétní konstatování, aniž by formulovala konkrétní a vymahatelné podmínky ve vztahu k další přípravě (či případně realizaci) povolovaného záměru, které by bylo možné převzít do tohoto rozhodnutí (jednalo se např. o popis posuzovaného záměru, upozornění vlastníků a správců veřejné infrastruktury, že nepřebírají odpovědnost za porušení právních předpisů ze strany žadatele, kopírování zákonných definic veřejné infrastruktury a ochranných pásem apod.). Obdobně do podmínek rozhodnutí nebyly přebírány ani některé požadavky týkající se úpravy soukromoprávních vztahů mezi žadatelem a dotčenými subjekty, které přesahují rámec územního řízení a působnost stavebního úřadu.

Nad rámec toho stavební úřad nepovažoval za vhodné zařadit do podmínek územního rozhodnutí ani následující vybrané požadavky:

- a) Podmínky vyplývající z vyjádření společnosti VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., divize Třebíč, č.j.: TR/5564/2022-Ka ze dne 13. 9. 2022, které nahradilo vyjádření č.j.: TR/7383/2020-Ka ze dne 15. 12. 2020

Společnost VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s. vydala vyjádření k výstavbě Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany včetně všech souvisejících podmiňujících a vyvolaných staveb. Podmínky uvedené ve vyjádření se netýkají umístění „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“, stavební úřad tedy nepovažoval za nutné přebírat tyto podmínky do územního rozhodnutí.

Jak je uvedeno již výše, stavební úřad ověřil vzájemný soulad závazného stanoviska EIA a dalších předložených závazných stanovisek dotčených orgánů ke stavbě „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“ vyžadovaných zvláštními právními předpisy s tím, že podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích zahrnul v plném rozsahu do podmínek územního rozhodnutí. Uvedený postup odpovídá požadavkům § 149 odst. 1 správního řádu, jakkoli se některé podmínky vyžadované dotčenými orgány svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace a následného provozu celého záměru NJZ EDU, v rámci nichž budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umísťované tímto rozhodnutím relevantní.

Ostatní závazná stanoviska dotčených orgánů k předmětné stavbě nezahrnutá v podmínkách územního rozhodnutí byla vydaná jako souhlasná bez podmínek.

V rámci tohoto rozhodnutí byly ve vztahu ke stavbě „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“ stanoveny některé další podmínky na základě požadavků vyplývajících ze stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců technické a dopravní infrastruktury), a to z následujících důvodů:

- a) Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p. zn.: PM-26677/2020/5203/Pav ze dne 30. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 27. 7. 2022 pod zn. PM-34851/2022/5203/Pav

Správce povodí v předmětném stanovisku požadoval, aby další stupeň projektové dokumentace byl předložen k jeho vyjádření. Jelikož se tento požadavek jeví jako opodstatněný, byl převzat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- b) Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/008512/2020 ze dne 13. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003616/2022 ze dne 7. 3. 2022

Příslušný subjekt ve svém stanovisku formuloval požadavky v souvislosti s průběhem realizace navrhované stavby na dotčených silnicích. Tyto požadavky se jeví jako adekvátní, jsou v souladu se záměrem navrhované stavby, jsou v zájmu zachování bezpečnosti provozu, a proto byly převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí. Subjekt dále upozornil na některé povinnosti stanovené aplikovatelnými právními předpisy, a proto je nebylo třeba přebírat do podmínek územního rozhodnutí.

- c) Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020

Účastník řízení a vlastník technické infrastruktury ve svém vyjádření vznesl požadavek na přijetí opatření v průběhu realizace navrhované stavby, kterými budou minimalizovány vlivy na okolní stavby a kterými stavby tvořící Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany nebudou omezovat či jakkoliv ovlivňovat jadernou bezpečnost a provoz stávajících jaderných zařízení v lokalitě. Tato podmínka se s ohledem na účel navrhované stavby jeví jako adekvátní, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.

K výše uvedeným podmínkám stanoveným na základě stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců dopravní a technické infrastruktury) stavební úřad pro úplnost dále uvádí, že některé z nich se svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace celého záměru NJZ EDU (obdobně jako je tomu v případě podmínek stanovených v závazných stanoviscích dotčených orgánů – viz výše). Stavební úřad nicméně za účelem zajištění náležité ochrany všech veřejných zájmů relevantních z pohledu územního řízení, včetně zájmů na ochraně vlastnických práv subjektů dotčených umístěním a následnou realizací stavby, zahrnul tyto podmínky do územního rozhodnutí s tím, že v dalších fázích projektové přípravy a povolovacího procesu budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Stavební úřad dále dodává, že se zabýval i veškerými ostatními stanovisky, sděleními a vyjádřeními dotčených orgánů, dalších subjektů a účastníků řízení, které byly založeny do správního spisu, aniž by musely být výslovně zmíněny ve výčtu výše. Na základě posouzení obsahu těchto stanovisek, sdělení a vyjádření však stavební úřad nepovažoval za nutné stanovovat žádné další podmínky územního rozhodnutí. Předmětná stanoviska a vyjádření totiž zpravidla vůbec neobsahovala konkrétní požadavky nad rámec vyplývající z aplikovatelných právních předpisů a pouze kopírovala právními předpisy stanovené požadavky, které není účelné ani vhodné stanovovat jako zvláštní podmínky v územním rozhodnutí. Tato stanoviska rovněž obsahovala některá zcela obecná a nekonkrétní konstatování, aniž by formulovala konkrétní a vymahatelné podmínky ve vztahu k další přípravě (či případně realizaci) povolovaného záměru, které by bylo možné převzít do tohoto rozhodnutí (jednalo se např. o popis posuzovaného záměru, upozornění vlastníků a správců veřejné infrastruktury, že nepřebírají odpovědnost za porušení právních předpisů ze strany žadatele, kopírování zákonných definic veřejné infrastruktury a ochranných pásem apod.). Obdobně do podmínek rozhodnutí nebyly přebírány ani některé požadavky týkající se úpravy soukromoprávních vztahů mezi žadatelem a dotčenými subjekty, které přesahují rámec územního řízení a působnost stavebního úřadu.

Jak je uvedeno již výše, stavební úřad ověřil vzájemný soulad závazného stanoviska EIA a dalších předložených závazných stanovisek dotčených orgánů ke stavbě „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“ vyžadovaných zvláštními právními předpisy

s tím, že podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích zahrnul v plném rozsahu do podmínek územního rozhodnutí. Uvedený postup odpovídá požadavkům § 149 odst. 1 správního řádu, jakkoli se některé podmínky vyžadované dotčenými orgány svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace a následného provozu celého záměru NJZ EDU, v rámci nichž budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Ostatní závazná stanoviska dotčených orgánů k předmětné stavbě nezahrnutá v podmínkách územního rozhodnutí byla vydaná jako souhlasná bez podmínek.

V rámci tohoto rozhodnutí byly ve vztahu ke stavbě „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“ stanoveny některé další podmínky na základě požadavků vyplývajících ze stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců technické a dopravní infrastruktury), a to z následujících důvodů:

- a) Podmínka stanovená na základě vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb, zn.: ODKS 49105/20 - SPIS 53/2020/PJ ze dne 10. 7. 2020

Dotčený orgán v předmětném vyjádření vznesl požadavky týkající se uložení sítí a jejich realizace. Tyto požadavky již byly v převážné většině promítnuty do rozhodnutí o zvláštním užívání silnice vydaného Městským úřadem Třebíč, odborem dopravy a komunálních služeb, č.j. ODKS 48901/20 – SPIS 8103/2020/PJ ze dne 24. 7. 2020, které je pro žadatele závazné a bylo založeno do správního spisu v rámci nadepsaného územního řízení (a příslušné podmínky v něm uložené tak není třeba opětovně stanovovat v tomto rozhodnutí). Do podmínek územního rozhodnutí byl převzat pouze požadavek na minimalizaci dotčení silnice při zachování provozu na ní, jelikož se jeví jako opodstatněný a nepřekrývá se s podmínkami výše uvedeného rozhodnutí o zvláštním užívání silnice. Dále dotčený orgán upozornil na některé aspekty, které však v převážné většině vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- b) Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p. zn.: PM-26678/2020/5203/Pav ze dne 30. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 27. 7. 2022 pod zn. PM-34857/2022/5203/Pav

Správce povodí v předmětném stanovisku požadoval, aby další stupeň projektové dokumentace byl předložen k jeho vyjádření. Jelikož se tento požadavek jeví jako opodstatněný, byl převzat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- c) Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/008513/2020 ze dne 13. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003617/2022 ze dne 7. 3. 2022

Příslušný subjekt ve svém stanovisku formuloval požadavky v souvislosti s průběhem realizace navrhované stavby na dotčených silnicích. Tyto požadavky se jeví jako adekvátní, jsou v souladu se záměrem navrhované stavby, jsou v zájmu zachování bezpečnosti provozu, a proto byly převzaty mezi podmínky územního rozhodnutí. Subjekt dále upozornil na některé povinnosti stanovené aplikovatelnými právními předpisy (včetně potřeby získání příslušných povolení), a proto je nebylo třeba přebírat do podmínek územního rozhodnutí. Stavební úřad dále do podmínek územního rozhodnutí nepřebíral požadavky týkající se majetkoprávního vypořádání mezi žadatelem a Krajem Vysočina v souvislosti s majetkem Kraje Vysočina, dotčeného realizací stavby, neboť tyto aspekty jsou věcí soukromoprávních vztahů mezi uvedenými subjekty. Ochrana vlastnického práva Kraje Vysočina a bezpečnosti provozu jsou nicméně dostatečně zajištěny ostatními podmínkami rozhodnutí.

- d) Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020

Účastník řízení a vlastník technické infrastruktury ve svém vyjádření vznesl požadavek na přijetí opatření v průběhu realizace navrhované stavby, kterými budou minimalizovány vlivy na okolní stavby a kterými stavby tvořící Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany nebudou omezovat či jakkoliv ovlivňovat jadernou bezpečnost a provoz stávajících jaderných zařízení v lokalitě. Tato podmínka se s ohledem na účel navrhované stavby jeví jako adekvátní, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.

- e) Podmínky stanovené na základě souhlasu společnosti ČEPS, a.s. zn. 174/BRN/743/20/08.07.2020/Za ze dne 17. 7. 2020, jehož platnost byla prodloužena vyjádřením zn. 01607/2022/PDV ze dne 17. 2. 2022

Společnost ČEPS, a.s. ve svém souhlasu formulovala podmínky na dodržení technických požadavků na přípravu a provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma nadzemních vedení. Tyto požadavky jsou opodstatněné a odpovídají rozsahu dotčení daných vedení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila rovněž na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- f) Podmínky stanovené na základě stanoviska společnosti E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) zn. 03082020-2/hro ze dne 3. 8. 2020

V předmětném stanovisku společnost E.ON Distribuce, a.s. (nyní EG.D, a.s.) formulovala požadavky na dodržení technických požadavků na provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma zařízení distribuční soustavy. Tyto požadavky jsou adekvátní a odpovídají rozsahu dotčení daných zařízení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Do podmínek rozhodnutí nebyl převzat požadavek na předložení smlouvy o přeložce, neboť tato smlouva již byla doložena jako podklad pro vydání územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila na některé povinnosti týkající se činností v ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy a nadzemního vedení, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- g) Podmínka stanovená na základě stanoviska Obce Rouchovany ze dne 19. 10. 2020

Účastník řízení a vlastník technické infrastruktury ve svém stanovisku vznesl požadavek na vytyčení trasy sdělovacího vedení kabelové televize. Tato podmínka se s ohledem na účel navrhované stavby jeví jako adekvátní, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.

- h) Podmínky stanovené na základě vyjádření společnosti CETIN a.s. č.j.: 760543/22 ze dne 21. 9. 2022, které nahradilo vyjádření č.j.: 806104/20 ze dne 23. 11. 2020, a vyjádření č.j.: 705998/20 ze dne 22. 7. 2020

Z vyjádření vyplývá, že stavba kříží trasu PVSEK (podzemní vedení sítí elektronických komunikací). V předmětném stanovisku společnost CETIN a.s. formulovala požadavky na dodržení technických požadavků na provedení navrhované stavby v dotčené lokalitě z důvodu existence ochranného pásma zařízení distribuční soustavy. Tyto požadavky jsou adekvátní a odpovídají rozsahu dotčení daných zařízení navrhovanou stavbou, a proto byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Ve zbývajícím rozsahu společnost upozornila na některé povinnosti, které však vyplývají již z aplikovatelných právních předpisů, a proto je nebylo třeba přebírat mezi podmínky územního rozhodnutí.

K výše uvedeným podmínkám stanoveným na základě stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců dopravní a technické infrastruktury) stavební úřad pro úplnost dále uvádí, že některé z nich se svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace celého záměru NJZ EDU (obdobně jako je tomu v případě podmínek stanovených v závazných stanoviscích dotčených



orgánů – viz výše). Stavební úřad nicméně za účelem zajištění náležité ochrany všech veřejných zájmů relevantních z pohledu územního řízení, včetně zájmů na ochraně vlastnických práv subjektů dotčených umístěním a následnou realizací stavby, zahrnul tyto podmínky do územního rozhodnutí s tím, že v dalších fázích projektové přípravy a povolovacího procesu budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Stavební úřad dále dodává, že se zabýval i veškerými ostatními stanovisky, sděleními a vyjádřeními dotčených orgánů, dalších subjektů a účastníků řízení, které byly založeny do správního spisu, aniž by musely být výslovně zmíněny ve výčtu výše. Na základě posouzení obsahu těchto stanovisek, sdělení a vyjádření však stavební úřad nepovažoval za nutné stanovovat žádné další podmínky územního rozhodnutí. Předmětná stanoviska a vyjádření totiž zpravidla vůbec neobsahovala konkrétní požadavky nad rámec vyplývající z aplikovatelných právních předpisů a pouze kopírovala právními předpisy stanovené požadavky, které není účelné ani vhodné stanovovat jako zvláštní podmínky v územním rozhodnutí. Tato stanoviska rovněž obsahovala některá zcela obecná a nekonkrétní konstatování, aniž by formulovala konkrétní a vymahatelné podmínky ve vztahu k další přípravě (či případně realizaci) povolovaného záměru, které by bylo možné převzít do tohoto rozhodnutí (jednalo se např. o popis posuzovaného záměru, upozornění vlastníků a správců veřejné infrastruktury, že nepřebírají odpovědnost za porušení právních předpisů ze strany žadatele, kopírování zákonných definic veřejné infrastruktury a ochranných pásem apod.). Obdobně do podmínek rozhodnutí nebyly přebírány ani některé požadavky týkající se úpravy soukromoprávních vztahů mezi žadatelem a dotčenými subjekty, které přesahují rámec územního řízení a působnost stavebního úřadu.

Jak je uvedeno již výše, stavební úřad ověřil vzájemný soulad závazného stanoviska EIA a dalších předložených závazných stanovisek dotčených orgánů ke stavbě „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“ vyžadovaných zvláštními právními předpisy s tím, že podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích zahrnul v plném rozsahu do podmínek územního rozhodnutí. Uvedený postup odpovídá požadavkům § 149 odst. 1 správního řádu, jakkoli se některé podmínky vyžadované dotčenými orgány svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace a následného provozu celého záměru NJZ EDU, v rámci nichž budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umístěvané tímto rozhodnutím relevantní.

Ostatní závazná stanoviska dotčených orgánů k předmětné stavbě nezahrnutá v podmínkách územního rozhodnutí byla vydaná jako souhlasná bez podmínek.

V rámci tohoto rozhodnutí byly ve vztahu ke stavbě „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“ stanoveny některé další podmínky na základě požadavků vyplývajících ze stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců technické a dopravní infrastruktury), a to z následujících důvodů:

- a) Podmínka stanovená na základě stanoviska Povodí Moravy, s.p. zn.: PM-31635/2020/5203/Pav ze dne 24. 8. 2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 27. 7. 2022 pod zn. PM-35123/2022/5203/Pav

Správce povodí v předmětném stanovisku kromě podmínek obsažených v závazném stanovisku vodoprávního úřadu požadoval, aby další stupeň projektové dokumentace byl předložen k jeho vyjádření. Jelikož se tento požadavek jeví jako opodstatněný, byl převzat mezi podmínky územního rozhodnutí.

- b) Podmínky stanovené na základě stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn.: TSÚ/No/009750/2020 ze dne 3. 8. 2020 (jehož platnost byla potvrzena stanoviskem zn. TSÚ/No/010156/2020 ze dne 13. 8. 2020 a dále prodloužena stanoviskem č.j. KSAÚSVPO/003619/2022 ze dne 7. 3. 2022)

Príslušný subjekt ve svém stanovisku formuloval požadavky v souvislosti s průběhem realizace navrhované stavby na dotčených silnicích. Tyto požadavky se jeví jako adekvátní, jsou v souladu se záměrem navrhované stavby, jsou v zájmu zachování bezpečnosti provozu, a proto byly převzaty

mezi podmínky územního rozhodnutí. Subjekt dále upozornil na některé povinnosti stanovené aplikovatelnými právními předpisy, a proto je nebylo třeba přebírat do podmínek územního rozhodnutí.

c) Podmínka stanovená na základě vyjádření společnosti ČEZ, a. s. ze dne 5. 11. 2020

Účastník řízení a vlastník technické infrastruktury ve svém vyjádření vznesl požadavek na přijetí opatření v průběhu realizace navrhované stavby, kterými budou minimalizovány vlivy na okolní stavby a kterými stavby tvořící Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany nebudou omezovat či jakkoliv ovlivňovat jadernou bezpečnost a provoz stávajících jaderných zařízení v lokalitě. Tato podmínka se s ohledem na účel navrhované stavby jeví jako adekvátní, a proto byla převzata do podmínek územního rozhodnutí.

K výše uvedeným podmínkám stanoveným na základě stanovisek a vyjádření účastníků řízení a dalších vybraných subjektů (zejména správců dopravní a technické infrastruktury) stavební úřad pro úplnost dále uvádí, že některé z nich se svou povahou nemusí bezprostředně týkat pouze umístění této stavby a požadavků na zpracování projektové dokumentace v další fázi povolovacího procesu, ale vztahují se i k pozdějším fázím povolovacího procesu, projektové přípravy i samotné realizace celého záměru NJZ EDU (obdobně jako je tomu v případě podmínek stanovených v závazných stanoviscích dotčených orgánů – viz výše). Stavební úřad nicméně za účelem zajištění náležité ochrany všech veřejných zájmů relevantních z pohledu územního řízení, včetně zájmů na ochraně vlastnických práv subjektů dotčených umístěním a následnou realizací stavby, zahrnul tyto podmínky do územního rozhodnutí s tím, že v dalších fázích projektové přípravy a povolovacího procesu budou adekvátně zohledněny vždy v tom rozsahu, ve kterém budou pro dané řízení a jednotlivé stavby umisťované tímto rozhodnutím relevantní.

Stavební úřad dále dodává, že se zabýval i veškerými ostatními stanovisky, sděleními a vyjádřeními dotčených orgánů, dalších subjektů a účastníků řízení, které byly založeny do správního spisu, aniž by musely být výslovně zmíněny ve výčtu výše. Na základě posouzení obsahu těchto stanovisek, sdělení a vyjádření však stavební úřad nepovažoval za nutné stanovovat žádné další podmínky územního rozhodnutí. Předmětná stanoviska a vyjádření totiž zpravidla vůbec neobsahovala konkrétní požadavky nad rámec vyplývající z aplikovatelných právních předpisů a pouze kopírovala právními předpisy stanovené požadavky, které není účelné ani vhodné stanovovat jako zvláštní podmínky v územním rozhodnutí. Tato stanoviska rovněž obsahovala některá zcela obecná a nekonkrétní konstatování, aniž by formulovala konkrétní a vymahatelné podmínky ve vztahu k další přípravě (či případně realizaci) povolovaného záměru, které by bylo možné převzít do tohoto rozhodnutí (jednalo se např. o popis posuzovaného záměru, upozornění vlastníků a správců veřejné infrastruktury, že nepřebírají odpovědnost za porušení právních předpisů ze strany žadatele, kopírování zákonných definic veřejné infrastruktury a ochranných pásem apod.). Obdobně do podmínek rozhodnutí nebyly přebírány ani některé požadavky týkající se úpravy soukromoprávních vztahů mezi žadatelem a dotčenými subjekty, které přesahují rámec územního řízení a působnost stavebního úřadu.

Nad rámec toho stavební úřad nepovažoval za vhodné zařadit do podmínek územního rozhodnutí ani následující vybrané požadavky:

a) Podmínky vyplývající z vyjádření Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb zn. ODKS 54394/20 – SPIS 53/2020/PJ ze dne 14. 8. 2020

Podmínky uvedené ve vyjádření byly konzumovány rozhodnutím Městského úřadu Třebíč, Odboru dopravy a komunálních služeb zn. ODKS 90073/20 – SPIS 14652/2020PJ ze dne 21.12.2020, které je pro žadatele závazné a bylo založeno do spisu v rámci nadepsaného řízení. Stavební úřad tedy nepovažoval za nutné přebírat tyto podmínky opětovně do územního rozhodnutí.

b) Podmínky vyplývající ze závazného stanoviska Krajského ředitelství policie Kraje Vysočina ze dne 6. 11. 2020 pod č.j. KRPJ-92075-5/ČJ-2020-161006-ROU a stanoviska Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvková organizace, ze dne 5. 10. 2020 pod zn. TSÚ/No/011709/2020, jehož platnost byla prodloužena stanoviskem ze dne 5. 9. 2022 pod č.j. KSAÚSVPO/015441/2022

Podmínky specifikované ve výše uvedených stanoviscích jsou obsaženy v rozhodnutí vydaném Městským úřadem Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb zn.: ODKS 90073/20 – SPIS 14652/2020/PJ ze dne 21. 12. 2020, které je pro žadatele závazné a bylo založeno do spisu v rámci nadepsaného řízení. Stavební úřad tedy nepovažoval za nutné přebírat tyto podmínky opětovně do územního rozhodnutí.

**Ve vztahu ke konkrétním podmínkám stanoveným ve výročí č. XII – XVII tohoto rozhodnutí o ochranných pásmech uvádí stavební úřad následující:**

Stavební úřad přezkoumal žádosti žadatele o stanovení ochranných pásem ke stavbám nazvaným

- „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“;
- „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“;
- „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“;
- „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“;
- „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“ a
- „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“.

Předmětná ochranná pásma jsou zřizována za účelem ochrany uvedených staveb, které jsou nezbytné k zajištění bezpečného a stabilního provozu i výstavby Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany. V této souvislosti stavební úřad zohlednil na jedné straně význam uvedených staveb, jakož i samotného nového jaderného zdroje, a rizika spojená s případnými nestandardními provozními stavy, které by mohly být vyvolány v důsledku poškození uvedených staveb. Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany bude po jeho vybudování jedním z nejvýznamnějších zdrojů nadnárodního významu, který bude zajišťovat významnou část produkce elektrické energie vyráběné na území České republiky. Z toho vyplývá i vysoký význam stavebních objektů sloužících k zajištění odvodu a přívodu vod pro elektrárnu Dukovany (včetně odvedení vod v průběhu výstavby) a potřeba ochrany těchto stavebních objektů před nežádoucími zásahy ohrožujícími jejich provozuschopnost a tím i provozuschopnost nového jaderného zdroje a bezpečnost jeho výstavby.

Na druhou stranu byla zohledněna i skutečnost, že stanovením ochranných pásem dojde k určitému omezení vlastnických práv vlastníků dotčených pozemků, a to včetně míry tohoto omezení vyplývající jednak z velikosti ochranného pásma a rovněž z rozsahu omezovaných činností na daných pozemcích. Rozsah ochranného pásma a omezení činností v něm prováděných v podstatě odpovídá standardům, které jsou stanoveny v § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, pro stavby veřejných vodovodů a kanalizací, které jsou svou povahou obdobné výše uvedeným stavbám sloužícím k odvodu a přívodu vod pro elektrárnu Dukovany (včetně odvedení vod v průběhu výstavby). Tento standard vyžaduje, aby vybrané činnosti byly předem konzultovány a odsouhlaseny provozovatelem daných staveb, aniž by však byly bez dalšího vyloučeny.

Takto navržený rozsah ochranného pásma a s ním spojených omezení se proto jeví jako přiměřený, když povede k dostatečnému zajištění ochrany příslušných staveb (potrubí), na níž je dán nepochybně významný veřejný zájem, a to způsobem, který nebude nadměrně omezovat a zatěžovat vlastníky dotčených nemovitostí, čímž bude dostatečně naplněn i zájem na ochraně a výkonu jejich vlastnického práva.

Stavební úřad pro úplnost dodává, že nad rámec ochranných pásem stanovených tímto rozhodnutím (viz výše) vznikají k vybraným stavbám i ochranná pásma přímo ze zákona. Tato ochranná pásma jsou uvedena v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí pro jednotlivé stavby, a to v části B. Souhrnná technická zpráva (kapitola B.6.f) - Navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma, rozsah omezení a podmínky ochrany podle jiných právních předpisů, která obsahuje popis případně vznikajících ochranných pásem, a rovněž v části C. Situační výkresy (kapitola C.2 - Katastrální situační výkres), kde jsou zakresleny pozemky dotčené veškerými ochrannými pásmy stavby. Jedinou výjimkou je stavba „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, k jejímuž umístění a s tím souvisejícímu vzniku ochranných pásem ze zákona dle § 79 odst. 1 stavebního zákona dojde až povolením této stavby v návaznosti na upřesnění konkrétního projektového řešení, a nikoliv již na základě tohoto územního rozhodnutí (jako je tomu u ostatních staveb umístěných tímto rozhodnutím). Proto jsou v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí pro tuto stavbu uvedena

pouze předpokládaná nová ochranná pásma (viz str. 296 části B. Souhrnná technická zpráva pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““).

**Ve vztahu ke konkrétním podmínkám stanoveným ve výrocih č. XVIII – XXVI tohoto rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin uvádí stavební úřad následující:**

O kácení dřevin stavební úřad rozhodoval na podkladu závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany, jakožto příslušného orgánu ochrany přírody, která byla vydána k žádostem žadatele. V případě staveb „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“, „Přivodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“, „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“ a ve vztahu k části stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ byla příslušnost Obecního úřadu Dukovany dána ze zákona, zatímco v případě staveb „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“ a části stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ byl Obecní úřad Dukovany vydáním předmětných závazných stanovisek pověřen Krajským úřadem Kraje Vysočina namísto Obecního úřadu Rouchovany, který byl z projednání žádostí žadatele vyloučen z důvodu, že nebylo možné vyloučit pochybnosti ohledně jeho potenciální nepodjatosti (viz seznamy předložených rozhodnutí, závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů k jednotlivým stavbám výše).

Všechna tato závazná stanoviska byla vydána jako souhlasná a stavební úřad plně respektoval podmínky v nich stanovené, které převzal do jednotlivých výroků tohoto rozhodnutí, a to jak co se týká samotného povolení kácení a jeho podmínek, tak i co se týká požadavku na provedení náhradní výsadby. Stavební úřad současně ověřil vzájemný soulad těchto závazných stanovisek s ostatními závaznými stanovisky, resp. skutečnost, že podmínky v nich stanovené nejsou v kolizi s ostatními podmínkami tohoto rozhodnutí. Stavební úřad při svém rozhodování vzal na vědomí jednak obsah a odůvodnění jednotlivých závazných stanovisek ke kácení dřevin a rovněž vyjádření Obecního úřadu Dukovany č.j. OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 ze dne 14. 4. 2023, v němž se tento orgán blíže vyjádřil k důvodům vydání závazných stanovisek ke stavbám, u nichž byla dána jeho působnost coby orgánu ochrany přírody přímo ze zákona, a to i v reakci na námítky vznesené účastníky řízení. Z odůvodnění obsaženého v uvedených dokumentech jednoznačně vyplývá, že příslušný orgán ochrany přírody respektoval požadavky vyplývající z právních předpisů a zohlednil funkční a estetický význam dřevin určených k vykácení a ekologickou újmu, která by vznikla jejich vykácením, a tyto aspekty porovnal s důvody pro jejich vykácení spočívajícími v kolizi s povolovaným záměrem NJZ EDU s celostátním i mezinárodním významem.

Rozsah náhradní výsadby odpovídá ekologické újmě, která by vznikla vykácením příslušných dřevin, a byl určen v souladu s metodickými materiály Agentury ochrany přírody a krajiny. Jednotlivá závazná stanoviska ke kácení dřevin v působnosti Obecního úřadu Dukovany dané přímo zákonem byla z praktických důvodů vydávána ve vzájemné souvislosti a obsahově na sebe navazují, a to zejména co se týká rozsahu a umístění náhradní výsadby, k níž bylo přistupováno souhrnně jako k celku, aniž by bylo striktně respektováno rozčlenění žádostí žadatele na jednotlivé stavby a stanovena náhradní výsadba pro každou stavbu zvlášť. Celkový rozsah náhradní výsadby však odpovídá celkovému rozsahu zamýšleného kácení. Takový postup se jeví jako logický a z pohledu ochrany životního prostředí jako účelný.

Stejně tak se jeví jako logicky odůvodněné a opodstatněné rovněž požadavky týkající se provedení náhradní výsadby pouze v případě realizace stavby, a to pokud možno v době vegetačního klidu, jakož i požadavek na provádění náhradní péče o nově vysazené dřeviny.

S ohledem na výše uvedené stavební úřad při rozhodování o kácení dřevin vycházel plně ze závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany, aniž by považoval za nutné stanovovat v této souvislosti jakékoli další podmínky nad rámec těch, které vyplývají ze závazných stanovisek dalších dotčených orgánů. Konkrétní doplňující požadavky týkající se kácení dřevin byly ve formě podmínky obsaženy pouze v závazném stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 64147/2020, OZPZ 2268/2020 ze dne 20. 11. 2020, které se týká stavby „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“ a které stanoví doplňující (zpřesňující) podmínky ve vztahu k době kácení dřevin a ochraně živočichů. Uvedené podmínky byly převzaty do výroku XXV

tohoto rozhodnutí.

Souhlasná závazná stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, týkající se ostatních staveb, nebyla obdobnými požadavky na omezení doby kácení podmíněna, a proto stavební úřad při formulaci podmínek povolení kácení dřevin ve vztahu ke zbylým stavbám vycházel ze závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany, coby příslušného orgánu ochrany přírody.

Jedinou výjimkou je povolení je kácení dřevin týkající se stavby „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“ (viz výrok XXI), ve vztahu k níž je příslušným orgánem ochrany přírody Obecní úřad Slavětice, který však k žádosti žadatele ani k opakové výzvě Městského úřadu Třebíč závazné stanovisko ke kácení dřevin nevydal. Dle § 2 odst. 7 liniového zákona proto toto územní rozhodnutí v důsledku nečinnosti Obecního úřadu Slavětice není podmíněno jeho závazným stanoviskem ke kácení dřevin (viz výše). Stavební úřad tedy sám posoudil estetický a funkční význam dřevin určených ke kácení, jakož i zájem na jejich vykácení, resp. zachování. V této souvislosti považuje stavební úřad za podstatnou zejména skutečnost, že pozemky parc. č. 144/4 a 619/4 v k.ú. Slavětice slouží jako pozemní komunikace, přičemž kácení by se týkalo tzv. zapojených divoce rostoucích a neudržovaných porostů, mezi nimiž se nenacházejí žádné esteticky či funkčně hodnotné dřeviny, a to v relativně zanedbatelném plošném rozsahu (celkem 54,2 m<sup>2</sup>) v prostoru podél těchto komunikací. Za dané situace se újma vzniklá vykácením daných dřevin jeví jako nízká a zájem na vykácení těchto dřevin jako převažující nad zájmem na jejich zachování, a to i s přihlédnutím k povaze povolovaného záměru coby stavby celostátního a mezinárodního významu.

Ačkoliv újma vzniklá kácením byla v daném případě shledána jako nízká, stavební úřad dřeviny určené k vykácení ocenil prostřednictvím veřejně dostupného programu pro oceňování dřevin dle Metodiky AOPK ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Na základě tohoto ocenění poté stavební úřad stanovil náhradní výsadbu v hodnotě, která dle předmětného programu mírně přesahuje hodnotu kácených dřevin. Uvedený postup odpovídá způsobu, jakým při posuzování žádostí žadatele o kácení dřevin postupoval Obecní úřad Dukovany při vydávání závazných stanovisek ke kácení dřevin nacházejících se v jeho působnosti.

Vypořádání námitek, připomínek a vyjádření účastníků řízení:

**V rámci vedeného řízení byly uplatněny námítka, připomínky a vyjádření účastníků řízení, s nimiž se stavební úřad vypořádal následovně:**

### **1.1 Spolek Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu**

Datum doručení: 3. 9. 2021 (námítka č. 1) a 29. 9. 2021 (námítka č. 2)

### 1.1.1 NÁMITKY SPOLKU DĚTI ZEMĚ Č. 1 ZE DNE 13. 9. 2021 – SYSTÉMOVÁ PODJATOST

Námitkami č. 1 ze dne 13. 9. 2021 spolek Děti Země ve smyslu § 14 správního řádu upozorňuje na systémové riziko podjatosti celého MěÚ Třebíč (tj. všech zaměstnanců, včetně tajemníka) i Města Třebíč (tj. všech zaměstnanců), neboť má důvodné pochybnosti o tom, zda řízení bude probíhat bez politického a finančního vlivu ze strany nadřízených MM a města.

**Dle § 14 odst. 1 a odst. 2 správního řádu Děti Země namítají podjatost všech relevantních pracovníků MěÚ Třebíč, včetně tajemníka a starosty, neboť by mohli mít významný zájem na tom, aby rozhodnutí bylo vydáno urychleně a také v rozporu se zákonem a v rozporu s právy účastníků řízení, včetně Děti Země.**

**Důkazem jsou dle Děti Země nejen politické a mediální aktivity různých politiků české vlády a na krajské úrovni, ale i na městské úrovni, včetně řady spolků, které se zabývají energetikou regionu či aktivně podporují provozování EDU i výstavbu NJZ EDU (např. Energetické Třebíčsko, ENERGOREGION 2020, s. p. o., apod.), aby se stavba urychleně umístila (příp. bez ohledu na zákon) s cílem urychleně zahájit i její výstavbu (v roce 2029).**

Děti Země dále upozorňují na zejména politicko-mediální tlaky řady politiků na celostátní, krajské i komunální úrovni a také lobbyistů, včetně spolků, na úřednictvo MěÚ (příp. na KÚ).

Děti Země ve svých námitkách poté shrnují aplikovatelnou právní úpravu k systémové podjatosti, metodickou pomůcku Ministerstva vnitra k § 14 správního řádu ze dne 9. 5. 2017 s názvem „Systémová podjatost“ a odkazují na rozhodovací praxi Nejvyššího správního soudu k systémovému riziku podjatosti.

Podle názoru Děti Země představuje dlouholeté a silně politicko-finančně podmíněné diskuse významné riziko při rozhodování veřejné správy o umístění a povolení předmětného záměru NJZ EDU (resp. všech správních řízeních), takže je žádoucí (pro účastníky řízení i pro správní orgány na MěÚ), aby o tomto záměru na základě principu předběžné opatrnosti a maximálního snížení rizika tzv. systémové podjatosti **rozhodoval jiný MěÚ, než MěÚ Třebíč, resp. mimo Třebíčsko, příp. i mimo Kraj Vysočina (má také zájem na urychlené povolování a výstavbu).**

Děti Země ve svých námitkách vyjadřují své pochybnosti o tom, zda stavební úřad Městského úřadu Třebíč je schopný zaručit nestrannost při vedení tohoto řízení a zda vydá objektivní rozhodnutí, když bude „muset“ časově i věcně dodržovat splnění očekávaných úkolů vedení Třebíče (tajemníka a starosty), resp. společnosti Elektrárna Dukovany II, a. s. či místních lobbyistických sdružení s úzkými vazbami na politiky všech úrovní.

**Podle názoru Děti Země je za této situace nutné všechny zaměstnance MěÚ Třebíče a města Třebíč, kteří budou o žádosti a o připomínkách a námitkách účastníků řízení (včetně Děti Země) rozhodovat, považovat za podjaté, takže je nutné, aby o žádosti rozhodoval jiný MěÚ mimo Třebíčsko (příp. mimo Kraj Vysočina).**

Na podporu svých tvrzení Děti Země předkládají řadu mediálních výstupů různých politiků či lobbyistických skupin, které dokládají tzv. riziko systémové podjatosti, neboť tyto výstupy pronášejí politici všech úrovní veřejné správy, tzn. od vedení města Třebíče, přes vedení kraje až po vedení státu. Současně Děti Země poukazují na úzké osobní vztahy místních/lokálních soukromých či veřejnoprávních subjektů (platform Energetické Třebíčsko a ENERGOREGION 2020, s. p. o.) na místní/lokální i krajské a celostátní politiky s cílem urychleně povolit a postavit NJZ EDU, přičemž tato činnost může znamenat tzv. riziko systémové podjatosti všech zaměstnanců Městského úřadu.

Děti Země ve svých námitkách uzavírají, že všechny osoby, které pracují na MěÚ Třebíč (včetně všech zaměstnanců na stavebním úřadě) jsou řadu let pod velkým mediálním a politickým tlakem a tedy vůči předmětnému záměru o umístění NJZ EDU silně podjaté ve prospěch rychlého vyřízení žádosti společnosti Elektrárna Dukovany II, a. s., a rychlého vydání územního rozhodnutí, aby se záměr mohl obratem stavět, a to i s rizikem vydání nezákonného rozhodnutí, takže lze silně pochybovat o tom, že by stavební úřad na MěÚ rozhodl nestranně a pečlivě dle zákona jako férová a odborná veřejná správa (jakkoliv dosavadní komunikace stavebního úřadu s Děti Země po jejich zaslání přihlášky do řízení byla po procesní a časové stránce korektní).

***Děti Země se domnívají, že je nutné, aby tímto řízením byl pověřen jiný stavební úřad mimo Třebíčsko.***

*KÚ by měl dle Děti Země při svém rozhodování o tzv. riziku systémové podjatosti zaměstnanců MěÚ, včetně starosty a tajemníka, zohlednit podobný případ, kterým je umístování a povolování dálnice D0136 Říkovice – Přerov, jak mj. vyplývá z usnesení KÚ v Olomouci ze dne 20. 6. 2018, č. j. KUOK 52031/2018 v řízení o změně územního rozhodnutí a ze dne 2. 7. 2021, č. j. KUOK 70760/2021 v řízení o povolení pěti stavebních objektů.*

**Vypořádání:****Námítky systémové podjatosti byly projednány následovně:**

Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo dne 11. 1. 2022 usnesení pod č.j.: MMR-870/2022-83, kterým o námitce podjatosti všech úředních osob Krajského úřadu Kraje Vysočina vznesené spolkem Děti Země rozhodlo tak, že ředitel Krajského úřadu Kraje Vysočina není vyloučen z projednávání a rozhodování ve společném územním řízení. Proti tomuto usnesení spolek Děti Země podal rozklad, který ministr pro místní rozvoj rozhodnutím vydaným dne 29. 4. 2022 pod č.j.: MMR-21033/2022-31 zamítl a potvrdil usnesení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 11. 1. 2022, č.j.: MMR-870/2022-83.

Ředitel Krajského úřadu Kraje Vysočina vydal dne 9. 2. 2022 usnesení pod č.j.: KUJI 12443/2022, kterým o námitce podjatosti všech úředních osob Městského úřadu Třebíč vznesené spolkem Děti Země rozhodl tak, že se tato námitka zamítá a starosta města Třebíč, ani ostatní úřední osoby zařazené v Městském úřadu Třebíč nejsou vyloučeny z projednávání a rozhodování ve společném územním řízení. Proti tomuto usnesení spolek Děti Země podal odvolání, které Ministerstvo pro místní rozvoj rozhodnutím vydaným dne 11. 5. 2022 pod č.j.: MMR-23415/2022-83 zamítlo a potvrdilo usnesení ředitele Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 9. 2. 2022, č.j.: KUJI 12443/2022.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že námitka systémové podjatosti byla příslušnými nadřízenými orgány řádně posouzena a bylo o ní řádně rozhodnuto, a to tak, že byla shledána nedůvodnou jak ve vztahu ke starostovi města Třebíč a úředníkům Městského úřadu Třebíč, tak ve vztahu k řediteli Krajského úřadu Kraje Vysočina (který o námitce podjatosti starosty a úředníků Městského úřadu Třebíč rozhodoval).

Působnost k vydání tohoto rozhodnutí nadto v důsledku legislativních změn následně s účinností od 1. 7. 2023 přešla na Ministerstvo průmyslu a obchodu, které dokončilo nadepsané řízení a ve věci rozhodlo. Ministerstvo průmyslu a obchodu se přitom seznámilo s kompletním obsahem správního spisu, ověřilo si jeho úplnost, přezkoumalo správnost předcházejícího průběhu tohoto řízení a ověřilo, že má k dispozici veškeré podklady a informace potřebné pro vydání rozhodnutí, resp. že byly učiněny veškeré kroky nezbytné k tomu, aby na základě shromážděných podkladů mohlo být vydáno rozhodnutí ve věci (včetně řádného seznámení účastníků řízení se všemi podklady rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu). Na základě toho poté Ministerstvo průmyslu a obchodu posoudilo důvodnost žádosti a vydalo toto rozhodnutí. Ve věci samé tak rozhodovalo Ministerstvo průmyslu a obchodu, jakožto příslušný stavební úřad, na nějž se námítka systémové podjatosti vznesené vůči Městskému úřadu Třebíč a Krajskému úřadu Kraje Vysočina nevztahují.

## 1.1.2. NÁMITKY SPOLKU DĚTI ZEMĚ Č. 2 ZE DNE 29. 9. 2021 – K ŘÍZENÍ O UMÍSTĚNÍ 11 ČÁSTÍ ZÁMĚRU NJZ EDU

### 1.1.2.1 Děti Země ve svém podání ze dne 29. 9. 2021 namítají následující:

*K obsahu spisu – požadavek na kontrolu a příp. doplnění chybějících či již časově zastaralých podkladů*

#### 1. Děti Země požadují kontrolu doložení souladu záměru se ZÚR a s ÚP

##### Vypořádání:

Soulad předložené dokumentace pro vydání územního rozhodnutí s Politikou územního rozvoje České republiky, se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, s Územním plánem obce Dukovany v rozsahu, ve kterém lze rozhodovat dle Územního plánu obce Dukovany, s Územním plánem obce Slavětice v rozsahu, ve kterém lze rozhodovat dle Územního plánu obce Slavětice, a s Územním plánem obce Rouchovany v rozsahu, ve kterém lze rozhodovat dle Územního plánu obce Rouchovany, je doložen následujícími závaznými stanovisky Městského úřadu Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, oddělení Úřad územního plánování:

- Závazné stanovisko: zn. ORÚP 86422/20 – SPIS 1497/2021/HaD ze dne 24. 2. 2021 pro stavbu *Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence,*
- Závazné stanovisko: zn. ORÚP 86430/20 – SPIS 1498/2021/HaD ze dne 26. 2. 2021 pro *Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany”,*
- Závazné stanovisko: zn. ORÚP 83180/20 – SPIS 1487/2021/HaD ze dne 25. 2. 2021 pro stavbu *Podzemní kabelová vedení 110 kV z rozvodny TR Slavětice,*
- Závazné stanovisko: zn. ORÚP 83207/20 – SPIS 1494/2021/HaD ze dne 25. 2. 2021 pro stavbu *Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU,*
- Závazné stanovisko: zn. ORÚP 86434/20 – SPIS 1501/2021/HaD ze dne 26. 2. 2021 pro stavbu *Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU,*
- Závazné stanovisko: zn. ORÚP 86437/20 – SPIS 1500/2021/HaD ze dne 26. 2. 2021 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE,*
- Závazné stanovisko: zn. ORÚP 83201/20 – SPIS 1493/2021/HaD ze dne 24. 2. 2021 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže,*
- Závazné stanovisko: zn. ORÚP 83215/20 – SPIS 1496/2021/HaD ze dne 24. 2. 2021 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže*
- Závazné stanovisko: zn. ORÚP 83195/20 – SPIS 1491/2021/HaD ze dne 24. 2. 2021 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka,*
- Závazné stanovisko: zn. ORÚP 83200/20 – SPIS 1492/2021/HaD ze dne 26. 2. 2021 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka,*
- Závazné stanovisko: zn. ORÚP 83191/20 – SPIS 1490/2021/HaD ze dne 25. 2. 2021 pro stavbu *Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU.*

Na tato svá závazná stanoviska uvedený orgán územního plánování následně navázal svými písemnými sděleními, ve kterých orgán územního plánování konstatuje, že záměr je i nadále v souladu se ZÚR i PÚR a že nedošlo k podstatné změně podmínek, za kterých byla závazná stanoviska vydávána:

- SDĚLENÍ ze dne 19. 10. 2022, zn.: ORÚP 75444/22 – SPIS 1497/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 19. 10. 2022, zn.: ORÚP 75354/22 – SPIS 1496/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 19. 10. 2022, zn.: ORÚP 75368/22 – SPIS 1490/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 19. 10. 2022, zn.: ORÚP 75373/22 – SPIS 1491/2021/HaD,



- SDĚLENÍ ze dne 19. 10. 2022, zn.: ORÚP 75385/22 – SPIS 1492/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 19. 10. 2022, zn.: ORÚP 75395/22 – SPIS 1493/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 19. 10. 2022, zn.: ORÚP 75398/22 – SPIS 1500/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 19. 10. 2022, zn.: ORÚP 75403/22 – SPIS 1501/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 19. 10. 2022, zn.: ORÚP 75404/22 – SPIS 1494/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 19. 10. 2022, zn.: ORÚP 75407/22 – SPIS 1487/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 19. 10. 2022, zn.: ORÚP 75442/22 – SPIS 1498/2021/HaD.

Přetrvávající platnost těchto závazných stanovisek byla následně potvrzena následujícími sděleními orgánu územního plánování:

- SDĚLENÍ ze dne 26. 1. 2023, zn.: ORÚP 2761/23 - SPIS 1497/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 26. 1. 2023, zn.: ORÚP 2699/23 - SPIS 1498/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 26. 1. 2023, zn.: ORÚP 2708/23 - SPIS 1487/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 26. 1. 2023, zn.: ORÚP 2711/23 - SPIS 1494/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 26. 1. 2023, zn.: ORÚP 2731/23 - SPIS 1501/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 26. 1. 2023, zn.: ORÚP 2733/23 - SPIS 1500/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 26. 1. 2023, zn.: ORÚP 2734/23 - SPIS 1493/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 26. 1. 2023, zn.: ORÚP 2744/23 - SPIS 1496/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 26. 1. 2023, zn.: ORÚP 2745/23 - SPIS 1491/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 26. 1. 2023, zn.: ORÚP 2762/23 - SPIS 1492/2021/HaD,
- SDĚLENÍ ze dne 26. 1. 2023, zn.: ORÚP 2763/23 - SPIS 1490/2021/HaD,

Stavební úřad se s obsahem výše uvedených sdělení orgánu územního plánování seznámil a považuje je za kompletní, aktuální a úplný podklad pro vydání rozhodnutí, který dostatečným způsobem dokládá soulad povolovaného záměru s aktuálními Zásadami územního rozvoje a územními plány dotčených obcí (k tomu v podrobnostech viz odůvodnění posouzení souladu s aktuálně platnou územně plánovací dokumentací v části Posouzení žádosti výše).

## ***2. Děti Země požadují kontrolu doložení ověřujícího závazného stanoviska EIA***

### **Vypořádání:**

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, vydalo souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, dne 1. 9. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/2951, a to podle § 9a odst. 6 zákona o EIA, ve vztahu k závaznému stanovisku EIA. Všechny závazné podmínky vyplývající ze závazného stanoviska EIA byly v plném rozsahu převzaty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Následně Ministerstvo životního prostředí dne 16. 9. 2021 vydalo usnesení č. j. MZP/2021/710/4699, kterým se ve vydaném závazném stanovisku k ověření změn záměru opravuje zřejmá nesprávnost – chyba v psaní.

Předmětné ověřující závazné stanovisko EIA bylo v souladu s požadavky § 9a odst. 6 zákona o EIA vydáno ve vztahu k aktuální verzi dokumentace pro územní rozhodnutí, která byla předložena žadatelem spolu s jeho žádostí o vydání územního rozhodnutí a sloužila jako podklad pro vydání tohoto rozhodnutí, aniž by v ní došlo k jakékoli změně. Stavební úřad se s obsahem tohoto i závazného stanoviska EIA seznámil a nemá k němu žádné výhrady.

### **3. Děti Země požadují kontrolu doložení přesvědčivé analýzy o plnění požadavků závazného stanoviska EIA (2019) k umístění stavby**

#### **Vypořádání:**

Plnění požadavků vyplývajících ze závazného stanoviska EIA je v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, popsáno v k tomu určené kapitole (B.6.d) části B. Souhrnná technická zpráva, jež je vždy součástí dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění jednotlivých staveb tvořících záměr NJZ EDU (s výjimkou stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, pro níž je plnění požadavků vyplývajících ze závazného stanoviska EIA popsáno v kapitole B.3.d) části B. Souhrnná technická zpráva). Jak je uvedeno již v rámci popisu důvodů pro vydání rozhodnutí a odůvodnění podmínek rozhodnutí, všechny podmínky závazného stanoviska EIA byly v souladu s § 149 odst. 1 správního řádu převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Stavební úřad se současně zabýval naplněním všech podmínek závazného stanoviska EIA relevantních z pohledu předmětu tohoto územního řízení, podrobně se k nim vyjádřil a dospěl k závěru, že plnění veškerých podmínek závazného stanoviska EIA je dostatečně zajištěno (v podrobnostech viz část odůvodnění tohoto rozhodnutí nazvaná „*Důvody pro vydání rozhodnutí a odůvodnění podmínek rozhodnutí*“). Ministerstvo životního prostředí také vydalo dle § 9a odst. 6 zákona o EIA souhlasné závazné stanovisko č. j. MZP/2021/710/2951 ze dne 1. 9. 2021 k ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí. Dne 16. 9. 2021 pak vydalo usnesení č. j. MZP/2021/710/4699, kterým byla ve vydaném souhlasném závazném stanovisku opravena zřejmá nesprávnost – chyba v psaní (viz výše).

Podmínky závazného stanoviska EIA jsou plněny způsobem odpovídajícím současné etapě povolovacího procesu při zohlednění jejich konkrétního znění, účelu a období, kdy mají být naplňovány. Všechny závazné podmínky vyplývající ze závazného stanoviska EIA byly v plném rozsahu převzaty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Z aplikovatelných právních předpisů nevyplývá pro žadatele povinnost předložit žádné další analýzy a podklady ohledně plnění požadavků závazného stanoviska EIA. Podklady předložené žadatelem popsané výše tvoří dostatečný podklad pro vydání tohoto rozhodnutí.

### **4. Děti Země požadují kontrolu doložení závazných stanovisek k zásahu do VKP a do krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., včetně studie o vlivu na krajinný ráz s vizualizací a studie o vlivu na světelné znečištění krajiny**

#### **Vypořádání:**

Do správního spisu byly založeny následující doklady vydané Krajským úřadem Kraje Vysočina, Odborem životního prostředí a zemědělství:

- č. j. KUJI 111315/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 16. 12. 2020 pro stavbu *Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP s podmínkou, že stavba bude realizována a provozována tak, aby nebylo třeba zasahovat do dřevin rostoucích mimo les mimo dřeviny přímo dotčené stavbou (uvedené v dokumentaci), závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,
- č. j. KUJI 107147/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 26. 1. 2021 (ve znění usnesení o opravě č.j. KUJI 13409/2021 OZPZ 2268/2020 ze dne 17. 2. 2021) pro *Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek a souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu s podmínkou, že nejméně 3 roky před zahájením stavby žadatel písemně osloví obce (jejichž území bude vizuálně přímo ovlivněno stavbou) s nabídkou možnosti provedení výsadeb dřevin ke zmírnění vizuálního vlivu stavby na intravilán sídla,
- č. j. KUJI 86729/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 pro stavbu *Podzemní kabelová vedení 110 kV z rozvodny TR Slavětice* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle

sdělení dotčeného orgánu, nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa;

- č. j. KUJI 86751/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 18. 11. 2020 pro stavbu *Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do VKP nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nebudou VKP stavbou dotčeny,
- č. j. KUJI 86743/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 8. 12. 2020 pro stavbu *Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP s podmínkou, že stavba bude realizována a provozována tak, aby hydrologicky neovlivňovala tok Skryjského potoka a jeho údolní nivu západně od křížení se stavbou gravitačního řadu se skryjským potokem (tj. nad tímto křížením) a souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu bez podmínek,
- č. j. KUJI 86749/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 18. 1. 2021 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu se nebude stavba vzhledem ke svému umístění pohledově uplatňovat,
- č. j. KUJI 72361/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 ve znění usnesení o opravě pod č. j. KUJI 110714/2020, OZPZ 2268/2020 ze dne 23. 11. 2020 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,
- č. j. KUJI 72354/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa;
- č. j. KUJI 64147/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 20. 11. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP s podmínkami, že (1) otevřený objekt vývěřiče bude z jedné strany svažován ve sklonu 1:1 a pozvolnějším, povrch této části bude zdrsňelý; (2) kácení bude provedeno v období září – únor. Dřeviny s přítomnými dutinami, které by mohly být osídleny netopýry, budou identifikovány biologickým dozorem a budou káceny pouze v období 1. 9. – 31. 10. pod dohledem biologického dozoru, který v případě potřeby může navrhnout i další opatření pro ochranu netopýrů. Úbytek úkrytů a potravní nabídky pro ptáky a savce způsobený zábořem a kácením v rozsahu dle projektové dokumentace bude kompenzován realizací doplňkových opatření, jako jsou instalace budek pro ptáky, realizací nasucho skládaných zídek založených pod zámraznou hloubkou, případně dalšími drobnými opatřeními, která stanoví biologický dozor. Kmenové části vybraných kácených stromů budou ponechány v lokalitě k samovolnému rozpadu. Umístění a počty výše uvedených prvků určí v jednotlivých etapách biologický dozor; (3) přebytečná zemina z výkopových prací bude deponována na ploše zařízení staveniště NJZ EDU v areálu jaderného zařízení viz dokumentace pro vydání územního rozhodnutí v části B. Souhrnná technická zpráva kapitola B.5 a závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,
- č. j. KUJI 64144/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 ve znění usnesení o opravě pod č. j. KUJI 110702/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 24. 11. 2020 a změně závazného stanoviska pod č. j. KUJI 4229/2021 OZPZ 2268/2020 dne 5. 2. 2021 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP s podmínkami, že (1) otevřený objekt vývěřiče bude z jedné strany svažován ve sklonu 1:1 a pozvolnějším, povrch této části bude zdrsňelý; (2) Přebytečná zemina z výkopových prací bude nejprve deponována na ploše zařízení staveniště NJZ EDU v areálu jaderného zařízení a následně použita při výstavbě viz dokumentace pro vydání územního

rozhodnutí v části B. Souhrnná technická zpráva kapitola B.8.e); (3) V rámci samostatné akce „Likvidace objektů zařízení staveniště vč. závěrečných hrubých terénních úprav na ploše zařízení staveniště“ bude provedeno posouzení nezbytnosti zachování objektu „koncový sběrač dešťových vod do Heřmanického potoka“ po ukončení výstavby NJZ EDU a jeho nové využití pro odvod srážkových/drenážních vod z rekultivované plochy zařízení staveniště. Bude prověřena možnost zaslepení či odstranění objektu, nebo alespoň navržena opatření umožňující postupný odvod srážek a závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,

- č. j. KUJI 71683/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 18. 11. 2020 pro stavbu *Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU* – závazné stanovisko k zásahu do VKP nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu žádná z komunikací nepřekračuje VKP; rovněž závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa.

Problematika vlivu umísťovaného záměru na významné krajinné prvky a krajinný ráz tedy byla v průběhu nadepsaného řízení podrobně řešena a stavební úřad měl v této souvislosti dostatečné podklady pro posouzení dané otázky a vydání rozhodnutí, a to včetně závazných stanovisek a sdělení příslušného orgánu ochrany přírody. Pokud tato závazná stanoviska obsahovala určité podmínky, byly tyto podmínky v plném rozsahu převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí. Tyto podmínky současně byly zohledněny při stanovení výškového ohraničení stavby „Souboru staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ (k tomu v podrobnostech viz odůvodnění těchto podmínek výše).

Ve výše uvedených podkladech je současně výslovně uvedeno, že žadatel požádal Krajský úřad Kraje Vysočina o vydání závazných stanovisek a všech dalších správních aktů dle zákona o ochraně přírody a krajiny spadajících do působnosti tohoto orgánu, a to včetně závazných stanovisek z hlediska zásahů do významných krajinných prvků a krajinného rázu. Krajský úřad Kraje Vysočina po vyhodnocení obsahu projektových dokumentací dospěl v případě vybraných staveb (viz výše) k závěru, že pro uvedené stavby nebudou předmětná závazná stanoviska ani jiné správní akty vydávány, jelikož nelze předpokládat vlivy na významné krajinné prvky a stavby také nemohou mít dopad na snížení krajinného rázu daných míst. Uvedený závěr se s ohledem na povahu předmětných staveb a jejich umístění jeví jako logický, neboť tyto stavby jsou svou povahou podpovrchovou nebo nízkou stavbou se zanedbatelným vizuálním dopadem na okolí popř. stavbou svým charakterem rozšiřující již stávající rozsáhlou energetickou síť nadzemního vedení.

Vyhodnocení vlivů celého záměru Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na krajinný ráz včetně zpracování odpovídající podkladové studie bylo současně předmětem procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA). Pozornost byla v tomto procesu a dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dokumentace EIA) věnována i problematice světelného znečištění. Ministerstvo životního prostředí ve výsledném souhlasném závazném stanovisku EIA stanovilo příslušné podmínky určené k naplnění v rámci dokumentace pro stavební povolení, resp. před podáním žádosti o stavební povolení (viz zejména podmínky č. 7, 9 a 10 závazného stanoviska EIA). Je tedy zřejmé, že tato problematika má být ve větší míře podrobnosti řešena až v pozdějších stupních projektové dokumentace, což se v posuzovaném případě jeví jako logické a důvodné. Povolovaný záměr zahrnuje totiž specifický soubor staveb v areálu jaderného zařízení, u nichž se v územním řízení vymezují jejich základní parametry a omezení, aniž by však bylo známo jejich konkrétní technické řešení. Bez znalosti konkrétního řešení však nelze některé možné vlivy stavby definitivně vyhodnotit, a to včetně vlivů na světelné znečištění.

##### **5. Děti Země požadují kontrolu doložení závazných stanovisek dle zákona č. 254/2001 Sb. na ochranu vodních poměrů**

###### **Vypořádání:**

Závazná stanoviska v rozsahu vyžadovaném dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou podkladem pro vydání

rozhodnutí. Konkrétně byla doložena následující závazná stanoviska vodoprávního úřadu vydaná Krajským úřadem Kraje Vysočina, Odborem životního prostředí a zemědělství:

- č. j. KUJI 13400/2021 OŽPZ 294/2021 PP-2 ze dne 26. 2. 2021 pro stavbu *Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence* – souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, že (1) Při realizaci stavebních prací bude postupováno tak, aby bylo minimalizováno riziko narušení melioračních (odvodňovacích) zařízení, která jsou stavbami vodních děl. V případě, že při provádění prací dojde k poškození/přerušeni melioračního (odvodňovacího) zařízení, bude zhotovitel povinen toto meliorační zařízení obnovit, aby nedošlo k přerušeni jeho drenážní (odvodňovací) funkce; (2) Stavbou bude dotčen dle centrální evidence vodních toků bezejmenný drobný vodní tok – IDVT 10441281, ve správě Povodí Moravy, s.p. Tento bezejmenný drobný vodní tok, pravostranný přítok Lipňanského potoka, musí být respektován. V projektové dokumentaci je tento drobný vodní tok uveden jako jeden ze tří odvodňovacích systémů. V rámci projektové dokumentace ke stavebnímu povolení bude zahrnut do projektové dokumentace jako drobný vodní tok;
- č. j. KUJI 13420/2021 OŽPZ 295/2021 PP-2 ze dne 1. 3. 2021 pro *Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“* – souhlasné závazné stanovisko s podmínkou, že projektová dokumentace pro stavební řízení bude podrobně řešit nároky NJZ EDU na vodní hospodářství včetně nakládání s povrchovými, podzemními a odpadními vodami v souladu s právními předpisy platnými v době zpracování dokumentace, zejména s vodním zákonem a nařízením vlády k provedení ustanovení § 38 vodního zákona,
- č. j. KUJI 105340/2020 OŽPZ 2214/2020 PP-2 ze dne 12. 11. 2020 pro stavbu *Podzemní kabelová vedení 110 kV z rozvodny TR Slavětice* – souhlasné závazné stanovisko s podmínkou, že při realizaci stavebních prací bude postupováno tak, aby bylo minimalizováno riziko narušení melioračních zařízení, která jsou stavbami vodních děl. V případě, že při provádění prací dojde k poškození/přerušeni melioračního zařízení, bude zhotovitel povinen toto meliorační zařízení obnovit, aby nedošlo k přerušeni jeho drenážní (odvodňovací) funkce
- č. j. KUJI 105333/2020 OŽPZ 2213/2020 PP-2 ze dne 12. 11. 2020 pro stavbu *Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU* – souhlasné závazné stanovisko s podmínkou, že nově budované i překládané vedení musí být umístěno mimo ochranné pásmo staveb vodohospodářské infrastruktury (vodovody, kanalizace),
- č. j. KUJI 113212/2020 OŽPZ 2361/2020 PP-2 ze dne 15. 1. 2021 pro stavbu *Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU* – souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, že (1) trasa potrubí surové vody z VD Mohelno a kabelového vedení bude křížit stávající dopravní (silnice II. třídy, účelové komunikace) a technickou (kabelové podzemní/nadzemní vedení, vodovodní potrubí) infrastrukturu. Toto je nutné zohlednit při přípravě a zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení včetně ochranných pásem této dopravní a technické infrastruktury. Rovněž je nutné respektovat stanoviska a podmínky správců a vlastníků této dopravní a technické (vodohospodářské) infrastruktury; (2) další stupeň projektové dokumentace, tj. dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat mj. i výpočet kapacity stávajícího potrubí zatrubněné části vodního toku Skryjský potok za účelem napojení bezpečnostního přepadu z vodojemu. Výpočet, včetně dalšího stupně projektové dokumentace bude předložen k vyjádření Povodí Moravy, s.p. a jeho podmínky budou zpracovány do projektové dokumentace pro stavební řízení;
- č. j. KUJI 113227/2020 OŽPZ 2362/2020 PP-2 ze dne 22. 12. 2020 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE* – souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, že (1) trasa potrubí odpadních vod z NJZ EDU a kabelového vedení bude křížit stávající dopravní (silnice II. třídy, účelové komunikace) a technickou (vodohospodářskou) infrastrukturu (kabelové podzemní/nadzemní vedení, vodovodní potrubí, stávající potrubí DN 800). Toto je nutné zohlednit při přípravě a zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení včetně ochranných pásem této dopravní a technické infrastruktury. Rovněž je nutné respektovat stanoviska a podmínky správců a vlastníků této dopravní a technické (vodohospodářské) infrastruktury; (2) další stupeň projektové dokumentace, tj. dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat mj. i způsob křížení vodního toku Skryjský potok, který musí být projednán s

jeho přímým správcem, tj. Povodí Moravy, s.p. a jeho podmínky musí být zapracovány do projektové dokumentace pro stavební řízení

- č. j. KUJI 88439/2020 OŽPZ 1930/2020 PP-2 ze dne 7. 10. 2020 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže* – souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, že (1) trasa sběrače odpadních vod bude křížit technickou infrastrukturu stávající jaderné elektrárny (vodovodní potrubí, přívod surové vody, dešťovou kanalizaci) a dále vodovodní řad Slavětice-Dukovany ve správě VODÁRENSKÉ AKCIOVÉ SPOLEČNOSTI, a.s. Toto je nutné respektovat při přípravě a zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení včetně ochranných pásem této technické (vodohospodářské) infrastruktury. Rovněž je nutné respektovat stanoviska a podmínky správců a vlastníků této vodohospodářské infrastruktury; (2) další stupeň projektové dokumentace, tj. dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat mj. i návrh rozsahu a místa monitoringu odpadních vod, které budou po předčištění odvedeny do vod povrchových – Skryjské nádrže na Skryjském potoce. Součástí čistírny odpadních vod musí být i zařízení pro chemické srážení fosforu
- č. j. KUJI 88424/2020 OŽPZ 1929/2020 PP-2 ze dne 7. 10. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže* – souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, že (1) trasa sběračů dešťových (srážkových) vod bude křížit technickou infrastrukturu stávající jaderné elektrárny (vodovodní potrubí, přívod surové vody, dešťovou kanalizaci) a dále vodovodní řad Slavětice-Dukovany ve správě VODÁRENSKÉ AKCIOVÉ SPOLEČNOSTI, a.s. Toto je nutné respektovat při přípravě a zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení včetně ochranných pásem této technické (vodohospodářské) infrastruktury. Rovněž je nutné respektovat stanoviska a podmínky správců a vlastníků této vodohospodářské infrastruktury; (2) další stupeň projektové dokumentace, tj. dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat mj. i návrh rozsahu a místa monitoringu dešťových (srážkových) vod, které budou svedeny do Skryjské nádrže na Skryjském potoce; (3) v dalším stupni projektové dokumentace pro stavební řízení musí být řešeno také zajištění dostatečné kapacity Skryjské nádrže pro převedení srážkových vod a vyčištěných odpadních vod, a posouzení, zda si navýšení množství převáděných vod vyžádá změnu manipulačního řádu tohoto vodního díla
- č. j. KUJI 82298/2020 OŽPZ 1622/2020 PP-3 ze dne 9. 9. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka* – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek,
- č. j. KUJI 82919/2020 OŽPZ 1623/2020 PP-3 ze dne 10. 9. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka* – souhlasné závazné stanovisko s podmínkou, že navržená plocha zařízení staveniště se nachází na stávajícím objektu odvodnění (oddílná kanalizace sloužící k odvedení srážkových vod z areálu stávající jaderné elektrárny), které je následně zaústěno do drobného vodního toku Heřmanický potok. Tento stávající objekt odvodnění srážkových vod je nutno respektovat při přípravě a zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení a stavebních pracích
- č. j. KUJI 88455/2020 OŽPZ 1932/2020 PP-2 ze dne 21. 9. 2020 ve znění usnesení po opravě pod č. j. KUJI 5459/2021, OŽPZ 144/2021 PP-1 ze dne 21. 1. 2020 pro stavbu *Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU* – souhlasné závazné stanovisko s podmínkou, že v území stavby se nachází stávající odvodňovací zařízení pro odvedení srážkových, tj. povrchových vod z areálu EDU 1-4. Stavbou je dotčena dešťová (srážková) kanalizace DN 800 – místo křížení – účelová komunikace větev B, km 0,595. Před realizací stavby bude prověřen s vlastníkem této kanalizace její stávající stav a v případě zjištění závad bude zajištěno jejich odstranění. Odvodnění srážkových vod z areálu EDU 1-4 je nutno respektovat při přípravě a zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení

Stavební úřad ověřil, že uvedená závazná stanoviska jsou úplná a představují dostatečný podklad pro vydání rozhodnutí. Podmínky z uvedených závazných stanovisek byly v plném rozsahu převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí.

## **6. Děti Země požadují kontrolu doložení závazných stanovisek dle zákona č. 201/2012 Sb. na ochranu ovzduší, včetně rozptylové studie**

### **Vypořádání:**

Mezi podklady pro vydání rozhodnutí jsou následující závazná stanoviska a sdělení, vydaná Krajským úřadem Kraje Vysočina, Odborem životního prostředí a zemědělství dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

- č. j. KUJI 111317/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 1. 12. 2020 pro stavbu *Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence* – po prostudování veškerých dostupných podkladů dotčený orgán dospěl k závěru, že k uvedenému typu akce není třeba vydávat závazné stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., neboť uvedený záměr není vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený ani nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 tohoto zákona č. 201/2012 Sb.,
- č. j. KUJI 111319/2020 OZPZ 2318/2020 Rů ze dne 14. 12. 2020 pro *Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“* – souhlasné závazné stanovisko (bez podmínek),
- č. j. KUJI 86734/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 23. 9. 2020 pro stavbu *Podzemní kabelová vedení 110 kV z rozvodny TR Slavětice* – po prostudování veškerých dostupných podkladů dotčený orgán dospěl k závěru, že k uvedenému typu akce není třeba vydávat závazné stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., neboť uvedený záměr není vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený ani nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 tohoto zákona č. 201/2012 Sb.,
- č. j. KUJI 86739/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 23. 9. 2020 pro stavbu *Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU* – po prostudování veškerých dostupných podkladů dotčený orgán dospěl k závěru, že k uvedenému typu akce není třeba vydávat závazné stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., neboť uvedený záměr není vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený ani nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 tohoto zákona č. 201/2012 Sb.,
- č. j. KUJI 86742/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 23. 9. 2020 pro stavbu *Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU* – po prostudování veškerých dostupných podkladů dotčený orgán dospěl k závěru, že k uvedenému typu akce není třeba vydávat závazné stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., neboť uvedený záměr není vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený ani nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 tohoto zákona č. 201/2012 Sb.,

dne 1. 12. 2020 bylo dále z důvodu úpravy dokumentace vydáno pod č. j. KUJI 111302/2020 OZPZ 1531/2020 sdělení potvrzující platnost původního sdělení,

- č. j. KUJI 86735/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 23. 9. 2020 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE* – po prostudování veškerých dostupných podkladů dotčený orgán dospěl k závěru, že k uvedenému typu akce není třeba vydávat závazné stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., neboť uvedený záměr není vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený ani nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 tohoto zákona č. 201/2012 Sb.,

dne 1. 12. 2020 bylo dále z důvodu úpravy dokumentace vydáno pod č. j. KUJI 111300/2020 OZPZ 1531/2020 sdělení potvrzující platnost původního sdělení,

- č. j. KUJI 71673/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 5. 8. 2020 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže* – po prostudování veškerých dostupných podkladů dotčený orgán dospěl k závěru, že k uvedenému typu akce není třeba vydávat závazné stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., neboť uvedený záměr není vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený ani nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 tohoto zákona č. 201/2012 Sb.,
- č. j. KUJI 71674/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 5. 8. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže* – po prostudování veškerých dostupných podkladů dotčený orgán dospěl k závěru, že k uvedenému typu akce není třeba vydávat závazné stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., neboť uvedený záměr není vyjmenovaný stacionární

zdroj znečišťování ovzduší uvedený ani nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 tohoto zákona č. 201/2012 Sb.,

- č. j. KUJI 64136/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 3. 8. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka* – po prostudování veškerých dostupných podkladů dotčený orgán dospěl k závěru, že k uvedenému typu akce není třeba vydávat závazné stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., neboť uvedený záměr není vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený ani nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 tohoto zákona č. 201/2012 Sb.,
- č. j. KUJI 64141/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 3. 8. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka* – po prostudování veškerých dostupných podkladů dotčený orgán dospěl k závěru, že k uvedenému typu akce není třeba vydávat závazné stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., neboť uvedený záměr není vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený ani nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 tohoto zákona č. 201/2012 Sb.,
- č. j. KUJI 71676/2020 OZPZ 1531/2020 ze dne 5. 8. 2020 pro stavbu *Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU* – po prostudování veškerých dostupných podkladů dotčený orgán dospěl k závěru, že k uvedenému typu akce není třeba vydávat závazné stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., neboť uvedený záměr není vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený ani nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 tohoto zákona č. 201/2012 Sb..

Mezi podklady pro vydání rozhodnutí je vyjádření Obecního úřadu Dukovany vydané dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

- č.j. OUDUK-423/2020-02-ŽP ze dne 18.11.2020 pro *Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“* – dotčený orgán nemá námitek proti umístění souboru staveb „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“.

Problematika ochrany ovzduší tedy byla v průběhu nadepsaného řízení podrobně řešena a stavební úřad měl v této souvislosti dostatečné podklady pro posouzení dané otázky a vydání rozhodnutí, a to včetně závazných stanovisek a sdělení příslušného orgánu ochrany ovzduší.

Nad rámec uvedených závěrů učiněných příslušným orgánem ochrany ovzduší lze pro úplnost dodat, že vyhodnocení vlivů celého záměru Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na rozptylovou situaci včetně zpracování odpovídající podkladové studie bylo předmětem procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA). Ministerstvo životního prostředí ve výsledném souhlasném závazném stanovisku EIA stanovilo podmínku č. 29 zabývající se mj. zabezpečením minimalizace vlivů na kvalitu ovzduší v období výstavby či výběrem opatření pro minimalizaci vlivu emisí z pohybu vozidel po staveništních komunikacích. Tato podmínka byla následně v plném rozsahu převzata do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí je součástí podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí, a současně je zveřejněna na internetové adrese [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_MZP469](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP469). Závazné stanovisko EIA je součástí dokladové části dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby. Příslušné podmínky závazného stanoviska EIA týkající se minimalizace emisí ze staveništní dopravy jsou tak plně respektovány.

## **7. Děti Země požadují kontrolu doložení závazných stanovisek dle zákona č. 258/2000 Sb. na ochranu veřejného zdraví, včetně hlukové studie**

### **Vypořádání:**

Závazná stanoviska v rozsahu vyžadovaném dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou podkladem pro vydání rozhodnutí. Konkrétně byla doložena následující závazná stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví vydaná Krajskou hygienickou stanicí Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě:



- č. j. KHSV/26371/2020/JI/HOK/Sme,2 ze dne 5. 2. 2021 pro stavbu *Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence* – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek,
- č. j. KHSV/25439/2020/JI/HOK/Sme ze dne 18. 12. 2020 pro *Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany”* – souhlasné závazné stanovisko s podmínkami, že (1) projektová dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat aktualizovanou hlukovou studii z provozu NJZ EDU, která bude vycházet z konkrétního projektového řešení dle vybraného dodavatele; (2) projektová dokumentace pro stavební řízení bude obsahovat aktualizovanou hlukovou studii ze stavební činnosti, která bude zpracována na základě plánu organizace výstavby NJZ EDU
- č. j. KHSV/20325/2020/JI/HOK/Sme ze dne 24. 9. 2020 pro stavbu *Podzemní kabelová vedení 110 kV z rozvodny TR Slavětice* – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek,
- č. j. KHSV/20323/2020/JI/HOK/Sme ze dne 24. 9. 2020 pro stavbu *Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU* – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek,
- č. j. KHSV/20322/2020/JI/HOK/Sme ze dne 24. 9. 2021 a č. j. KHSV/26373/2020/JI/HOK/Sme ze dne 10. 12. 2020 pro stavbu *Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU* – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek,
- č. j. KHSV/20324/2020/JI/HOK/Sme ze dne 25. 9. 2020 a č. j. KHSV/26372/2020/JI/HOK/Sme ze dne 10. 12. 2020 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE* – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek,
- č. j. KHSV/16937/2020/JI/HOK/Sme ze dne 12. 8. 2020 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže* – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek,
- č. j. KHSV/16934/2020/JI/HOK/Sme ze dne 12. 8. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže* – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek,
- č. j. KHSV/00038/2021/JI/HOK/Deš ze dne 4. 1. 2021 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka* – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek,
- č. j. KHSV/14961/2020/JI/HOK/Deš ze dne 16. 7. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka* – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek,
- č. j. KHSV/16932/2020/JI/HOK/Sme ze dne 10. 8. 2020 pro stavbu *Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU* – souhlasné závazné stanovisko bez podmínek.

V rozsahu, v jakém byly ve výše uvedených závazných stanoviscích stanoveny podmínky, byly tyto v plném rozsahu převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí. To se týká zejména požadavku na aktualizaci hlukové studie v rámci dokumentace pro stavební řízení, a to v návaznosti na volbu konkrétního projektového řešení a přijetí plánu organizace výstavby.

Tyto podmínky korespondují rovněž se závěry závazného stanoviska EIA, kdy v rámci procesu EIA proběhlo vyhodnocení vlivů celého záměru Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na hlukovou situaci včetně zpracování odpovídající podkladové studie. Na základě toho Ministerstvo životního prostředí ve výsledném závazném stanovisku EIA stanovilo podmínky č. 25, 26, 30 a 44 obsahující pro definovaná období a další etapy záměru (např. po výběru dodavatele či před zahájením výstavby apod.) požadavky na zpracování akustických studií či na provedení měření hluku (viz výše). Tyto podmínky byly následně v plném rozsahu převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Ze závazného stanoviska EIA (viz zejména str. 11 - 12 a 32) mj. vyplývá, že ve výhledovém stavu lze při provozu záměru NJZ EDU v dvoublokovém uspořádání se 4 chladičnými věžemi nadále očekávat dodržení hygienických limitů, a to i v kumulaci s hlukem z provozu rozšířené rozvodny Slavětice.

Je tedy zřejmé, že problematika hluku má být ve větší míře podrobnosti řešena až v pozdějších stupních projektové dokumentace, což se v posuzovaném případě jeví jako logické a důvodné.

Povolovaný záměr totiž zahrnuje specifický soubor staveb v areálu jaderného zařízení, u nichž se v územním řízení vymezují jejich základní parametry a omezení, aniž by však bylo známo jejich konkrétní technické řešení. Bez znalosti konkrétního řešení však nelze některé možné vlivy stavby definitivně vyhodnotit, a to včetně problematiky hluku.

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí je součástí podkladů pro vydání tohoto rozhodnutí, a současně je zveřejněna na internetové adrese [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_MZP469](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP469). Závazné stanovisko EIA je součástí dokladové části dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby. Příslušné podmínky stanoviska EIA týkající se ochrany před hlukem jsou tak plně respektovány.

#### **8. Děti Země požadují kontrolu doložení závazných stanovisek dle zákona č. 289/1995 Sb. na ochranu 50 metrů od okraje lesa k umístění stavby**

##### **Vypořádání:**

Jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí jsou následující závazná stanoviska vydaná Krajským úřadem Kraje Vysočina, Odborem životního prostředí a zemědělství, ke stavbám, které zasahují do pásma 50 m od okraje lesa:

- č.j.: KUJI 238/2021, sp zn. OŽPZ 10/2021 Vo-2 ze dne 6. 1. 2021 pro stavbu *Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence* obsahuje souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby do 50 m od okraje lesa s podmínkami, že (1) stavba bude realizována tak, jak vyplývá z dokumentace k žádosti pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“, která byla k žádosti přiložena (zakázkové číslo – 29-5320-30-011, říjen 2020); (2) při realizaci stavby nesmí být na předmětných lesních pozemcích ukládány stavební či výkopové materiály. Přípravou záměru, jeho realizací ani vlastním provozem nesmí být dotčeny ani poškozeny okolní pozemky určené k plnění funkcí lesa a porosty na nich rostoucí. Přes předmětné lesní pozemky také nesmí být vybudovány příjezdové komunikace ke staveništi. Dále přípravou stavby, její realizací ani vlastním provozem nesmí dojít k omezení či zamezení přístupu na předmětný lesní pozemek
- č. j. KUJI 14203/2021, sp. zn. OŽPZ 301/2021 Vo-3 ze dne 16. 2. 2021 ve znění usnesení o opravě pod č. j. KUJI 18211/2021, sp. zn. OŽPZ 301/2021 Vo-6 ze dne 26. 2. 2021 pro stavbu *Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU* – obsahuje souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby do 50 m od okraje lesa s podmínkami; že (1) Stavba bude realizována tak, jak vyplývá z dokumentace k žádosti pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, která byla k žádosti přiložena (zakázkové číslo – 29-5320-30-008, říjen 2020, archivní číslo EGP 859-3-F-2020-0200); (2) Po nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby požádá stavebník krajský úřad o dočasné odnětí (pro trvalé odnětí – nutné geometrické zaměření stavby) pozemků plnění funkcí lesa (§ 15 – § 18 lesního zákona). Náležitosti žádosti o odnětí jsou uvedeny ve vyhlášce Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa; (3) souhlas neopravňuje ke kácení či poškozování stromů, provádění stavebních či výkopových prací, ani k ukládání materiálů na předmětných pozemcích určených k plnění funkcí lesa; (4) v „ochranném pásmu stavby“ (viz výše definované) budou případná omezení ve využívání pozemků plnění funkcí lesa v režimu ochranného pásma potrubí podle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, případně ochranného pásma kabelového vedení podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů nebo ochranného pásma komunikačního vedení podle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů; (5) při realizaci stavby nesmí být na předmětných lesních pozemcích ukládány stavební či výkopové materiály. Přípravou záměru, jeho realizací ani vlastním provozem nesmí být dotčeny ani poškozeny dané pozemky určené k plnění funkcí lesa a porosty na nich rostoucí. Přes předmětné lesní pozemky také nesmí být budovány příjezdové komunikace ke staveništi. Dále přípravou stavby, její

realizaci ani vlastním provozem nesmí dojít k omezení či zamezení přístupu na předmětné lesní pozemky

- č. j. KUJI 14213/2021, sp. zn. OŽPZ 302/2021 Vo-3 ze dne 16. 2. 2020 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE* – obsahuje souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa o výměře nad 1ha a pozemky do 50 m od okraje lesa s podmínkami; že (1) stavba bude realizována tak, jak vyplývá z dokumentace k žádosti pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, která byla k žádosti přiložena (zakázkové číslo – 29-5320-30-008, říjen 2020, archivní číslo EGP 859-3-F-2020-0200); (2) po nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby požádá stavebník krajský úřad o dočasné odnětí (pro trvalé odnětí – nutné geometrické zaměření stavby) pozemků plnění funkcí lesa (§ 15 – § 18 lesního zákona). Náležitosti žádosti o odnětí jsou uvedeny ve vyhláše Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa; (3) souhlas neopravňuje ke kácení či poškozování stromů, provádění stavebních či výkopových prací, ani k ukládání materiálů na předmětných pozemcích určených k plnění funkcí lesa; (4) v „ochranném pásmu stavby“ (viz výše definované) budou případná omezení ve využívání pozemků plnění funkcí lesa v režimu ochranného pásma potrubí podle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, případně ochranného pásma kabelového vedení podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů nebo ochranného pásma komunikačního vedení podle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů; (5) Při realizaci stavby nesmí být na předmětných lesních pozemcích ukládány stavební či výkopové materiály. Přípravou záměru, jeho realizaci ani vlastním provozem nesmí být dotčeny ani poškozeny dané pozemky určené k plnění funkcí lesa a porosty na nich rostoucí. Přes předmětné lesní pozemky také nesmí být budovány příjezdové komunikace ke staveništi. Dále přípravou stavby, její realizaci ani vlastním provozem nesmí dojít k omezení či zamezení přístupu na předmětné lesní pozemky.
- č. j. KUJI 80180/2020, sp. zn. OŽPZ 1681/2020 Vo-2 ze dne 24. 8. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka* – obsahuje souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby do 50 m od okraje lesa s podmínkami, že (1) stavba bude realizována tak, jak vyplývá z dokumentace k žádosti pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“, která byla k žádosti přiložena (zakázkové číslo – 29-5320-30-008, květen, červen 2020); (2) při realizaci stavby nesmí být na předmětném lesním pozemku ukládány stavební či výkopové materiály. Přes tento lesní pozemek také nesmí být budovány příjezdové komunikace ke staveništi. Dále přípravou stavby, její realizaci ani vlastním provozem nesmí dojít k omezení či zamezení přístupu na předmětný lesní pozemek

Podmínky z uvedených závazných stanovisek byly v plném rozsahu převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Z projektových dokumentací k ostatním stavbám vyplývá, že tyto stavby nezasahují do pásma 50 m od okraje lesa, a doložení předmětného závazného stanoviska proto není potřebné.

## **9. Děti Země požadují kontrolu doložení podkladového rozhodnutí o povolení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do biotopů, včetně Biologického hodnocení a Hodnocení vlivů na území NATURA 2000**

### **Vypořádání:**

Zákonem č. 152/2023 Sb. došlo k novelizaci liniového zákona tak, že s účinností od 1. 7. 2023 pro vybrané stavby energetické infrastruktury uvedené v § 1 odst. 4 písm. b) liniového zákona, které jsou současně stavbami jaderných zařízení, a pro stavby s těmito stavbami související, pokud vyžadují stavební povolení, se výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů

rostlin a živočichů dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, které dosud nebyly vydány, před vydáním územního rozhodnutí nevydávají a budou vydávány před vydáním stavebního povolení. Dle přechodných ustanovení v čl. XXXIII zákona č. 152/2023 Sb. se řízení a jiné postupy zahájené před přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Proto se stavební úřad v posuzovaném případě nemusel zabývat otázkou potřebnosti předložení dalších rozhodnutí o povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny k povolovaným stavbám nad rámec toho, které bylo žadatelem založeno do spisu. Taková rozhodnutí by se totiž v důsledku výše uvedených legislativních změn před vydáním tohoto rozhodnutí již stejně nevydávala.

Nad rámec toho lze pro úplnost dodat, že vyhodnocení vlivů celého záměru Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na biologickou rozmanitost včetně Biologického hodnocení a Hodnocení vlivů na předměty ochrany soustavy Natura 2000 bylo předmětem procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA). Ministerstvo životního prostředí ve výsledném souhlasném závazném stanovisku EIA stanovilo příslušné podmínky (č. 32 a 35) týkající se ustanovení ekologického (biologického) dozoru pro celý průběh výstavby záměru a jeho zaměření a rovněž podmínku provedení floristických a faunistických průzkumů dotčeného území během posledních 2 vegetačních období před zahájením výstavby za účelem identifikace a lokalizace nejceněnějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Na základě výsledků těchto průzkumů předemtná podmínka předepisuje povinnost požádat příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů před zahájením výstavby a upřesnit vhodná zmírňující a kompenzační opatření.

Tento postup je nezbytný z důvodu zajištění aktuálních informací o stavu životního prostředí v době zahájení realizace záměru a potřebných pro přesné vyhodnocení udělovaných výjimek a stanovení odpovídajících a přesných podmínek za účelem maximální kompenzace a minimalizace vlivů na životní prostředí.

Požadavek na doložení podkladového rozhodnutí o povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny je tedy ve světle závazného stanoviska EIA i platných právních předpisů předčasný a z pohledu nadepsaného územního řízení nedůvodný.

Pouze v případě stavby *Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence* bylo s ohledem na uvažované technické řešení požádáno o povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny již před podáním žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 13. 7. 2020 pod č. j. KUJÍ 65622/2020, sp. zn. OŽPZ 664/2020 rozhodnutí dle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny, a to se zahrnutím podmínek týkajících se pozdějších fází přípravy dané stavby, resp. období bezprostředně předcházejícího zahájení výstavby. Jednou z podmínek stanovených v uvedeném rozhodnutí je povinnost předložit aktuální biologický průzkum 2-3 roky před realizací záměru, na jehož základě bude posouzena případná potřeba změny či doplnění podmínek předemtného rozhodnutí. Tyto podmínky byly v tomto rozhodnutí plně respektovány, neboť ze znění § 2k liniového zákona vyplývá, že již vydaná rozhodnutí o výjimkách mají sloužit jako podklad pro vydání územního rozhodnutí.

#### **10. Děti Země požadují kontrolu doložení přesvědčivé analýzy o plnění požadavků výjimky dle § 56 dle zákona č. 114/1992 Sb.**

##### **Vypořádání:**

Jak již bylo uvedeno při vypořádání námitky ohledně předložení rozhodnutí o výjimkách dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny (viz bod 1.1.2.1.9 výše), dle § 2k liniového zákona platí, že dosud nevydaná rozhodnutí o povolení výjimky není třeba dokládat jako podklad pro vydání územního rozhodnutí. V rámci nadepsaného řízení bylo předloženo pouze rozhodnutí o udělení předemtné výjimky pro stavbu „*Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence*“, které obsahuje podmínky vztahující se na pozdější fáze projektové přípravy této stavby (viz bod 1.1.2.1.9 výše). Provádění požadované analýzy o plnění požadavků uvedeného rozhodnutí již v rámci územního řízení by tak bylo předčasné a nedůvodné.

## ***11. Děti Země požadují kontrolu vložení do spisu všech povinných vyjádření, stanovisek, závazných stanovisek a podkladových rozhodnutí***

### **Vypořádání:**

Městský úřad Třebíč posoudil v souladu s § 86 stavebního zákona úplnost podaných žádostí o vydání územního rozhodnutí a stanovení ochranných pásem a připojených náležitostí. Vzhledem k tomu, že žádosti obsahovaly všechny legislativou požadované náležitosti, Městský úřad Třebíč oznámil zahájení územního řízení prostřednictvím veřejné vyhlášky č. j. OV 52079/21 – SPIS 7229/2021/Pec ze dne 29. 7. 2021. Žádný z dotčených orgánů státní správy na výzvu stavebního úřadu nic nedoplnil.

V průběhu nadepsaného řízení byla doložena aktualizovaná závazná stanoviska dotčených orgánů a vyjádření dalších subjektů zejména z důvodu jejich omezené platnosti či (v případě závazných stanovisek ke kácení dřevin a z hlediska ochrany obyvatelstva vydaných Obecním úřadem Rouchovany) z důvodu jejich zrušení a nahrazení závaznými stanovisky vydanými nově pověřeným Obecním úřadem Dukovany (viz přehled závazných stanovisek, stanovisek a vyjádření předložených k jednotlivým stavbám výše). V rámci těchto aktualizací byla pro každou ze staveb umístovaných tímto rozhodnutím vydána mimo jiné i sdělení Městského úřadu Třebíč, odboru rozvoje a územního plánování, Oddělení Úřadu územního plánování ze dne 19. 10. 2022, ve kterých je hodnocený soulad jednotlivých staveb s Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, a ve kterých je konstatováno, že nedošlo k podstatné změně podmínek, za kterých byla závazná stanoviska Městského úřadu Třebíč, odboru rozvoje a územního plánování, Oddělení Úřadu územního plánování, vydána, a tudíž zůstávají nadále v platnosti.

Jak vyplývá již ze samotného přehledu závazných stanovisek dotčených orgánů uvedeného výše, v průběhu nadepsaného řízení současně došlo ze strany Krajského úřadu Kraje Vysočina ke zrušení závazných stanovisek ke kácení dřevin a z hlediska ochrany obyvatelstva vydaných Obecním úřadem Rouchovany, a to z důvodu možných pochybností ohledně podjatosti tohoto správního orgánu. Krajský úřad Kraje Vysočina proto následně pověřil vydáním předmětných závazných stanovisek Obecní úřad Dukovany, který příslušná závazná stanoviska ke kácení dřevin a z hlediska ochrany obyvatelstva vydal s tím, že závazné podmínky stanovené v těchto závazných stanoviscích byly převzaty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Dále je třeba zdůraznit, že dotčené orgány vydávající podkladová rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření pro toto rozhodnutí byly mezi adresáty výzvy k seznámení se s podklady a vyjádření se k nim dle § 36 odst. 3 správního řádu, již stavební úřad naposledy učinil dne 21. 6. 2023 poté, co shromáždil veškeré podklady pro vydání rozhodnutí. Ani na tuto výzvu dotčené orgány nezaložily do spisu žádné další akty nad rámec těch, které byly založeny do spisu již v předcházejícím průběhu řízení.

Stavební úřad po důkladném prostudování podkladů založených do spisu k nadepsanému řízení (včetně rozhodnutí, závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů, vyjádření majitelů/správců technické a dopravní infrastruktury a dalších subjektů a rovněž dalších dokumentů předložených žadatelem) shledal, že tyto podklady jsou ke dni vydání tohoto rozhodnutí aktuální a úplné a tvoří dostatečný podklad pro vydání tohoto rozhodnutí.

## ***12. Děti Země požadují provedení přezkumu časové platnosti všech podkladů, zejména podkladových rozhodnutí a vyjádření majitelů a správců technické a dopravní infrastruktury***

### **Vypořádání:**

Městský úřad Třebíč posoudil v souladu s § 86 stavebního zákona úplnost podaných žádostí o vydání územního rozhodnutí a stanovení ochranných pásem a připojených náležitostí. Vzhledem k tomu, že žádosti obsahovaly všechny legislativou požadované náležitosti, Městský úřad Třebíč oznámil zahájení územního řízení prostřednictvím veřejné vyhlášky č. j. OV 52079/21 – SPIS 7229/2021/Pec ze dne 29. 7. 2021. Žádný z dotčených orgánů státní správy na výzvu stavebního úřadu ničeho nedoplnil, neboť všechna závazná stanoviska a vyjádření byla obstarána žadatelem již před zahájením řízení (s výjimkou závazného stanoviska kácení dřevin týkající se stavby „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“ a závazného stanoviska z hlediska

ochrany obyvatelstva týkající se stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, k nimž je příslušným orgánem Obecní úřad Slavětice, který však k žádostem žadatele ani k opakované výzvě Městského úřadu Třebíč tato závazná stanoviska nevydal, a proto dle § 2 odst. 7 liniového zákona toto územní rozhodnutí v důsledku nečinnosti Obecního úřadu Slavětice není podmíněno těmito závaznými stanovisky – viz výše).

V průběhu nadepsaného řízení byla doložena aktualizovaná závazná stanoviska dotčených orgánů a vyjádření dalších subjektů z důvodu jejich omezené platnosti (viz přehled závazných stanovisek, stanovisek a vyjádření předložených k jednotlivým stavbám výše).

Stavební úřad po důkladném prostudování podkladů založených do spisu k nadepsanému řízení (včetně rozhodnutí, závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů, vyjádření majitelů/správce technické a dopravní infrastruktury a dalších subjektů a rovněž dalších dokumentů předložených žadatelem) shledal, že tyto podklady jsou ke dni vydání tohoto rozhodnutí aktuální a úplné a tvoří dostatečný podklad pro vydání tohoto rozhodnutí.

#### ***1.1.2.2 Návrhy spolku Děti Země na uložení požadavků územního rozhodnutí, pokud bude vydáno***

- 1. Děti Země navrhuje uložení požadavku do územního rozhodnutí, konkrétně aby ke stavebnímu řízení byl předložen projekt Vegetačních úprav, který bude obsahovat seznam výsadby jen místně původních druhů dřevin a druhové složení travin bude obsahovat jen místní tzv. motýlí směs.***

#### **Vypořádání:**

Požadavek na předložení projektu Vegetačních úprav ke stavebnímu řízení není třeba zahrnout do tohoto rozhodnutí, neboť řešení vegetace a souvisejících terénních úprav vč. použitých vegetačních prvků a biotechnických opatření je dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nezbytnou součástí projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení (konkrétně v kap. B.5 (Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav) souhrnné technické zprávy). Požadavek tak směřuje ke způsobu provádění stavby, popř. rekultivace, což není předmětem územního řízení. Problematika ochrany přírody a krajiny před nepůvodními invazními druhy je nadto řešena v platné legislativě, a to zejména v zákoně o ochraně přírody a krajiny.

Co se týká nové výsadby stanovené již na základě tohoto rozhodnutí v jeho výrokové části, jedná se o tzv. náhradní výsadbu za kácené dřeviny, která byla stavebním úřadem stanovena konkrétním způsobem, včetně přesných druhů vysazovaných dřevin, jejich počtu, obvodu kmene a umístění na konkrétních pozemcích. Stavební úřad současně stanovil podmínky péče o nové dřeviny, a to včetně výčtu, co má tato péče obsahovat. Uvedený postup vycházel z požadavků Obecního úřadu Dukovany, coby příslušného orgánu ochrany přírody, formulovaných v jeho závazných stanoviscích k příslušným stavbám, které byly stavebním úřadem respektovány.

- 2. Děti Země navrhuje uložení požadavku do územního rozhodnutí, konkrétně aby ke stavebnímu řízení byl předložen Plán monitoringu stavu všech složek životního prostředí od zahájení terénních prací po vydání kolaudačního souhlasu.***

#### **Vypořádání:**

Požadavek na předložení Plánu monitoringu stavu všech složek životního prostředí od zahájení terénních prací po vydání kolaudačního souhlasu ke stavebnímu řízení stavební úřad neshledal opodstatněným. Ochrana životního prostředí při výstavbě, ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin je dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nezbytnou součástí projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení (konkrétně v kap. B.8 (Zásady organizace výstavby) souhrnné technické zprávy). Obsahem projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení má být rovněž i popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana (konkrétně v kap. B.6 (Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana) souhrnné technické zprávy).

Nadto lze uvést, že ve vztahu k ochraně životního prostředí po celou dobu výstavby záměru Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany byly Ministerstvem životního prostředí stanoveny v jeho závazném stanovisku EIA podmínky č. 32, 33, 34 a 37, které požadují zajistit, aby před zahájením výstavby záměru byl ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude zejména dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody, monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů, nepůvodních a invazních druhů rostlin, a evropsky významných lokalit, dále monitorovat riziko případného nadměrného znečištění prachem při stavebních pracích, navrhovat ochranná a preventivní opatření a zajišťovat jejich realizaci. Tyto podmínky byly následně v plném rozsahu převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Na tuto skutečnost odkazoval i Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství ve svých závazných stanoviscích a sděleních vydávaných k jednotlivým stavbám z pohledu ochrany přírody, který zdůraznil, že ustanovený biologický dozor bude dohlížet na respektování ochrany rostlin a živočichů v průběhu celé stavby, monitorovat a následně navrhovat řešení při výskytu nepůvodních a invazních druhů a zpracovávat průběžné zprávy o provedených zásazích z pohledu zájmů ochrany přírody.

### **3. Děti Země navrhuji doplnění podmínek územního rozhodnutí o závazný požadavek na to, aby terénní/skrývkové práce byly prováděny jen od 1. září do 31. března běžného roku.**

#### **Vypořádání:**

Stavební úřad předně konstatuje, že časové omezení provádění terénních prací požadované v námitce se týká provádění stavby, které není předmětem posuzování v územním řízení.

Požadavek nemá nadto oporu ani v platných právních předpisech ČR. Provádění terénních/skrývkových prací je závislé na skutečných meteorologických podmínkách, když tyto práce je vhodné realizovat v maximální možné míře v období bez mrazů a bez zvýšených srážkových, ať už dešťových nebo sněhových, úhrnů nebo v období po nich následném, kdy půda je ještě výrazně zamokřena.

K problematice terénních úprav se současně vyjádřil i Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svých závazných stanoviscích a sděleních vydávaných k jednotlivým stavbám z pohledu ochrany přírody, v nichž zdůraznil, že po většinu roku (konkrétně v období od července do dubna běžného roku) nedochází k reprodukci většiny živočišných druhů, přičemž ve zbývajícím období by měl ochranu příslušných složek životního prostředí zajistit ustanovený biologický dozor (viz bod 2 výše).

### **1.1.3. NÁMITKY SPOLKU DĚTI ZEMĚ Č. 2 – K VYDÁNÍ ZÁVAZNÝCH STANOVISEK O KÁCENÍ MIMOLESNÍCH DŘEVIN**

*Děti Země ve svých námitkách požadují, aby MěÚ prověřil, zda má ve spise skutečně všechna potřebná souhlasná závazná stanoviska dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o povolení kácení všech mimolesních dřevin, včetně např. o povolení kácení keřů na ploše 54,2 m<sup>2</sup> (příp. o nepovolení jejich kácení) dle žádosti žadatele ze dne 25. 1. 2021 určené ObÚ Slavětice.*

#### **Vypořádání:**

Ve správním spisu se nacházejí všechna potřebná souhlasná závazná stanoviska ke kácení dřevin. V návaznosti na zrušení závazných stanovisek Obecního úřadu Rouchovany ke kácení dřevin ze dne 29. 3. 2021 a pověření Obecního úřadu Dukovany byla ze strany Obecního úřadu Dukovany vydána dne 12. 6. 2023 souhlasná závazná stanoviska ke kácení dřevin dle § 8 odst. 6 a § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že nebylo vydáno závazné stanovisko ke kácení dřevin k dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“, na základě žádosti společnosti Elektrárna Dukovany II, a. s. ze dne 25. 1. 2021, která byla Obecnímu úřadu Slavětice doručena (spolu s přílohami) dne 28. 1. 2021. Z podkladů předložených žadatelem vyplývá, že Obecní úřad Slavětice předmětné závazné stanovisko k řádně doručené žádosti žadatele v zákonem stanovené lhůtě nevydal. Stavební úřad následně ve smyslu § 2 odst. 7 liniového

zákona zaslal na Obecní úřad Slavětice, jako dotčený orgán státní správy, výzvu ze dne 22. 12. 2022, č.j. OV 104096/22 – SPIS 7229/2021/Pec, k vydání závazného stanoviska. Po marném uplynutí lhůty 60 dní ode dne doručení výzvy správnímu orgánu příslušného k vedení řízení dle § 2 odst. 7 liniového zákona platí, že toto rozhodnutí není podmíněno tímto závazným stanoviskem Obecního úřadu Slavětice ke kácení dřevin a k případnému později vydanému závaznému stanovisku se nepřihlíží. O kácení dřevin v tomto případě rozhodl na základě vlastního uvážení a vyhodnocení žadatelem předložených podkladů sám stavební úřad tak, jak je uvedeno ve výroku č. XXI tohoto rozhodnutí.

### 1.1.3.1

*Ačkoliv obsah příp. souhlasného závazného stanoviska lze ve smyslu ust. § 149 správního řádu přezkoumávat nejpozději společně s podaným odvoláním proti vydání navazujícího (územního) rozhodnutí, dovolují si Děti Země z opatrnosti níže předložit tyto své požadavky na obsah takového závazného stanoviska, resp. závazných stanovisek.*

*Děti Země konkrétně namítají, že správní orgán musí o kácení dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. posoudit opravdovou nutnost kácení těchto dřevin (kácení lze provést JEN ze závažných důvodů). Takovým závažným důvodem je dle Děti Země např. pravomocné územní rozhodnutí, které by mělo být součástí žádosti a spisu (viz např. rozsudek NSS ze dne 21. 8. 2008, 4 As 20/2008-84 nebo rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 22. 5. 2013, č.j. 15 A 36/2011-100, který zrušil rozhodnutí žalovaného i prvostupňového orgánu o kácení mimolesních dřevin pro část dálnice D8-0805 Lovosice - Řehlovice právě z důvodu absence pravomocného územního rozhodnutí ve spise), resp. v tomto případě je možné vydat souhlasné závazné stanovisko společně s územním rozhodnutím.*

### **Vypořádání:**

Z vyjádření Obecního úřadu Dukovany k námitkám účastníků řízení ze dne 14. 4. 2023 a z odůvodnění závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany ke kácení dřevin ze dne 12. 6. 2023 (vydaných namísto Obecního úřadu Rouchovany) vyplývá, že Obecní úřad Dukovany při posuzování žádostí o vydávání závazných stanovisek zohlednil i námitku posouzení nutnosti kácení dřevin. Konkrétně k ní uvedl, že při vydávání závazného stanoviska byla posouzena nutnost kácení daných dřevin a zájem na jeho provedení na straně jedné a zájem na zachování příslušných dřevin na straně druhé, a to i v kontextu funkčního a estetického významu daných dřevin, který byl posouzen na základě dostupných podkladů a provedeního místního šetření i se zřetelem na polohu a funkci jednotlivých dřevin v dané lokalitě a jejich vlastnosti. Na základě tohoto porovnání byla dle Obecního úřadu Dukovany prokázána převaha zájmu na provedení kácení nad zájmem na zachování dotčených dřevin.

Stavební úřad považuje vypořádání této námítky ze strany Obecního úřadu Dukovany za průkazné a jako podkladový dokument za dostačující. Závazná stanoviska Obecního úřadu Dukovany jsou podkladem pro vydání povolení ke kácení dřevin (které je dle předložené dokumentace pro územní rozhodnutí nezbytné pro realizaci příslušných staveb tvořících záměr NJZ EDU) a uložení náhradní výsadby, jež jsou v souladu s § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, součástí výrokové části tohoto rozhodnutí. Tento postup je plně v souladu s § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Rozhodnutí o kácení dřevin uvedené ve výroku č. XXI tohoto rozhodnutí nebylo dle § 2 odst. 7 liniového zákona podmíněno závazným stanoviskem Obecního úřadu Slavětice, coby příslušného orgánu ochrany přírody, neboť tento orgán předmětné závazné stanovisko k řádně doručené žádosti žadatele ani k dodatečné výzvě stavebního úřadu nevydal (v podrobnostech viz vypořádání předcházející námítky spolku Děti Země v bodě 1.1.3 výše). Při rozhodování o kácení dřevin v tomto případě stavební úřad postupoval obdobným způsobem jako Obecní úřad Dukovany při vydávání jeho závazných stanovisek ke kácení dřevin, když přezkoumal podklady předložené žadatelem a na základě nich vyhodnotil ekologickou újmu vzniklou vykácením příslušných dřevin a dospěl k závěru, že zájem na kácení dřevin, který je dán zejména významem povolovaného záměru, převažuje nad zájmem na zachování předmětných dřevin (viz rovněž odůvodnění ke konkrétním podmínkám stanoveným ve výrocih č. XVIII – XXVI tohoto rozhodnutí výše).

### 1.1.3.2



*Děti Země namítají, že správní orgán by měl mít ve spise závazné stanovisko EIA (vydané dle § 9a odst. 1, odst. 3 a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění od 1.4.2015), i když dle zákona a judikatury správních soudů není povinným podkladem pro rozhodování řízení. Jde totiž o důležitý odborný podklad pro rozhodování orgánů ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., neboť takové závazné stanovisko EIA obsahuje podmínky, které se týkají předmětu řízení o kácení, je vhodné, aby je správní orgán zohlednil při svém rozhodování (anebo zdůvodní, proč tento podklad není ve spisu nutný).*

#### **Vypořádání:**

Z vyjádření Obecního úřadu Dukovany k námitkám účastníků řízení ze dne 14. 4. 2023 a z odůvodnění závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany ke kácení dřevin ze dne 12. 6. 2023 (vydaných namísto Obecního úřadu Rouchovany) vyplývá, že Obecní úřad Dukovany měl při vydávání tohoto závazného stanoviska k dispozici závazné stanovisko EIA, neboť obec Dukovany byla dotčeným územním samosprávním celkem, který obdržel předmětné závazné stanovisko po jeho vydání. Současně je ve vyjádření a v odůvodněních uvedeno, že obsah tohoto závazného stanoviska plně odpovídá obsahu závazného stanoviska EIA a nejsou s ním v jakémkoli rozporu.

Požadavky v této námitce tak byly ze strany Obecního úřadu Dukovany promítnuty do závazného stanoviska, přestože závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí není dle § 4 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, povinnou náležitostí žádosti o závazné stanovisko ke kácení dřevin, tzn. není povinností správního orgánu toto závazné stanovisko vést ve spise. Z vyjádření Obecního úřadu Dukovany ze dne 14. 4. 2023 a odůvodnění závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany ke kácení dřevin ze dne 12. 6. 2023 vyplývá, že k obsahu závazného stanoviska EIA při vydávání závazných stanovisek ke kácení dřevin přihlížel a tato závazná stanoviska nejsou v jakémkoli rozporu. Stejně tak měl závazné stanovisko EIA k dispozici a zohlednil jej i stavební úřad, který rovněž ověřil, že jím vydaná rozhodnutí o kácení dřevin odpovídají obsahu závazného stanoviska EIA. Předmětná námitka tak není důvodná.

#### **1.1.3.3**

*Děti Země namítají, že správní orgán by měl mít ve spise všechna pravomocná rozhodnutí o výjimce dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů živočichů (ne starších, než 7 let), i když nejsou povinným podkladem pro rozhodování. Nicméně tyto podklady jsou důležité i pro rozhodování orgánů ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., neboť mohou obsahovat podmínky, které se přímo či nepřímo mohou týkat i kácení mimolesních dřevin, takže správní orgán může jejich podmínky zohlednit při svém rozhodování (anebo zdůvodní, proč tyto podklady nejsou ve spisu nutné).*

#### **Vypořádání:**

Z vyjádření Obecního úřadu Dukovany k námitkám účastníků řízení ze dne 14. 4. 2023 a z odůvodnění závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany ke kácení dřevin ze dne 12. 6. 2023 (vydaných namísto Obecního úřadu Rouchovany) vyplývá, že Obecní úřad Dukovany považuje požadavek na to, aby pro účely vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin bylo doloženo rozhodnutí o výjimkách dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, za nedůvodný a nepodložený, neboť předmětná problematika vůbec nespadá do jeho působnosti jakožto orgánu ochrany přírody příslušného k vydání závazných stanovisek ke kácení dřevin.

Stavební úřad se s uvedeným vyjádřením Obecního úřadu Dukovany plně ztotožňuje. Rozhodnutí o udělení výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny totiž není dle § 4 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, povinnou náležitostí žádosti o závazné stanovisko ke kácení dřevin, tzn. není povinností správního orgánu toto závazné stanovisko vést ve spise. Pokud by se Obecní úřad Dukovany měl problematikou výjimek zabývat, docházelo by tím ke zjevnému překračování jeho působnosti dané zákonem o ochraně přírody a krajiny. Rozhodnutí o udělení výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny ani není dle § 4 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, povinnou náležitostí žádosti o závazné stanovisko ke kácení dřevin. Vydaná závazná stanoviska ke kácení dřevin jsou tak úplná a představují dostatečný podklad pro rozhodnutí ve věci.

Stavební úřad rovněž zdůrazňuje, že tato námitka se jeví jako bezpředmětná i s ohledem na legislativní změny účinné od 1. 7. 2023 (viz vypořádání námítky v bodě 1.1.2.1.9 výše).

#### 1.1.3.4

*Děti Země dále namítají, že správní orgán by měl mít ve spise souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., pokud na jejich území mimolesní dřeviny navržené k likvidaci rostou, takže půjde o škodlivý zásah do ekologicko-stabilizační funkce dotčených VKP. Bez tohoto souhlasu nelze kácení povolit.*

#### Vypořádání:

Z vyjádření Obecního úřadu Dukovany k námitkám účastníků řízení ze dne 14. 4. 2023 a z odůvodnění závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany ke kácení dřevin ze dne 12. 6. 2023 (vydaných namísto Obecního úřadu Rouchovany) vyplývá, že Obecní úřad Dukovany považuje požadavek na to, aby pro účely vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin bylo doloženo závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, za nedůvodný a nepodložený, neboť předmětná problematika vůbec nespadá do jeho působnosti jakožto orgánu ochrany přírody příslušného k vydání závazných stanovisek ke kácení dřevin.

Stavební úřad se s uvedeným vyjádřením Obecního úřadu Dukovany plně ztotožňuje. Pokud by se Obecní úřad Dukovany měl problematikou zásahu do významného krajinného prvku zabývat, docházelo by tím ke zjevnému překračování jeho působnosti dané zákonem o ochraně přírody a krajiny. Závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny ani není podle § 4 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, povinnou náležitostí žádosti o závazné stanovisko ke kácení dřevin. Vydaná závazná stanoviska ke kácení dřevin jsou tak úplná a představují dostatečný podklad pro rozhodnutí ve věci.

V posuzovaném případě navíc Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství po vyhodnocení obsahu projektových dokumentací k jednotlivým stavbám vydal závazná stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku, která jsou podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí, přičemž podmínky v nich stanovené nejsou v rozporu se závaznými stanovisky ke kácení dřevin, resp. s podmínkami pro kácení dřevin, náhradní výsadbu a následnou péči o ni stanovenými ve výrokovové části tohoto rozhodnutí. U vybraných staveb poté dospěl Krajský úřad Kraje Vysočina k závěru, že pro tyto stavby nebude předmětné závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku vydáváno, jelikož nelze předpokládat vlivy na významné krajinné prvky (viz výše). Z toho při svém rozhodování vycházel i stavební úřad.

#### 1.1.3.5

*Děti Země namítají, že správní orgán by měl mít ve spise souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., pokud kácené dřeviny tvoří aleje s vlivem na krajinný ráz, neboť může jít o škodlivý zásah do krajinného rázu. Bez tohoto souhlasu nelze kácení povolit.*

#### Vypořádání:

Z vyjádření Obecního úřadu Dukovany k námitkám účastníků řízení ze dne 14. 4. 2023 a z odůvodnění závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany ke kácení dřevin ze dne 12. 6. 2023 (vydaných namísto Obecního úřadu Rouchovany) vyplývá, že Obecní úřad Dukovany považuje požadavek na to, aby pro účely vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin bylo doloženo závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, za nedůvodný a nepodložený, neboť předmětná problematika vůbec nespadá do jeho působnosti jakožto orgánu ochrany přírody příslušného k vydání závazných stanovisek ke kácení dřevin.

Stavební úřad se s uvedeným vyjádřením Obecního úřadu Dukovany plně ztotožňuje. Pokud by se Obecní úřad Dukovany měl problematikou zásahu do krajinného rázu zabývat, docházelo by tím ke zjevnému překračování jeho působnosti dané zákonem o ochraně přírody a krajiny. Závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny není dle § 4 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších

předpisů, povinnou náležitostí žádosti o závazné stanovisko ke kácení dřevin. Vydaná závazná stanoviska ke kácení dřevin jsou tak úplná a představují dostatečný podklad pro rozhodnutí ve věci.

V posuzovaném případě navíc Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství po vyhodnocení obsahu projektových dokumentací k jednotlivým stavbám vydal závazná stanoviska k zásahu do krajinného rázu, která jsou podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí, přičemž podmínky v nich stanovené nejsou v rozporu se závaznými stanovisky ke kácení dřevin, resp. s podmínkami pro kácení dřevin, náhradní výsadbu a následnou péči o ni stanovenými ve výrokovové části tohoto rozhodnutí. U vybraných staveb poté dospěl Krajský úřad Kraje Vysočina k závěru, že pro tyto stavby nebude předmětné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu vydáváno, jelikož nelze předpokládat vlivy na snížení krajinného rázu (viz výše). Z toho při svém rozhodování vycházel i stavební úřad.

#### 1.1.3.6

*Děti Země konkrétně namítají, že správní orgán by měl mít ve spise **Dendrologické posouzení kácených dřevin, které doplní Inventarizaci dřevin** o podrobné hodnocení jejich stavu, takže toto posouzení bude popisovat vitalitu dřevin, jejich zdravotní stav apod., což bude sloužit jako doklad o stavu dřevin před jejich vykácením a jako podklad pro funkční a estetické posouzení těchto likvidovaných dřevin.*

#### **Vypořádání:**

Z vyjádření Obecního úřadu Dukovany k námitkám účastníků řízení ze dne 14. 4. 2023 a z odůvodnění závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany ke kácení dřevin ze dne 12. 6. 2023 (vydaných namísto Obecního úřadu Rouchovany) vyplývá, že součástí podkladů předložených společností Elektrárna Dukovany II, a. s. bylo mimo jiné i dendrologické posouzení, včetně inventarizace kácených dřevin. Tyto podklady předložené žadatelem byly dostatečné, což Obecní úřad Dukovany prověřil i v průběhu místního šetření, které bylo provedeno při posuzování předmětné žádosti. Ačkoliv údaje a podklady (včetně dendrologických posouzení) poskytnuté v žádostech o vydání závazných stanovisek ke kácení dřevin byly dostatečné, Obecní úřad Dukovany si nad rámec toho v návaznosti na mimo jiné výše citované námitky pro vyloučení pochybností vyžádal od stavebního úřadu rovněž dendrologické průzkumy dotčeného území, které byly žadatelem založeny do správního spisu ke společnému územnímu řízení. O existenci těchto průzkumů se Obecní úřad Dukovany dozvěděl v rámci své úřední činnosti z průvodních a souhrnných zpráv k dokumentaci pro územní rozhodnutí poskytnutých mu v rámci společného územního řízení. Po seznámení se s obsahem těchto dendrologických průzkumů Obecní úřad Dukovany konstatoval, že údaje uvedené v dendrologickém posouzení, které bylo přílohou žádosti o vydání závazných stanovisek ke kácení dřevin, jsou v souladu s dendrologickým průzkumem a společností Elektrárna Dukovany II, a. s. požadovaný rozsah kácení, který byl schválen v rámci závazných stanovisek ke kácení dřevin, odpovídá závěrům dendrologických průzkumů, a je dokonce nižší, než jaký byl uvažován v dendrologických průzkumech.

Obdobným způsobem a na základě stejných podkladů jako Obecní úřad Dukovany postupoval i stavební úřad v případě rozhodování o kácení dřevin pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“, ve vztahu k níž je příslušným orgánem ochrany přírody Obecní úřad Slavětice, který však k žádosti žadatele ani k opakované výzvě Městského úřadu Třebíč závazné stanovisko ke kácení dřevin nevydal (viz odůvodnění ke konkrétním podmínkám stanoveným ve výrocích č. XVIII – XXVI tohoto rozhodnutí výše).

#### 1.1.3.7

*Děti Země konkrétně namítají, že správní orgán by měl před vydáním povolení o kácení dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. **vyhodnotit funkční a estetický význam dřevin** navržených ke kácení, přičemž samozřejmě může vycházet z různých odborných metodik či z odborných podkladů žádosti. Podstatné ovšem dle Děti Země je, že toto vyhodnocení musí provést sám a řádně ho zdůvodnit, aby bylo přesvědčivé a přezkoumatelné. Lze tedy důvodně očekávat, že toto vyhodnocení bude zkoumat tyto vlastnosti kácených dřevin: biologická (ekologická) funkce, hygienická a asanační funkce, izolační funkce, meliorační funkce, mikroklimatická funkce, rekreační funkce, naučná funkce, kulturní funkce, estetická funkce a negativní působení.*

*V tomto smyslu je dle Děti Země žádoucí využít metodický pokyn MŽP ve Věstníku MŽP, 7-8/2014, částka 5:*

[http://www.mzp.cz/web/edice.nsf/B95ED63879016512C1257D480045E0D2/\\$file/V%C4%9Bstn%C3%ADk\\_05\\_cervenec\\_srpen\\_opr.pdf](http://www.mzp.cz/web/edice.nsf/B95ED63879016512C1257D480045E0D2/$file/V%C4%9Bstn%C3%ADk_05_cervenec_srpen_opr.pdf)

*metodický pokyn MŽP ve Věstníku MŽP, 4/2021, částka 4:*

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik\\_mzp\\_2021/\\$FILE/SOTPR-Vestnik\\_duben\\_2021-210429.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2021/$FILE/SOTPR-Vestnik_duben_2021-210429.pdf)

*Správní orgán by v rámci tohoto vyhodnocení měl dle Děti Země provést osobní prohlídku dřevin navržených ke kácení, aby sám posoudil, v jakém stavu tyto dřeviny jsou (viz metodický pokyn MŽP), takže jeho popis tohoto vyhodnocení bude přesvědčivý a doložitelný (např. fotodokumentací). Správní orgán by měl také posoudit, zda všechny navržené dřeviny je opravdu nutné zlikvidovat.*

### **Vypořádání:**

Z vyjádření Obecního úřadu Dukovany k námitkám účastníků řízení ze dne 14. 4. 2023 a z odůvodnění závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany ke kácení dřevin ze dne 12. 6. 2023 (vydaných namísto Obecního úřadu Rouchovany) vyplývá, že Obecní úřad Dukovany při posuzování žádostí o vydání závazných stanovisek provedl místní šetření a vyhodnotil funkční a estetický význam dřevin navržených ke kácení. V rámci hodnocení byl brán zřetel na polohu a funkci jednotlivých dřevin, porostů dřevin a keřových porostů v krajině (např. dělící funkce porostů rozdělující intenzivně obdělávané lány zemědělských pozemků, pohledová krycí funkce dřevin v dálkových pohledech ve vztahu k vedení vysokého napětí, doprovodná funkce dřevin podél komunikací, estetická funkce dřevin ve vztahu k objektům drobné architektury). Pro účely hodnocení konkrétních porostů, které byly předmětem žádostí o kácení dřevin, byla zpracována tabulka zohledňující biologickou funkci dřevin (hnízdíště ptáků, dutiny, možná přítomnost xylofágního hmyzu), krajinné působení dřeviny (solitér, součást skupiny, význam stromu jako estetického prvku, vizuální efekt, frekvence pohybu osob), stav dřevin (vitalita, zdravotní stav, perspektiva). Z posouzení vyplývá, že všechny namítané aspekty byly zohledněny a vyhodnocení funkčního a estetického významu bylo slovně popsáno a odůvodněno, a to i se zřetelem na polohu a funkci jednotlivých dřevin, porostů dřevin a keřových porostů v dané lokalitě a jejich vlastnosti. Obecní úřad Dukovany současně zvažil funkční a estetický význam dřevin určených ke kácení na straně jedné a závažnost důvodů pro jejich kácení spočívající v kolizi se stavebním záměrem na straně druhé.

Obdobným způsobem a na základě stejných podkladů jako Obecní úřad Dukovany postupoval i stavební úřad v případě rozhodování o kácení dřevin pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“, ve vztahu k níž je příslušným orgánem ochrany přírody Obecní úřad Slavětice, který však k žádosti žadatele ani k opakované výzvě Městského úřadu Třebíč závazné stanovisko ke kácení dřevin nevydal (viz odůvodnění ke konkrétním podmínkám stanoveným ve výročních č. XVIII – XXVI tohoto rozhodnutí výše).

Z výše uvedeného vyplývá, že požadavky uvedené v této námitce již byly promítnuty do závazného stanoviska ke kácení dřevin, když vyhodnocení funkčního a estetického významu bylo slovně popsáno a odůvodněno, a to i se zřetelem na polohu a funkci jednotlivých dřevin, porostů dřevin a keřových porostů v dané lokalitě a jejich vlastnosti.

#### **1.1.3.8**

*Děti Země konkrétně namítají, že správní orgán by měl mít ve spise odborný znalecký posudek, který zhodnotí stav a kvalitu kácených dřevin a vypočítá sadovnickou hodnotu těchto likvidovaných dřevin, která by pak měla sloužit jako významný podklad pro uložení povinné přiměřené náhradní výsadby.*

### **Vypořádání:**

Z vyjádření Obecního úřadu Dukovany k námitkám účastníků řízení ze dne 14. 4. 2023 a z odůvodnění závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany ke kácení dřevin ze dne 12. 6. 2023 (vydaných namísto Obecního úřadu Rouchovany) vyplývá, že požadavek na doložení odborného znaleckého posudku hodnotícího stav, kvalitu a sadovnickou hodnotu kácených dřevin není

odůvodněný, neboť takový požadavek nemá oporu v zákoně ani v prováděcí vyhlášce. Má se jednat o podklad pro majetkové vyrovnání mezi žadatelem a majitelem kácených dřevin, nemá tedy vliv na vydání závazného stanoviska. K tomu Obecní úřad Dukovany doplňuje, že podklady předložené v žádostech, mezi nimiž byla mimo jiné i dendrologická posouzení, byly pro vydání závazných stanovisek ke kácení dřevin zcela dostačující a umožňovaly mimo jiné i řádné posouzení a vyhodnocení ekologické újmy, která by potenciálně mohla vzniknout pokácením příslušných dřevin a rozsahu náhradní výsadby potřebné pro kompenzaci této potenciální újmy. Tyto podklady současně odpovídají výsledkům dendrologických průzkumů, přičemž navržený (a následně schválený) rozsah kácení je dokonce nižší, než jaký byl předpokládán v dendrologických průzkumech.

Stavební úřad se s uvedeným vypořádáním ztotožňuje, a to i s přihlédnutím k tomu, že odborný znalecký posudek není dle § 4 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, povinnou náležitostí žádosti o závazné stanovisko ke kácení dřevin.

Výše uvedené platí rovněž pro rozhodnutí o kácení dřevin pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“. Příslušným orgánem ochrany přírody pro tuto stavbu je Obecní úřad Slavětice, který však k žádosti žadatele ani k opakové výzvě Městského úřadu Třebíč závazné stanovisko ke kácení dřevin nevydal.

### 1.1.3.9

*Děti Země dále namítají, že pokud správní orgán usoudí, že žádosti o kácení vyhoví a vydá souhlasné závazné stanovisko o kácení všech žádaných mimolesních dřevin či jen některých z nich, pak je dle Děti Země nutné žádoucí učinit následující:*

1. *Správní orgán by měl uvést, že investor zajistí **náhradní výsadbu jen autochtonních dřevin v rozsahu cca 3-5-násobku kácených kusů dřevin** (a pokud místně nepůvodních, tak by měl před vydáním tohoto povolení o kácení vložit do spisu ve smyslu § 5 odst. 4 a odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb.). Současně lze upozornit, že pozemky vhodné pro náhradní výsadbu eviduje příslušný správní orgán. Aktuální kalkulačka (2021) pro oceňování dřevin pro výsadbu je zde: <https://www2.safetrees.cz/ocenovani-drevin/2021/>*
2. *Správní orgán by měl uvést, že investor zajistí **péči o nové dřeviny min. 5 let** od jejich vysazení, neboť pokácené stromy a keře jsou úkrytem (biotopem) řady živočichů. V případě úhynu nové dřeviny bude tento jedinec ihned nahrazen stejným druhem. Místo pro náhradní výsadbu s **uvedením čísla parcel, počtu vysazených dřevin a k nim konkrétní druh určí** podle své evidence pozemků vhodných pro náhradní výsadbu (tato povinnost plyne z § 9 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.) správní orgán.*
3. *Správní orgán by měl uvést, že **kácení proběhne pouze v době vegetačního klidu, tzn. od 1. října do 31. března běžného roku**, neboť tím se zaručí, že ptáci nebudou rušeni během hnízdění.*
4. *Správní orgán by měl uvést, že ke kácení mělo dojít **až po vydání pravomocného stavebního povolení**, takže existence dřevin bude z časového hlediska maximálně dlouhá a nebude docházet ke zbytečnému kácení již po vydání pravomocného územního rozhodnutí.*
5. *Správní orgán by měl uvést, do kdy bude náhradní výsadba provedena, resp. žádoucí je **do 2 let od jejich vykácení**.*

### Vypořádání:

Z vyjádření Obecního úřadu Dukovany k námítkám účastníků řízení ze dne 14. 4. 2023 a z odůvodnění závazných stanovisek Obecního úřadu Dukovany ke kácení dřevin ze dne 12. 6. 2023 (vydaných namísto Obecního úřadu Rouchovany) vyplývá, že všechny zmiňované konkrétní podmínky kácení a parametrů náhradní výsadby zcela odpovídají zmiňovaným požadavkům. Na základě vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin určených ke kácení byla stanovena ekologická újma způsobená kácením dřevin. Za účelem její kompenzace byla žadateli stanovena povinnost k provedení adekvátní (přiměřené) náhradní výsadby autochtonních druhů odpovídající této ekologické újmě, byly stanoveny vhodné pozemky určené k výsadbě a povinnost zajištění následné péče v maximální přípustné délce trvání 5 let. Rozsah náhradní výsadby byl navržen dle charakteru pozemků, které byly vyčleněny pro účely provádění náhradní výsadby a potřeb jejich vlastníků. Pro výpočet byl použit program pro oceňování dřevin dle Metodiky AOPK ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les dostupný v době vydání závazných stanovisek, přičemž zohledněn byl i

funkční a estetický význam dřevin (tabulkové hodnocení funkčního a estetického významu). Kácení dřevin je vázáno na realizaci stavby.

Časové omezení kácení v rámci výše popsaného postupu při posuzování žádosti o vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin nebylo striktně stanoveno, avšak je požadováno provedení kácení, pokud možno v době vegetačního klidu. Tento požadavek odpovídá § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož se kácení dřevin provádí zpravidla v době vegetačního klidu. Nejedná se tedy o striktní a nepřekročitelnou podmínku, která by bez dalšího vylučovala možnost v odůvodněných případech provést kácení i mimo období vegetačního klidu. Dle podmínek tohoto rozhodnutí má být kácení prováděno, pokud možno v době vegetačního klidu v závislosti na aktuálním harmonogramu výstavby. Právě kolize s aktuálním harmonogramem výstavby může být u povolaného záměru odůvodněným případem, kdy lze uvažovat o provedení kácení mimo vegetační období, a to zvláště s přihlédnutím k velikosti a složitosti povolaného záměru, u něhož by striktní trvání na provádění náhradní výsadby výlučně v období vegetačního klidu bez ohledu na jakékoli ostatní okolnosti nebylo přiměřené. Drobná odlišnost je obsažena pouze ve výroku č. XXV., v němž byla možnost kácení na základě výslovné podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina zpřesněna (omezena) na období září – únor (k tomu v podrobnostech viz odůvodnění k předmětnému výroku výše).

Současně byla stanovena povinnost provedení náhradní výsadby do 24 měsíců od realizace kácení a pečovat o vysazené dřeviny po dobu pěti let za účelem zajištění přizpůsobení a aklimatizace nově vysazených dřevin.

Obdobným způsobem jako Obecní úřad Dukovany postupoval i stavební úřad v případě rozhodování o kácení dřevin pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“. Ve vztahu k této stavbě je příslušným orgánem ochrany přírody Obecní úřad Slavětice, který však k žádosti žadatele ani k opakované výzvě Městského úřadu Třebíč závazné stanovisko ke kácení dřevin nevydal (viz odůvodnění ke konkrétním podmínkám stanoveným ve výrocih č. XVIII – XXVI tohoto rozhodnutí výše).

Dle stavebního úřadu byly požadavky na rozsah náhradní výsadby, péče o nově vysazené dřeviny a časová omezení kácení dřevin uvedené v těchto námitkách již promítnuty do závazného stanoviska ke kácení dřevin a následně převzaty stavebním úřadem do příslušných výroků tohoto rozhodnutí.

## **1.2. Spolek Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, z. s.**

Datum doručení: 24. 9. 2021

### **1.2.1.**

*Spolek Calla ve svých námitkách ze dne 24. 9. 2021 tvrdí, že závazná stanoviska Obecního úřadu Dukovany z 16. 2. 2021 a Obecního úřadu Rouchovany z 29. 3. 2021 povolující pokácení rozsáhlých souborů dřevin nesplňují požadavky zákona, neb dřeviny v těchto stanoviscích jsou identifikovány jen pozemky a jejich souhrnným počtem na nich případně metry čtverečními zapojeného porostu. Takto vágní rozhodnutí pak vede dle spolku Calla ke stanovení zcela neadekvátní náhradní výsadby, která nemůže naplnit požadavky zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny na náhradu ekologické újmy, které pokácením tak obrovského počtu dřevin vznikne. Zcela jasně musí být stanoveno kácení pouze v době vegetačního klidu, a to zejména z důvodu ochrany hnízdicího ptactva (nikoliv, jak v souhrnné technické zprávě investora uvedeno: „Kácení dřevin bude provedeno před zahájením výstavby, pokud možno v době vegetačního klidu, v závislosti na aktuálním harmonogramu výstavby.“ Vzhledem k rozsáhlým plochám dřevin spolek Calla požaduje tak před kácením provést průzkum se zaměřením na zimující kolonie netopýřů, případně zimující hnízda veverka obecné a dalších druhů.*

### **Vypořádání:**

Dle § 4 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, je třeba v žádostech o vydání závazných stanovisek ke kácení dřevin uvést specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména druhy, popřípadě rody dřevin, jejich počet a obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí, přičemž pro kácení zapojených porostů dřevin lze namísto počtu kácených dřevin uvést výměru kácené plochy s uvedením druhového, popřípadě rodového zastoupení dřevin. .

Tyto požadavky byly ve všech případech splněny, když součástí žádosti o závazná stanoviska ke kácení dřevin byla dendrologická posouzení obsahující veškeré potřebné údaje. Tyto údaje vycházely z dendrologických průzkumů, s jejichž obsahem se Obecní úřad Dukovany seznámil a konstatoval jejich vzájemný soulad. Obecní úřad informace předložené žadatelem současně ověřoval v rámci místního šetření.

Na základě těchto zcela konkrétních a přesných údajů a místního šetření byly stanoveny podmínky závazných stanovisek ohledně kácení dřevin a náhradní výsadby, které byly v plném rozsahu převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí, přičemž stavební úřad neshledal za potřebné tyto podmínky dále doplňovat (viz výše). Není tedy pravdou, že by rozhodnutí o kácení dřevin bylo vágní, když žadatel zcela jednoznačně identifikoval konkrétní dřeviny, které by měly být vykáceny v souvislosti s realizací umístěvaného záměru v souladu s požadavky vyplývajícími z platné legislativy (vyhlášky č. 189/2013 Sb.). Jak vyplývá z vyjádření Obecního úřadu Dukovany ze dne 14. 4. 2023 a ze závazných stanovisek, které tento orgán vydával na základě pověření namísto Obecního úřadu Rouchovany, rozsah náhradní výsadby byl stanoven v souladu s metodickými dokumenty Agentury ochrany přírody tak, aby odpovídal ekologické újmě způsobené kácením. Z námitek rovněž není zřejmé, proč by takto stanovený rozsah náhradní výsadby neměl splňovat požadavky aplikovatelných právních předpisů.

Podmínka upravující dobu kácení odpovídá požadavkům uvedeným v § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož se kácení dřevin provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu, nejedná se tedy o striktní a nepřekročitelnou podmínku, která by bez dalšího vylučovala možnost v odůvodněných případech provést kácení i mimo období vegetačního klidu. Z formulace podmínek závazných stanovisek převzatých do výrokové části tohoto rozhodnutí je přitom zřejmé, že kácení má být prováděno, pokud možno v době vegetačního klidu v závislosti na aktuálním harmonogramu výstavby. Právě kolize s aktuálním harmonogramem výstavby může být u povolovaného záměru odůvodněným případem, kdy lze uvažovat o provedení kácení mimo vegetační období, a to zvláště s přihlédnutím k velikosti a složitosti povolovaného záměru, u něhož by striktní trvání na provádění náhradní výsadby výlučně v období vegetačního klidu bez ohledu na jakékoli ostatní okolnosti nebylo přiměřené. Drobná odlišnost je obsažena pouze ve výroku č. XXV., v němž byla možnost kácení na základě výslovné podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina zpřesněna (omezena) na období září – únor (k tomu v podrobnostech viz odůvodnění k předmětnému výroku výše).

Obdobným způsobem jako Obecní úřad Dukovany postupoval i stavební úřad v případě rozhodování o kácení dřevin pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“. Ve vztahu k této stavbě je příslušným orgánem ochrany přírody Obecní úřad Slavětice, který však k žádosti žadatele ani k opakované výzvě Městského úřadu Třebíč závazné stanovisko ke kácení dřevin nevydal (viz odůvodnění ke konkrétním podmínkám stanoveným ve výrocích č. XVIII – XXVI tohoto rozhodnutí výše).

Co se týká požadavku na provedení průzkumu se zaměřením na zimující kolonie netopýrů, případně zimující hnízda veverka obecné a dalších druhů, stavební úřad se ztotožňuje s názorem Obecního úřadu Dukovany, coby příslušného orgánu ochrany přírody, který ve svém vyjádření ze dne 14. 4. 2023 uvedl, že tento požadavek je pokryt podmínkou č. 35 závazného stanoviska EIA (která byla převzata do podmínek tohoto rozhodnutí), podle níž mají být faunistické průzkumy za účelem lokalizace výskytu zvláště chráněných druhů živočichů provedeny v období posledních dvou vegetačních období před zahájením výstavby.

### 1.2.2.

*Spolek Calla dále namítá, že mezi závaznými stanovisky chybí řešení ochrany krajinného rázu. Z dokumentace není patrné, zda a jak budou naplněny limity stavby vyhodnocené z hlediska dopadů na krajinný ráz v dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA). Spolek Calla požaduje doplnit a v případném rozhodnutí o umístění stavby i výškový limit stanovit jednoznačně, nikoliv slovy dokumentace „cca“.*

### **Vypořádání:**

Jak vyplývá ze samotné námítky, vyhodnocení vlivů celého záměru Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na krajinný ráz včetně zpracování odpovídající podkladové studie bylo předmětem procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA). Ministerstvo životního prostředí

ve výsledném souhlasném závazném stanovisku EIA stanovilo příslušné podmínky určené k naplnění v rámci dokumentace pro stavební povolení, resp. před podáním žádosti o stavební povolení.

Ministerstvo životního prostředí dále vydalo dle § 9a odst. 6 zákona o EIA dne 1. 9. 2021 pod č. j. MZP/2021/710/2951 ve znění usnesení o opravě č. j. MZP/2021/710/4699 ze dne 16. 9. 2021 souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí. Dne 16. 9. 2021 pak vydalo usnesení č. j. MZP/2021/710/4699, kterým se ve vydaném souhlasném závazném stanovisku zřejmá nesprávnost – chyba v psaní.

Z pohledu výškového budou představovat nejvyšší dominantu chladicí věže, jež jsou součástí stavby „Souboru staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“. Dle ustanovení § 79 odst. 1 stavebního zákona při umísťování souboru staveb v areálech jaderných zařízení se v rozhodnutí vymezení areál jako stavební pozemek a v jeho rámci se stanoví skladba, druh a účel staveb a rámcové podmínky pro jejich umístění v maximálních nebo minimálních prostorových parametrech (zejména vnější půdorysné a **výškové ohraničení**, odstupové vzdálenosti staveb od hranic pozemků a sousedních staveb) a napojení na dopravní a technickou infrastrukturu; v rámci stanovených podmínek se stavby umístí při povolení staveb.

Souhrnná zpráva *NJZ EDU - Souhrnné zhodnocení vlivů na krajinný ráz a vlivy zastínění okolí NJZ*, která je přílohou dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v rámci procesu EIA (dokumentace EIA) a je veřejně přístupná na Informačním portálu EIA, a bylo tak možné se s ní v průběhu řízení seznámit, dokládá posouzení základní hodnoty výšky věží 186,2 m (pro variantu s jednou chladicí věží na blok), resp. 180,2 m (pro variantu s dvěma chladicími věžemi na blok), s tím, že v obou těchto variantách byl záměr z hlediska dopadů na krajinný ráz vyhodnocen jako přípustný. Součástí této přílohy dokumentace EIA je i provedení citlivostní analýzy, jejíž závěry uvádí, že případné zvýšení věží cca až o 10-15 m by výrazněji neovlivnilo celkové hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, které by zůstalo co do jeho výsledku neměnné. Na základě těchto skutečností (a s přihlédnutím k souhlasným závazným stanoviskům k zásahu do krajinného rázu – viz níže) byla jako limitní hodnota výškového ohraničení ve smyslu § 79 odst. 1 stavebního zákona stanovena výška 195 m nad konečnou výškou terénu (viz odůvodnění tohoto parametru výše).

Takto stanovené výškové ohraničení tedy plně odpovídá závěrům procesu EIA a je v souladu rovněž s územně plánovací dokumentací. V rámci platné územně plánovací dokumentace není maximální výšková úroveň (hladina) stanovena, tzn. že v ZÚR Kraje Vysočina nejsou stanoveny požadavky na výškové uspořádání v lokalitě elektrárny Dukovany. V územním plánu obce Dukovany je území vymezené pro výstavbu NJZ EDU označeno v části „Plochy a koridory rezerv“ jako „R4 – územní rezerva pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany“. Pro toto území nejsou v ÚP stanoveny požadavky na výškovou hladinu budov a zařízení. Soulad se ZÚR i s uplatňováním cílů a úkolů územního plánování je doložen příslušnými závaznými stanovisky Městského úřadu Třebíč, Odboru rozvoje a územního plánování.

V návaznosti na výše uvedené se k problematice krajinného rázu opakovaně vyjádřil rovněž Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, jakožto příslušný orgán ochrany přírody, a to ve vztahu k jednotlivým povolovaným stavbám následujícím způsobem:

- č. j. KUJI 111315/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 16. 12. 2020 pro stavbu *Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP s podmínkou, že stavba bude realizována a provozována tak, aby nebylo třeba zasahovat do dřevin rostoucích mimo les mimo dřeviny přímo dotčené stavbou (uvedené v dokumentaci) a závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,
- č. j. KUJI 107147/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 26. 1. 2021 (ve znění usnesení o opravě č.j. KUJI 13409/2021 OZPZ 2268/2020 ze dne 17. 2. 2021) pro *Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek a souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu s podmínkou, že nejméně 3 roky před zahájením stavby žadatel písemně osloví obce (jejichž území bude vizuálně přímo ovlivněno stavbou) s nabídkou možnosti provedení výsadeb dřevin ke zmírnění vizuálního vlivu stavby na intravilán sídla,



- č. j. KUJI 86729/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 pro stavbu *Podzemní kabelová vedení 110 kV z rozvodny TR Slavětice* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,
- č. j. KUJI 86751/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 18. 11. 2020 pro stavbu *Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do VKP nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nebudou VKP stavbou dotčeny,
- č. j. KUJI 86743/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 8. 12. 2020 pro stavbu *Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP s podmínkou, že stavba bude realizována a provozována tak, aby hydrologicky neovlivňovala tok Skryjského potoka a jeho údolní nivu západně od křížení se stavbou gravitačního řadu se skryjským potokem (tj. nad tímto křížením) a souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu bez podmínek,
- č. j. KUJI 86749/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 18. 1. 2021 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu se nebude stavba vzhledem ke svému umístění nebude pohledově uplatňovat,
- č. j. KUJI 72361/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 ve znění usnesení o opravě pod č. j. KUJI 110714/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 23. 11. 2020 pro stavbu *Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,
- č. j. KUJI 72354/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,
- č. j. KUJI 64147/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 20. 11. 2020 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka* – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP s podmínkami, že (1) otevřený objekt vývařiště bude z jedné strany svažován ve sklonu 1:1 a pozvolnějším, povrch této části bude zdrsnělý; (2) kácení bude provedeno v období září – únor. Dřeviny s přítomnými dutinami, které by mohly být osídleny netopýry, budou identifikovány biologickým dozorem a budou káceny pouze v období 1. 9. – 31. 10. pod dohledem biologického dozoru, který v případě potřeby může navrhnout i další opatření pro ochranu netopýrů. Úbytek úkrytů a potravní nabídky pro ptáky a savce způsobený zábořem a kácením v rozsahu dle projektové dokumentace bude kompenzován realizací doplňkových opatření, jako jsou instalace budek pro ptáky, realizací nasucho skládaných zidek založených pod zámraznou hloubkou, případně dalšími drobnými opatřeními, která stanoví biologický dozor. Kmenové části vybraných kácených stromů budou ponechány v lokalitě k samovolnému rozpadu. Umístění a počty výše uvedených prvků určí v jednotlivých etapách biologický dozor; (3) přebytečná zemina z výkopových prací bude deponována na ploše zařízení staveniště NJZ EDU v areálu jaderného zařízení viz Souhrnná technická zpráva B.5 a závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,
- č. j. KUJI 64144/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 ve znění usnesení o opravě pod č. j. KUJI 110702/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 24. 11. 2020 a změně závazného stanoviska pod č. j. KUJI 4229/2021, OZPZ 2268/2020 dne 5. 2. 2021 pro stavbu *Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka* – obsahuje

souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP s podmínkami, že (1) otevřený objekt vývařiště bude z jedné strany svažován ve sklonu 1:1 a pozvolnějším, povrch této části bude zdrsnělý; (2) Přebytečná zemina z výkopových prací bude nejprve deponována na ploše zařízení staveniště NJZ EDU v areálu jaderného zařízení a následně použita při výstavbě viz Souhrnná technická zpráva B.8.e; (3) V rámci samostatné akce „Likvidace objektů zařízení staveniště vč. závěrečných hrubých terénních úprav na ploše zařízení staveniště“ bude provedeno posouzení nezbytnosti zachování objektu „koncový sběrač dešťových vod do Heřmanického potoka“ po ukončení výstavby NJZ EDU a jeho nové využití pro odvod srážkových/drenážních vod z rekultivované plochy zařízení staveniště. Bude prověřena možnost zaslepení či odstranění objektu, nebo alespoň navržena opatření umožňující postupný odvod srážek a závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,

- č. j. KUJI 71683/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 18. 11. 2020 pro stavbu *Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU* – závazné stanovisko k zásahu do VKP nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu žádná z komunikací nepřekračuje VKP; rovněž závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,

Na základě výše uvedeného lze závěrem konstatovat, že problematika vlivu umísťovaného záměru na krajinný ráz byla v průběhu nadepsaného řízení podrobně řešena a stavební úřad měl v této souvislosti dostatečné podklady pro posouzení dané otázky a vydání rozhodnutí, a to včetně závazných stanovisek a sdělení příslušného orgánu ochrany přírody. Pokud přitom tato stanoviska obsahovala určité podmínky, byly převzaty do výrokové části rozhodnutí. Co se týká samotného výškového ohraničení hlavních výškových dominant v podobě chladicích věží, v této souvislosti stavební úřad stanovil konkrétní podmínku, že jejich výška nesmí přesáhnout 195 m nad upraveným terénem.

### 1.2.3.

*Spolek Calla požaduje i v rámci povolení umístění stavby vyhodnotit dopady na vodní poměry v řece Jihlavě v důsledku čerpání vody pro chlazení a zajištění provozu nového jaderného zdroje vedle stávajících bloků EDU1-4 tak, aby byly zohledněny aktuální poznatky o dopadech změny klimatu v České republice. Tato část dokumentace k vydání rozhodnutí se spolku Calla jeví zcela nedostatečná.*

#### **Vypořádání:**

V rámci dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (resp. dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, dále DÚR), zejména pak o umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, bylo v oblasti vodního hospodářství využito údajů uvedených v dokumentaci EIA záměru Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany a v její příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na povrchové a podzemní vody“, Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. (dále VÚV), Praha 04/2017.

Obálková metoda použitá při zpracování dokumentace EIA a z ní vyplývající hodnoty o vstupech a výstupech zůstala pro DÚR i nadále v platnosti, neboť konkrétní dodavatel NJZ EDU nebyl doposud vybrán. Údaje uvedené v DÚR jsou v souladu s podmínkou č. 20 souhlasného závazného stanoviska EIA, která stanovuje povinnost zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).

Pro vyhodnocení dopadů na vodní poměry v řece Jihlavě v rámci procesu EIA bylo pracováno s modelovou řadou průtoků na řece Jihlavě odvozenou ze skutečně pozorovaných řad průtoků za období 84 let (1932-2015) následně modifikovanou i pro klimatický scénář +2 °C, jehož oprávněnost zde byla doložena.

Přesto bylo – mj. také v souvislosti s podmínkou č. 17 ze zmíněného závazného stanoviska EIA, která stanovuje v rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu – zpracován dokument *Odborná spolupráce při aktualizaci podkladů z oblasti vodohospodářské problematiky*, vypracovaný Výzkumným ústavem vodohospodářským T. G.

Masaryka, veřejná výzkumná instituce. Ze závěrů dokumentu vyplývá, že na základě posouzení prodloužených vstupních dat/pozorovaných dat (teplota vzduchu, srážkové úhrny a průtoky) a nových simulací lze konstatovat, že předchozí studie (Hanel a kol., 2012; Vizina a kol., 2016) zpracované na danou problematiku, jsou stále platné a výsledky modelování dopadů klimatické změny na vodní režim by nedosahovaly významných rozdílů. Zabezpečení pro NJZ EDU je dostatečné. V této souvislosti není z námitek spolku Calla - Sdružení pro záchranu prostředí, zřejmé, z jakých konkrétních důvodů považují dokumentaci za nedostatečnou, a to zvláště za situace, kdy jsou vodní poměry v řece Jihlavě dlouhodobě monitorovány a vyhodnocovány.

Toto monitorování a vyhodnocování je přitom zajištěno i do budoucna v rámci podmínky č. 6 závazného stanoviska EIA, která požaduje aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru) v rámci projektové dokumentace pro stavební povolení, a to jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu *Jihlava - Ptáčov*, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu *Jihlava - Mohelno pod* a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).

Požadavek dle podmínky č. 6 závazného stanoviska EIA lze považovat za smysluplný, neboť vyhodnocení, resp. jeho aktualizaci, bude možno zodpovědně provést až na základě dat o odběrech surové vody a množství vypouštěných odpadních vod konkrétního vybraného dodavatele NJZ EDU (nikoliv tedy již na základě obálkových hodnot) a do posouzení bude možno zahrnout vývoj klimatických změn v povodí Jihlavy na základě naměřených dat za delší období, tj. za dobu dostatečně dlouhou pro provedení více vypovídajícího posouzení dopadů vývoje klimatu na vodnost Jihlavy a zabezpečení odběru surové vody pro provoz NJZ EDU, resp. i pro období jeho případného souběhu se stávající Jadernou elektrárnou Dukovany.

Všechny odkazované podmínky (č. 6, 17 a 20) závazného stanoviska EIA byly v plném rozsahu převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí. Ve světle výše uvedeného lze závěrem konstatovat, že problematika dopadů povolovaného záměru na vodní poměry byla v průběhu nadepsaného řízení podrobně řešena a stavební úřad měl v této souvislosti dostatečné a aktuální podklady pro posouzení dané problematiky a vydání rozhodnutí. Námitka spolku Calla je tak nedůvodná.

### **1.3. Spolek OIŽP – Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, z.s.**

Datum doručení: 27. 9. 2021 (námitky) + připomínky k žádosti o vydání územního rozhodnutí JEDU II podané k Městskému úřadu Třebíč, odboru výstavby, dne 3. 8. 2023 a následně postoupené tímto úřadem na MPO dne 8. 8. 2023

#### **NÁMITKY SPOLKU OIŽP ZE DNE 24. 9. 2021**

##### **1.3.1.**

*Spolek OIŽP ve svých námitkách ze dne 24. 9. 2021 tvrdí, že jde o první případ v ČR, kdy může být prováděna výstavba zahrnující přesuny zeminy, velmi hluboké zásahy do podloží a manipulaci s obrovskými komponenty těsně vedle fungující jaderné elektrárny. Jaká je praxe a jak je zaručeno, že výstavba nenaruší současně probíhající provoz bloků 1-4? V historii provozu jsou totiž známy případy, kdy došlo k porušení podzemního potrubí, patřícího k blokům 1-4. V jiném než níže uvedeném případě bylo například nutno potrubí obnažit výkopem a opravit. Podzemní i další potrubí nedosahují u bloků 1-4 takové kvality, aby vydrželo stavbu nových bloků bez dalších oprav. Výstavba (výstavbová plocha a zejména plocha zařízení staveniště NJZ) je situována příliš blízko stávajících 4 bloků JEDU. Podle spolku OIŽP by měla být kvůli pravděpodobným nenadálým provozním přerušením stávajících bloků 1-4 (možnému nebezpečí) posunuta dál od provozovaných bloků!*

*<https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2912591-potapeci-v-dukovanech-opravuji-potrubi-udrzbu-vyzaduji-i-chladici-veze-elektrarny>*

#### **Vypořádání:**

Z dokumentů předložených žadatelem (zejména z dokumentace pro územní rozhodnutí) je zřejmé, že v rámci předprojektové a projektové přípravy NJZ EDU bylo na základě podkladů od vlastníků nebo správců technické infrastruktury provedeno v dotčeném území podrobné zmapování všech inženýrských sítí. Poloha těchto sítí je jednak zakreslena v koordinačních situačních výkresech, které jsou vždy součástí dokumentací pro jednotlivé stavby v části C., a dále jsou popsány v části B. Souhrnná technická zpráva.

Vlastníci nebo správci technické infrastruktury v dotčeném území vydali k jednotlivým stavbám svá souhlasná stanoviska a vyjádření, popř. stanovili podmínky pro provádění prací v ochranném pásmu jejich sítí. Tyto podmínky a požadavky byly v převážné většině převzaty do podmínek uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí (což je v podrobnostech odůvodněno ve vztahu ke konkrétním podmínkám stanoveným ve výrocích č. I – XI tohoto rozhodnutí o umístění jednotlivých staveb výše). Ze stanovisek nicméně nevyplývá, že by stávající podzemní potrubí měla být stavbou povolovaného záměru jakkoli ohrožena, jak je bez jakéhokoli bližšího odůvodnění uvedeno v námitkách.

Stejně tak riziko ohrožení či poškození podzemních potrubí, které by mělo za následek nenadále přerušení provozu stávajících bloků, nevyplývá ani z rozhodnutí, závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů, které se danou problematikou určitým způsobem zabývaly (zejména se jedná o závazné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu č.j. MPO 657821/2020 ze dne 11. 12. 2020 a rozhodnutí Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č.j. SÚJB/JB/5575/2021 ze dne 8. 3. 2021). Stejně tak toto namítané riziko nikterak nevyplývá ani z vyjádření provozovatele stávajících bloků elektrárny Dukovany, společnosti ČEZ, a. s., ze dne 17. 12. 2020.

Předmětná námitka nadto směřuje zejména na možné vlivy stavebních prací v souvislosti s přesuny zeminy, zásahy do podloží a manipulací s velkými komponenty v blízkosti podzemních potrubí stávající elektrárny, a svou povahou tedy směřuje spíše na problematiku samotné realizace stavby, která je posuzována až v řízení o povolení stavby, nikoliv již ve fázi územního řízení. Tomu do značné míry odpovídá i formulace podmínky závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu č.j. MPO 657821/2020 ze dne 11. 12. 2020 týkající se zajištění bezpečnosti provozu stávající elektrárny Dukovany v souvislosti s realizací povolovaného záměru, a to v rámci projektové dokumentace pro (stavební) povolení, která bude zpracována až po vydání tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad pro úplnost doplňuje, že hodnocení vhodnosti lokality Dukovany pro umístění NJZ EDU z pohledu skutečnosti, že se v dané lokalitě již v současné době nachází další, stávající jaderné zařízení, bylo předmětem řízení o povolení k umístění jaderného zařízení dle atomového zákona (v podrobnostech viz vypořádání námítky spolku OIŽP č. 1.3.8 níže).

### 1.3.2.

*Spolek OIŽP dále namítá, že klimatické změny spojené s většími srážkami, které za uplynulá dvě desetiletí prokázaly zhoršující se trend, mohou ovlivnit provoz NJZ, ale zejména průběh výstavby přímo ve dnech, kdy by se měla například betonovat důležitá místa reaktoru a jeho okolí. Má výstavbová plocha, ale i plocha staveniště pro takovéto nečekané velké srážky přizpůsobený povrch stavených částí jaderné elektrárny (vliv například na kvalitu betonu), ale i dostačující odvodnění základových partií jaderné elektrárny? Spolek OIŽP se domnívá, že kapacity připravovaného území nejsou vybaveny dostačujícím průměrem potrubí odvádějícím vodu z výstavbové plochy i plochy staveniště. Myslí tím případ, že prostor postihnou místní dlouhotrvající srážky během výstavby, které mohou dosahovat v budoucnu mnohem vyšších hodnot, než při kterých vznikaly místní povodně v ČR i v sousedních zemích v uplynulých dvaceti letech. Námitka se týká například strany 33 B-STZ, kapitoly 3A [https://www.lidovky.cz/svet/zmeny-klimatu-zapadni-evropa-extremni-srazky-vedci-analyza.A210824\\_103901\\_ln\\_zahranici\\_kov](https://www.lidovky.cz/svet/zmeny-klimatu-zapadni-evropa-extremni-srazky-vedci-analyza.A210824_103901_ln_zahranici_kov)*

### **Vypořádání:**

Řešení odvodnění plochy, na kterém bude realizována výstavba NJZ EDU i plochy zařízení staveniště, je uvedeno v dokumentaci pro stavbu „*Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany”*“, a to konkrétně v části B. Souhrnná technická zpráva na str.161 a násl. koncepcí odvodnění výstavbové plochy NJZ EDU je popsána v části B. Souhrnná technická zpráva na str.165. Jak je uvedeno v části B. Souhrnná technická zpráva, k zachycení, a následné retenci zvýšených odtoků v období extrémních srážek z výstavbové plochy a plochy zařízení staveniště NJZ EDU budou sloužit na nich zrealizované nádrže. Návrh dimenze koncových sběračů dešťových vod z výstavbové plochy a plochy zařízení staveniště je proveden v souladu s ČSN 75 6101 Stokové sítě a kanalizační přípojky. Stavební úřad považuje takto navržené odvodnění za dostačující. Spolek OIŽP ve svých námitkách přitom neuvádí žádný konkrétní důvod, který by mohl zakládat určité pochybnosti o tvrzené nedostatečnosti tohoto odvodnění.

Technologický postup betonáží jednotlivých konstrukcí vč. omezení jejich provádění za nepříznivých klimatických podmínek není předmětem územního řízení. Podrobný návrh odvodňovacích prvků na výstavbové ploše a ploše zařízení staveniště vč. základního popisu postupu betonáží jednotlivých konstrukcí bude součástí projektové dokumentace pro stavební povolení, popř. součástí projektové dokumentace pro provádění stavby, neboť při umísťování souboru staveb v areálech jaderných zařízení se v rozhodnutí vymezi areál jako stavební pozemek a v jeho rámci se stanoví skladba, druh a účel staveb a rámcové podmínky pro jejich umístění v maximálních nebo minimálních prostorových parametrech (zejména vnější půdorysné a výškové ohraničení, odstupové vzdálenosti staveb od hranic pozemků a sousedních staveb) a napojení na dopravní a technickou infrastrukturu; v rámci stanovených podmínek se stavby umístí při povolení staveb. Předmětná námitka je tedy do značné míry předčasná, když se týká aspektů, které budou (a z povahy věci mohou být) v převážné míře a podrobněji řešeny až v dalším stupni projektové dokumentace.

K problematice možných dlouhotrvajících srážek, povodní a dalších extrémních klimatických jevů v lokalitě NJZ EDU stavební úřad v plně odkazuje na vypořádání námítky spolku OIŽP č. 1.3.3 níže.

### 1.3.3.

*Spolek OIŽP dále namítá, že klimatické změny spojené s daleko větší povětrností, než byla běžná v době, kdy se začala plánovat výstavba NJZ Dukovany, mohou způsobit zhroutilí stavebních konstrukcí a lešení při výstavbě NJZ. Jak je zajištěno, aby se všichni stavebníci NJZ, kteří se budou pohybovat v okolí fungujících 4 bloků dostali včas do úkrytu v případě, že dojde k poškození či zhroutilí stavebních konstrukcí či lešení nebo dokonce poškození stávajících 4 bloků, které nejsou dostatečně vybaveny pro případ povětrnostních vlivů dosahujících síly tornáda F3. Podobné se letos projeví u JE Temelín a rozlámaly vyvedení VVN do rozvodny Kočín. Jen o pár stovek metrů minuly přírodní vedení, které je sice u NJZ již plánováno jako podzemní, ale u stávajících 4 bloků JE Dukovany není nikterak chráněno proti síle jakýchkoli tornád. Protože se při takovém poškození stává elektrárna zcela závislou na naftových havarijních zdrojích, dostává se v takovém případě jaderná elektrárna do režimu blízkému stavu ve Fukušimě před deseti lety. Stropy stávajících 4 bloků zřejmě a strojoven určitě odolné tornádu nejsou. Chladicí věže JE Dukovany jsou již ve zchátralém stavu a hrozí jim již při zásahu menšího tornáda zhroutilí. Jsou velkým potenciálním nebezpečím pro stavebníky NJZ Dukovany. Spolek OIŽP by zajímalo například, jak rychle se ve výše uvedených situacích dostane například pracující jeřábík do bezpečí a do krytu. Myslí se již při územním plánování na takové případy? Proto by se měla přehodnotit přílišná blízkost výstavbové, ale zejména plochy staveniště a posunout je dál od chladicích věží a reaktorů stávajících 4 bloků JE Dukovany.*

<https://vysocina.rozhlas.cz/tornado-v-dukovanech-elektrarna-podobne-silnemu-extremu-jako-byl-na-jihu-moravy-8552890>

#### **Vypořádání:**

Hodnocení vhodnosti lokality Dukovany pro umístění Nového jaderného zdroje z pohledu extrémních klimatických jevů bylo nezbytnou součástí podkladů pro získání povolení k umístění jaderného zařízení dle atomového zákona, neboť hodnocení výskytu vichřic, tornád a povodní, jakož i dalších dlouhodobých klimatických a meteorologických jevů, je pro povolení o umístění jaderného zařízení požadováno zejména v § 3, § 10 a § 20 vyhlášky č. 378/2016 Sb., o umístění jaderného zařízení. Povolení k umístění jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona (které je podkladem pro toto rozhodnutí) vydal Státní úřad pro jadernou bezpečnost dne 8. 3. 2021 pod č. j. SÚJB/JP/5575/2021. V předmětném rozhodnutí se Státní úřad pro jadernou bezpečnost zabýval mj. i vyhodnocením ve vztahu k odkazovaným extrémním meteorologickým vlivům (viz str. 15 a 17 tohoto rozhodnutí) a dospěl k závěru, že NJZ EDU splňuje podmínky pro jeho umístění.

Držitel povolení k činnostem souvisejícím s využíváním jaderné energie je dále povinen dle § 49 odst. 1 písm. l) atomového zákona průběžně hodnotit skutečnosti, které byly rozhodné pro posouzení přijatelnosti území k umístění jaderného zařízení a jejich vliv na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení.

Předmětná problematika extrémních klimatických jevů byla dále řešena již v procesu EIA. Dokumentace EIA se extrémními klimatickými vlivy zabývá v kapitole B.I.6.3.1.6.3 (Extrémní klimatické vlivy a záplavy), kde byly řešeny různé extrémní klimatické jevy včetně tornád. Ministerstvo

životního prostředí následně na základě proběhlého vyhodnocení vlivů záměru v rámci procesu EIA vydalo souhlasné závazné stanovisko EIA.

Požadavky na bezpečnost a ochranu zdraví při práci jsou uvedeny v dokumentaci pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ v části B. Souhrnná technická zpráva, kap. B.2.5.1 - Koncepce bezpečnosti při užívání staveb v areálu jaderného zařízení, například objektové, provozní, technické bezpečnosti staveb. Způsob ochrany výstavbových pracovníků v případě vzniku radiační mimořádné události na blocích stávající Jaderné elektrárny Dukovany (EDU1-4) je uveden v dokumentaci pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ v části B. Souhrnná technická zpráva, kap. B.2.5.6 Ochrana obyvatelstva, a ve vazbě na jejich evakuaci posuzována ze strany Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, krajského ředitelství, který vydal souhlasné koordinované závazné stanovisko č.j. HSJI-4970-2/P-2020 ze dne 14. 12. 2020. Hasičský záchranný sbor mj. posuzuje dokumentaci z hlediska možnosti bezpečné evakuace osob, zvířat a majetku z hořící nebo požárem ohrožené stavby nebo její části, do volného prostoru nebo do jiné požárem neohrožené části stavby a další skutečnosti (srov. § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů). Hasičský záchranný sbor posoudil také obsah požárně bezpečnostního řešení areálu jaderného zařízení a konstatoval, že jsou respektovány technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů).

V případě vzniku radiační mimořádné události bude postupováno v souladu s vnitřním havarijním plánem, který bude vypracován a schválen Státním úřadem pro jadernou bezpečnost (SÚJB) v souladu s atomovým zákonem jako součást dokumentace pro povolení k výstavbě jaderného zařízení.

Námítky ohledně možného zhroucení jednotlivých stavebních konstrukcí a lešení při výstavbě povolovaného záměru jsou tak do značné míry předčasné, neboť statické hodnocení jednotlivých konstrukcí bude konkrétně řešeno až v rámci dalších stupňů projektové dokumentace. Podstatná část předmětné námítky nadto fakticky nesměřuje ani k vlivům povolovaného záměru, nýbrž k technickému stavu a odolnosti stávajících bloků proti přírodním živlům, tj. k otázkám, které se netýkají povolovaného záměru a nejsou předmětem nadepsaného řízení.

#### 1.3.4.

*Spolek OIŽP v námitkách vyjadřuje překvapení, že je veřejnost informována prostřednictvím médií o takzvané „dostavbě“ - ne výstavbě NJZ Dukovany. Takové mnohaleté informování veřejnosti v ČR je zkreslujícím a zavádějícím. Spolek OIŽP žádá, aby se už nikdy zkreslující slovo dostavba neopakovalo a veřejnost tak již nikdy nebyla vystavena „hoax - mystifikaci“. Další rozčarování má spolek OIŽP z údajů, které se uvádějí v dokumentaci opakovaně a mluví o NJZ JEDU jako dvou samostatných blocích 1200+1200 MWe. Žádá dostatečné zveřejnění a vysvětlení, pokud je plánována možnost výstavby dvou nových bloků.*

#### **Vypořádání:**

Správní orgán během řízení posuzuje žádost a k ní připojené přílohy nebo podklady vyžadované zákonem nebo správními orgány podle jejich obsahu, a to podle platné legislativy. V této souvislosti tedy není relevantní, jak povolovaný záměr označí sám žadatel, resp. jak je tento záměr označován či nazýván v médiích.

Jak je uvedeno již výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí, stavební úřad ověřil, že žádost včetně dokumentace a jejích příloh je úplná, splňuje požadavky na ní kladené dle aplikovatelných právních předpisů (a to i ve vztahu ke způsobu specifikace stavby), a že spolu s dalšími podklady založenými do správního spisu představuje dostatečný podklad pro vydání tohoto rozhodnutí. Z předložené dokumentace vyplývá jednoznačně, jaký záměr je předmětem řízení, a správní orgán tak nemá pochybnosti o rozsahu a funkci povolovaného záměru. Z této dokumentace mimo jiné zcela jednoznačně vyplývá, že předpokládá výstavbu dvou bloků (viz např. část. B – Souhrnná technická zpráva).

Účastníci řízení, včetně dotčené veřejnosti, měli možnost kdykoli v průběhu tohoto řízení nahlédnout do spisu a s uvedenými podklady se seznámit (v podrobnostech viz výše).

Z předmětné námítky, která je svou povahou spíše polemikou se způsobem veřejné a mediální prezentace povolovaného záměru, není vůbec zřejmé, jakým způsobem mělo dojít k zásahu do práv

spolku OIŽP – Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí v rámci nadepsaného územního řízení.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti shledal stavební úřad námitku spolku OIŽP ohledně způsobu prezentace záměru NJZ EDU a údajů o něm jako nedůvodnou.

### 1.3.5.

*Spolek OIŽP dále namítá, že nikde nenalezl údaje o postupu a financování uvedení staveniště, ale i výstavbové plochy a plochy zařízení staveniště NJZ do původního stavu. Myslí tím případ, že se jeden, případně druhý z bloků nedostaví nebo nezprovozní. K tomu, že nikdy nemusí být NJZ funkční, vede spolek OIŽP zhoršování bezpečnostní situace v Evropě i CR, kdy jsme například uváděni jako nepřátelé Ruska. Stávající bloky JE Dukovany 1-4 by mohly obdržet povolení k provozu a být funkční ještě s NJZ JEDU. Jejich provoz může být zdůvodněn nedostatkem elektřiny v případě nezprovoznění NJZ JEDU. Dlouhodobé provozování nedostatečně chráněné atomové technologie na našem území vidí spolek OIŽP jako velice rizikové, protože není a nemůže být dodatečně podstatněji ochráněna ani proti přírodním klimatickým vlivům v budoucnosti.*

#### **Vypořádání:**

Stavební úřad při své činnosti musí vycházet ze zákonné úpravy a postupovat v rámci možností a omezení, která mu ukládá zákon nebo jiný právní předpis. Jak vyplývá z požadavků na obsah územního rozhodnutí o umístění stavby, jak jsou vymezeny v § 79 stavebního zákona a prováděcích předpisech k tomuto zákonu (zejména vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů), předmětem územního řízení není řešení otázek financování povolovaného záměru, a tím spíše ani řešení hypotetických scénářů týkajících se této otázky, stejně jako otázka zajištění bezpečnosti stavby v průběhu její realizace.

V této souvislosti je třeba zdůraznit, že toto územní rozhodnutí a na něj navazující stavební povolení jsou svou povahou akty, které žadatele opravňují k realizaci záměru, nestanoví však povinnost daný záměr provést. Pokud by přitom žadatel v průběhu výstavby od svého záměru upustil, mají příslušné správní orgány (zejména stavební úřad) dostatečné právní nástroje k řešení takové situace, a to zejména pro případ, že by vzniklý stav ohrožoval bezpečnost osob či majetku, resp. provoz stávající elektrárny Dukovany. Stavebnímu úřadu však v současné chvíli nepřísluší předjímat možná budoucí rozhodnutí orgánů veřejné moci v případě vzniku takové hypotetické situace. Stejně tak stavebnímu úřadu v tomto řízení nepřísluší zabývat se otázkami týkajícími se zajištění budoucího provozu stávajících bloků elektrárny Dukovany.

Stavební úřad proto považuje námitku spolku OIŽP ohledně absence informací o postupu financování a možnosti nezprovoznění nových bloků za nedůvodnou.

### **PŘIPOMÍNKY SPOLKU OIŽP PODANÉ DNE 3. 8. 2023**

*1.3.6 Spolek OIŽP namítá, že v seznamu vstupních podkladů nejsou uvedeny takové podklady, které postihují vlivy počasí, vyplývající ze změn klimatu, již dnes patrných v širším okolí JEDU, které mohou negativně ovlivnit nejen případnou dokončenou elektrárnu, ale též její výstavbu (pracovníky, zařízení staveniště, apod.).*

#### **Vypořádání:**

V rámci seznamů vstupních podkladů pro zpracování dokumentací k žádostem v části A. Průvodní technická zpráva, kap. A.3, jsou uvedeny podklady, které se zabývaly a hodnotily problematiku vlivů počasí vyplývajících ze změn klimatu odkazovanou spolkem OIŽP.

Jedná se zejména o dokumentaci vlivů záměru NJZ EDU na životní prostředí a samotné závazné stanovisko EIA, které se danou problematikou zabývaly velmi podrobně (viz např. str. 81, 83 a 84 závazného stanoviska EIA a tam odkazované části dokumentace EIA). Posouzení dané problematiky se následně promítlo do podmínky č. 17 závazného stanoviska EIA, která je v plném rozsahu převzata do výrokové části tohoto rozhodnutí a která požaduje, aby byl v rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledován vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně bylo

reagováno v přípravě záměru, zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ EDU na vodu. Problematika je adresována i podmínkou č. 6 závazného stanoviska EIA, která byla rovněž v plném rozsahu převzata do výrokové části rozhodnutí a která stanoví, že v rámci dokumentace pro stavební povolení je třeba aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).

Stavební úřad považuje uvedené dokumenty za dostatečné z hlediska posouzení změn klimatu a zajištění jejich řádného zohlednění v rámci povoloovacího procesu k záměru NJZ EDU. Námitka spolku OIŽP je tedy nedůvodná.

*1.3.7 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 40 – „Výstavbová plocha i plocha zařízení staveniště NJZ EDU budou zcela odděleny od provozovaných částí stávajících jaderných zařízení v lokalitě Dukovany.“*

*Chybí zde přesné označení, jak bude oddělení provedeno, zda budou přidány nové oddělovací prvky, zda bude mezi výstavbovou plochou a plochou zařízení staveniště například oddělovací koridor, cesta apod.*

### **Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na straně 40 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby “Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany”“.

Požadavky na zajištění fyzické ochrany jaderného materiálu a jaderného zařízení jsou dány platnou právní úpravou (především vyhláškou č. 361/2016 Sb., o zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu) a tato problematika podléhá posouzení podle atomového zákona. V § 20 předmětné vyhlášky č. 361/2016 Sb. je konkrétně stanoveno, že staveniště jaderného zařízení musí být oploceno a musí být zajištěna jeho fyzická ostraha, kontrola vstupu fyzických osob a kontrola vjezdu dopravních prostředků. Současně je požadováno, aby objekt, v němž bude umístěna část jaderného zařízení s vymezeným chráněným, vnitřním nebo životně důležitým prostorem, byl již od zahájení montáže technologických zařízení chráněn na úrovni požadavků pro jaderné zařízení s vymezeným střeženým prostorem.

Posouzení toho, zda uvedené požadavky byly naplněny, je předmětem povolení k umístění jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona, které je podkladem pro toto rozhodnutí. V posuzovaném případě bylo vydáno Státním úřadem pro jadernou bezpečnost dne 8. 3. 2021 pod č. j. SÚJB/JB/5575/2021. Jako podklad pro předmětné rozhodnutí byla předložena Analýza potřeb a možností zajištění fyzické ochrany. Státní úřad pro jadernou bezpečnost v rámci hodnocení porovnal obsah dokumentu s požadavky platné legislativy a skutečnostmi získanými z kontrolní činnosti a konstatoval, že dokument je zpracován ve struktuře a dle požadavků § 28 odst. 1 vyhlášky č. 361/2016 Sb., mezi něž patří mimo jiné i zhodnocení staveniště a místních podmínek z hlediska zajištění fyzické ochrany jaderného zařízení, předběžný návrh řešení technického systému fyzické ochrany, včetně předběžného zhodnocení jeho účinnosti, a návrh opatření fyzické ochrany v průběhu výstavby jaderného zařízení. Státní úřad pro jadernou bezpečnost dále konstatoval, že předmětná analýza potřeb a možností zajištění fyzické ochrany splňuje všechny relevantní požadavky platné legislativy (mezi něž patří i požadavky týkající se ochrany staveniště dle § 20 vyhlášky č. 361/2016 Sb.) a prokazuje, že systém zabezpečení, resp. fyzické ochrany, který hodlá žadatel implementovat, bude rovněž v souladu s požadavky § 159 až 163 atomového zákona a vyhlášky č. 361/2016 Sb. (viz str. 18 předmětného rozhodnutí).

Stavební úřad nad rámec toho z dostupných podkladů ověřil, že oplocení střeženého a chráněného prostoru bude tvořeno mechanickými zábrannými prostředky, které budou sloužit k vymezení a fyzickému ohraničení prostorů definovaných atomovým zákonem a jeho prováděcí vyhláškou č. 361/2016 Sb. (viz str. 179 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany”“). Střežený prostor je v této Souhrnné technické zprávě konkretizován coby prostor uvnitř areálu NJZ EDU, který je vymezen izolační zónou



o šířce alespoň 6 metrů ohraničenou dvěma ploty s tím, že vnější plot je vysoký alespoň 2,5 metru a je opatřen další mechanickou zábrannou nástavbou na koruně plotu, a to tak, že celková výše plotu je alespoň 3 metry. Vnitřní plot je vysoký alespoň 2,5 metru a je opatřen další mechanickou nástavbou na koruně plotu a to tak, že celková výše plotu je minimálně 3 metry. Uvnitř izolační zóny se umísťují další mechanické zábranné prostředky vysoké alespoň 1,2 metru. Na vnější hranici jsou mechanické zábrany znemožňující neoprávněný průjezd vozidla o hmotnosti a rychlosti dle stanovené projektové základní hrozby. Izolační zóna je vybavena alespoň dvěma detekčními systémy pracujícími na různých fyzikálních principech, z nichž alespoň jeden má charakter objemové detekce a je vybaven systémem průmyslové televize a osvětlením umožňujícím její použití. Z obou stran izolační zóny musí být volný terén o šířce alespoň 6 metrů. Vnější bariéra je vybavena samostatně ovládaným okruhem osvětlení a kabelovým kanálkem pro technologické kabely. Oplocení navazuje na nové komunikace, vrátnice a podzemní trasy křižujících inženýrských sítí. Chráněný prostor je dále konkretizován coby prostor kolem kategorizovaných objektů NJZ EDU uvnitř střeženého prostoru a je vymezen dalším plotem vysokým alespoň 2,5 m, opatřeným mechanickými zábrannými prostředky na koruně plotu, a to tak, že celková výše plotu musí být alespoň 3 m a plot musí být vybaven systémem detekujícím narušení, systémem průmyslové televize a osvětlením.

Na základě výše uvedených podkladů lze konstatovat, že opatření k fyzické ochraně a oplocení staveniště, jakož následně i dalších střežených a chráněných prostorů, jsou navržena a zajištěna dostatečným způsobem odpovídajícím požadavkům vyplývajícím z právních předpisů. Konkrétní způsob ochrany staveniště byl posouzen Státním úřadem pro jadernou bezpečnost v samostatném řízení a způsob ochrany střežených a chráněných prostor je zcela konkrétním a podrobným způsobem popsán v dokumentaci pro územní rozhodnutí předložené žadatelem. Námitka spolku OIŽP je tedy nedůvodná.

*1.3.8 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 40 – „Stavby celého záměru NJZ budou realizovány tak, aby neomezily provoz stávajících jaderných zařízení a neovlivnily úroveň jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.“*

*Chybí zde uvedení zcela opačného ovlivnění. Stávající jaderné zařízení, které navíc nemá kontejnment, totiž může ovlivnit stavbu NJZ. Spolek OIŽP požaduje doplnění tohoto faktu.*

### **Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 41 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

Hodnocení vhodnosti lokality Dukovany pro umístění NJZ EDU z pohledu skutečnosti, že se v dané lokalitě již v současné době nachází další, stávající jaderné zařízení, bylo předmětem řízení o povolení k umístění jaderného zařízení dle atomového zákona. Samotné hodnocení vlivu jaderného zařízení, které je již v území umístěno, je pro povolení o umístění jaderného zařízení požadováno zejména v § 3 odst. 1 písm. b) bodě 4. a § 20 vyhlášky č. 378/2016 Sb., o umístění jaderného zařízení. Povolení k umístění jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona (které je podkladem pro toto rozhodnutí) Státní úřad pro jadernou bezpečnost vydal dne 8. 3. 2021 pod č. j. SÚJB/JB/5575/2021. Vliv stávajících jaderných zařízení na umístění NJZ EDU v předmětném rozhodnutí Státní úřad pro jadernou bezpečnost výslovně zvážil, přičemž konstatoval, že vliv těchto dalších, dlouhodobě a bezpečně provozovaných jaderných zařízení byl zhodnocen v odpovídající a požadované míře, a to vyhovujícím způsobem (viz str. 18 předmětného rozhodnutí).

Držitel povolení k činnostem souvisejícím s využíváním jaderné energie je dále povinen dle § 49 odst. 1 písm. l) atomového zákona průběžně hodnotit skutečnosti, které byly rozhodné pro posouzení přijatelnosti území k umístění jaderného zařízení a jejich vliv na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení.

Stavební úřad dále z dostupných podkladů ověřil, že předmětná problematika „ovlivnění stavby NJZ stávajícím jaderným zařízením“ je řešena v rámci části B. Souhrnné technické zpráva k umístění stavby

„Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“ kapitola B.2.5.6 d) Specifikace podmínek, které budou dodrženy v dalších stupních projektové dokumentace pro stavebně - technické řešení pro seznamování obyvatelstva s hrozícím nebezpečím a připravovanými opatřeními k jejich ochraně a zahrnutí vybudování systému varování do souvisejících a vyvolaných investic, ve které je uvedeno, že vzhledem k souběhu plánované výstavby NJZ EDU s provozem EDU1-4 v lokalitě Dukovany, bude nutné zajistit seznamování výstavbových pracovníků s nebezpečím hrozícím z radiační havárie od sousedící osoby EDU1-4. Systém vyrozumění a varování je nutné vybudovat již v době výstavby NJZ EDU, ačkoliv výskyt radiační havárie u NJZ EDU je při výstavbě vyloučen. Každá fyzická osoba, která se bude podílet na výstavbě NJZ EDU, nebo později na provozu NJZ EDU, bude muset splnit základní vstupní školení podle § 156 odst. 1 písm. e) zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, při kterém dojde k jejímu proškolení o negativních účincích ionizujícího záření, připravenosti k odezvě na radiační mimořádnou událost a dalších bodech podle § 5 vyhlášky č. 359/2016 Sb., o podrobnostech k zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.

Riziko ovlivnění NJZ EDU stávajícím jaderným zařízením bylo např. hodnoceno v kapitole D.II.1.10 dokumentace EIA a bylo rovněž předmětem posouzení v rámci procesu EIA. Ministerstvo životního prostředí v závazném stanovisku EIA uvedlo, že možné ovlivnění bezpečnosti NJZ EDU v případě havarijních podmínek na některém z provozovaných bloků EDU 1-4 bylo vzato v úvahu, a že bezpečnostní systémy každého bloku NJZ EDU budou technologicky zcela nezávislé na ostatních jaderných zařízeních v lokalitě a současně budou schopny samostatného zvládnutí havarijních podmínek, bez podpory z jiných bloků a zařízení (viz str. 45 a 56 závazného stanoviska EIA). Ministerstvo životního prostředí v závazném stanovisku EIA dále uvedlo, že všechny vlivy záměru NJZ EDU byly hodnoceny ve svém spolupůsobícím účinku s ostatními jadernými či jinými zařízeními (viz str. 44 závazného stanoviska EIA). Problematika ovlivnění NJZ EDU stávajícím jaderným zařízením je v neposlední řadě adresována podmínkou č. 14 závazného stanoviska EIA, která byla v plném rozsahu převzata do výrokové části tohoto rozhodnutí a která stanoví, že projektové řešení NJZ EDU musí zajistit ochranu NJZ EDU před následky radiační mimořádné události na kterémkoli z ostatních jaderných zařízení nacházejících se v lokalitě.

Ve světle výše uvedeného je zřejmé, že problematika možného ovlivnění NJZ EDU stávajícím jaderným zařízením byla podrobně řešena a požadavek spolku OIŽP na doplnění těchto údajů je nedůvodný.

*1.3.9 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 40 – „a budou provedeny tak, aby až na výjimky (např. společná čerpací stanice surové vody EDU1 – 4) byly nezávislé na stávajících jaderných zařízeních.“*

*Voda by se měla čerpat z více zdrojů. To ukazuje zkušenosti s bezpečností atomových elektráren ze světa. Zde je podle spolku OIŽP nutno projekt upravit kvůli daleko větší bezpečnosti.*

### **Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 41 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““. Otázka zajištění dostatečného množství vody a bezpečného způsobu chlazení NJZ EDU byla řešena již v rámci procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA) dle zákona o EIA. Ministerstvo životního prostředí ve výsledném souhlasném závazném stanovisku EIA stanovilo v souvislosti se zásobováním NJZ EDU vodou podmínky č. 6, 17 a 42, které byly následně v plném rozsahu převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí. Ze závazného stanoviska EIA (viz zejména str. 80 a 81) mj. vyplývá, že disponibilní zásoby chladicí vody pro odvod zbytkového tepla z reaktorů NJZ EDU budou garantovány po dostatečně dlouhou dobu pro zajištění náhradního zásobování vodou v podmínkách úplné izolace NJZ EDU od okolního prostředí. Dostatečná zásoba chladiva bude k dispozici přímo v nádržích bezpečnostních systémů. Další objem vody bude k dispozici v nádržích a potrubních rozvodech systému přívodu surové vody, v bazénech pod chladicími věžemi, případně v dalších systémech dle projektového řešení. Alternativním zdrojem doplňování chladicí vody bude přímo vodní nádrž Mohelno, případně záchytná nádrž na Skryjském potoce, odkud může být voda dopravena do NJZ EDU pomocí stabilních či mobilních prostředků (hasičskými cisternami, požárními hadicemi a mobilními hasičskými čerpadly). Dalším alternativním zdrojem chladicí vody bude propojení na vodovod Slavětice - Moravský Krumlov,

využívaný pro přívod pitné vody. Po odstavení reaktoru potřeba doplňované vody pro chlazení exponenciálně klesá.

Ze závazného stanoviska EIA dále vyplývá, že disponibilita zásob chladicí vody přímo v lokalitě stávající elektrárny pro odvod zbytkového tepla EDU 1-4 je více než 30 dní. Celková potřeba vody pro stávající bloky po 30 dnech od odstavení je cca 40 m<sup>3</sup>/hodinu. Vzhledem k tomu že provozní výkon NJZ EDU bude obdobný jako EDU 1-4 a zbytkový výkon po odstavení reaktoru, který bude nutno odvádět, rovněž, tak i potřeba vody pro zajištění zbytkového odvodu tepla bude obdobná. Pro NJZ EDU se předpokládá, že dostupné zásoby chladiva na lokalitě budou obdobné jako pro EDU 1-4. EDU 1-4 ani NJZ EDU nepoužívají průtočné chlazení z řeky, kde by bezpečnostní vliv mohl být rychlý. Surová voda se používá pouze k doplňování ztrát chladicí vody odparem ve věžích což je přibližně 1 m<sup>3</sup>/s pro EDU 1-4 při 100% výkonu všech bloků. Bezpečnostní systémy nadto budou navrženy na odolnost proti extrémním teplotám a dalším extrémním meteorologickým vlivům. Z hlediska krátkodobých několikaměsíčních suchých období hraje kompenzační roli soustava vodních děl Dalešice-Mohelno. VN Dalešice má celkový zásobní objem 129 mil. m<sup>3</sup> vody a regulační zásobní prostor 63 mil. m<sup>3</sup> vody. Tento zásobní objem je dostatečný jak pro pokrytí několikaměsíčních potřeb NJZ EDU na plném výkonu, tak i zachování minimálního zůstatkového průtoku na odtoku z nádrže Mohelno. Pro nevykonový (odstavený) stav NJZ EDU, resp. EDU 1-4 představuje prakticky časově neomezený zdroj vody pro zajištění odvodu zbytkového tepla z reaktorů.

K samotné čerpací stanici surové vody je třeba zdůraznit, že její úloha je čistě provozní, nikoliv bezpečnostní, když surová voda je používána pouze k doplňování ztrát chladicí vody odparem ve věžích, což je přibližně 1 m<sup>3</sup>/s pro EDU 1-4 při 100% výkonu všech bloků. EDU 1-4 ani NJZ nepoužívají průtočné chlazení z řeky, kde by bezpečnostní vliv mohl být rychlý. Extrémně dlouhodobé sucho může mít vliv na provozní disponibilitu NJZ, nikoli na zajištění odvodu tepla z odstavených reaktorů (viz str. 81 závazného stanoviska EIA).

Lze uzavřít, že na základě výše popsaných podkladů nacházejících se ve správním spisu je prokázáno, že navrhované řešení záměru NJZ EDU zajistí dostatek chladicí vody k jejímu bezpečnému provozu. Požadavek spolku OIŽP na úpravu projektu je tedy nedůvodný.

*1.3.10 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 42 – „Obsah radionuklidů v plynných a kapalných výpustech bude minimalizován dle zásad optimalizace radiační ochrany pod úroveň danou autorizovanými limity a kontrolován tak, aby nedocházelo k ohrožení životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Konkrétní řešení ochrany obyvatelstva je popsáno v rámci kapitoly B.2.5.6.“*

*Po sedmdesáti letech provozování atomových elektráren by se žádné radionuklidy u moderní technologie neměly kontrolovaně vypouštět z atomového zařízení do okolního prostředí. Pokud je tomu tak, měla by média předem dostatečně informovat veřejnost. Není nám známo, že by tyto informace byly v ČR běžně dostupné.*

### **Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 42 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

Podmínky optimalizace radiační ochrany obyvatelstva včetně stanovení dávkových optimalizačních mezí pro reprezentativní osoby a výpustě do ovzduší a do povrchových vod jsou stanoveny v § 82 atomového zákona. Daná problematika současně byla řešena v řízení o povolení k umístění jaderného zařízení vedeného Státním úřadem pro jadernou bezpečnost dle atomového zákona (dle § 16 vyhlášky č. 378/2016 Sb., o umístění jaderného zařízení, je v rámci daného řízení posuzováno území k umístění jaderného zařízení i z hlediska šíření radioaktivní látky ovzduším, podzemní a povrchovou vodou a potravním řetězcem). Povolení k umístění jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona (které je podkladem pro toto rozhodnutí) Státní úřad pro jadernou bezpečnost vydal dne 8. 3. 2021 pod č. j. SÚJB/JP/5575/2021. V předmětném rozhodnutí Státní úřad pro jadernou bezpečnost konstatoval, že výsledky odhadů ozáření obyvatelstva (resp. efektivní dávky reprezentativní osoby) ukazují, že vliv NJZ EDU z pohledu radiační ochrany bude omezený, v úrovni jednotek až desítek μSv/rok, a že z předložené dokumentace vyplývá, že i při uvažování dávek způsobených výpustmi z 1. až 4. bloku stávající jaderné elektrárny EDU bude s rezervou splněna dávková optimalizační mez 200 μSv pro

uvolňování radioaktivních látek z pracoviště do ovzduší a rovněž 50  $\mu\text{Sv}$  pro výpusti do povrchových vod stanovená v § 82 odst. 1 atomového zákona. V rámci regulace vypouštění radioaktivních látek do povrchových vod z NJZ EDU v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě bude NJZ EDU vybaven systémem, který zajistí omezení výpustí radioaktivních látek do řeky Jihlavy (viz str. 17 předmětného rozhodnutí).

Držitel povolení k činnostem souvisejícím s využíváním jaderné energie je dále povinen dle § 49 odst. 1 písm. l) atomového zákona průběžně hodnotit skutečnosti, které byly rozhodné pro posouzení přijatelnosti území k umístění jaderného zařízení a jejich vliv na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení.

Předmětná problematika byla rovněž předmětem posouzení již v rámci procesu EIA. Ministerstvo životního prostředí v závazném stanovisku EIA uvedlo, že z hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že NJZ EDU se za provozních stavů nedotkne rozpoznatelným způsobem zdraví obyvatelstva s tím, že i při velmi konzervativně pojatém přístupu se v kritické skupině obyvatel pohybuje celoživotní riziko zdravotní újmy z provozních radioaktivních výpustí řádově na úrovni  $1 \times 10^{-5}$  a nižší, a to pro kteroukoli uvažovanou výkonovou alternativu NJZ EDU za celou dobu provozu NJZ EDU včetně zohlednění spolupůsobícího účinku EDU 1-4, a je tedy po zdravotní stránce přijatelné (viz str. 10 a 11 závazného stanoviska EIA). Stejně tak z vyhodnocení radiačních vlivů dle závazného stanoviska EIA vyplývá, že vlivem realizace záměru budou pro provozní stavy NJZ ve spolupůsobícím účinku EDU 1-4 pro všechny výkonové alternativy, předpokládané souběhy a všechny v úvahu přicházející průtoky v řece Jihlava bezpečně a s rezervou splněny základní limity ozáření a dávková optimalizační mez pro reprezentativní osobu (viz str. 14 závazného stanoviska EIA). Dodržování požadavků na úseku radiační ochrany a absence dopadů na veřejné zdraví je adresována i na řadě dalších míst závazného stanoviska EIA (viz zejména str. 25, 34, 35, 42, 43, 55, 61, 62, 68, 69, 84, 85, 93, 94 a 100) a byla promítnuta do podmínky č. 15, která byla v plném rozsahu převzata do výrokové části tohoto rozhodnutí a která stanoví, že v rámci další projektové přípravy je nutno vypracovat projekt monitorování radiační situace a dále do podmínky č. 16, která byla v plném rozsahu převzata do výrokové části tohoto rozhodnutí a která stanoví, že je nutno do projektového řešení NJZ zahrnout opatření pro snížení individuálních dávek reprezentativní osoby, způsobených zejména v důsledku vypouštění kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek. Dané problematiky se týká rovněž podmínka č. 5 závazného stanoviska EIA, která byla v plném rozsahu převzata do výrokové části tohoto rozhodnutí a podle níž bude žadatel v rámci dokumentace pro stavební povolení povinen zajistit, aby technické a technologické řešení NJZ EDU umožnilo omezení kapalných výpustí (odpadních vod) s obsahem radioaktivních látek z NJZ EDU, zejména tritia (H-3), v případě nízkých průtoků v řece Jihlavě.

Stavební úřad nad rámec toho uvádí, že veřejnost je informována o radiační situaci prostřednictvím internetových stránek SÚJB, část monitorování radiační situace, aplikace MonRaS, která obsahuje výsledky monitorování radioaktivních látek v okolí vybraných jaderných zařízení a umožňuje tak veřejnosti i médiím se informovat o důsledcích jejich vypouštění.

Pokud se týče polemiky spolku OIŽP ohledně nedostatečného informování veřejnosti ze strany médií, daná námitka se netýká předmětu tohoto územního řízení a ani z ní není zřejmé, jak konkrétně by mělo být v této souvislosti zasaženo do práv spolku OIŽP v rámci tohoto územního řízení. Tuto námitku proto stavební úřad shledal jako nedůvodnou.

*1.3.11 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 109 – „Seznam objektů v okolí zařazených dle zákona o prevenci závažných havárií, které mohou být dotčeny umístěním souboru staveb - U NJZ EDU se na základě zkušeností z provozovaných jaderných elektráren v ČR nepředpokládá jeho zařazení do skupiny A ani B dle zákona o prevenci závažných havárií. Pokud během projektové přípravy, realizace, provozu nebo vyřazování z provozu nastanou skutečnosti vyžadující zařazení NZD EDU do skupiny A nebo B, bude postupováno v souladu se zákonem o prevenci závažných havárií.“*

*Nezařazením NJZ do žádné ze skupin objektů podle názoru spolku OIŽP naprosto ignoruje stoupající trend rizikových faktorů vyplývajících jak ze změn klimatu, tak z vývoje bezpečnostní situace v Evropě. I když podle českého zákona a podle zkušeností z provozovaných elektráren v ČR se nepředpokládá jejich zařazení, dovolujeme si připomenout situaci, kdy silný vítr, blízkí*

*se síle tornáda, před časem nadzvedl a naroloval v JE Temelín střechu strojovny druhého bloku a porazil několik sloupů vyvedení elektřiny. Podobně silný vítr by zřejmě stávající JE Dukovany poškodil daleko výrazněji. Každým rokem u nás přibývá nebezpečných meteorologických jevů, o možném výskytu tornád se již dokonce informuje předem. Když se vezme v potaz bezpečnostní situace, a aktuální alarmující zprávy IAEA z Ukrajiny (JE Enerhodar), připadá spolku OIŽP neuvěřitelné, že se pro NJZ JEDU posuzuje pouze zkušenost z provozování atomových elektráren na našem území! Spolek OIŽP žádá přehodnotit a přidat zkušenosti z Evropy.*

### **Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 109 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

V rámci řízení bylo k problematice prevence závažných havárií předloženo vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 2290/2021 OZPZ 86/2021 Dob ze dne 12. 1. 2021 pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, coby věcně a místně příslušného správního úřadu podle § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií). V tomto vyjádření byl vysloven souhlas s umístěním předmětné stavby na základě dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a protokolů o nezařazení podle zákona o prevenci závažných havárií. Problematika prevence závažných havárií tak byla řešena a stavební úřad měl v této souvislosti dostatečné podklady pro posouzení dané otázky.

Stavební úřad k tomu dále dodává, že zařazení objektů do skupin dle zákona o prevenci závažných havárií je prováděno na základě množství a typu nebezpečných látek v objektech (chemickými látkami a směsmi neobsahujícími radionuklidy), které musí být menší než množství uvedené v příloze č. 1 výše zmíněného zákona. V případě překročení (či očekávaného překročení) množství nebezpečné látky v objektu, než je množství navržené v příloze č.1 zákona, navrhne provozovatel (tj. žadatel) zařazení objektu (NJZ EDU) do skupiny A nebo B (popřípadě vystaví protokol o nezařazení) a následně zpracuje bezpečnostní dokumentaci podle zákona. Žadatel v kap. B.1.n) části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ uvedl, že umístění NJZ EDU není v kolizi se zónou havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., a také, že žadatel na základě zkušeností z provozovaných jaderných elektráren v ČR nepředpokládá zařazení NJZ EDU do skupiny A ani B dle zákona č. 224/2015 Sb. (a že pokud by i přesto taková situace nastala, bude žadatel postupovat dle zákona č. 224/2015 Sb. – viz výše).

K požadavkům spolku OIŽP ohledně posouzení zkušeností z provozování atomových elektráren v Evropě stavební úřad konstatuje, že předmětem tohoto územního řízení je posouzení záměru a jeho souladu se zákonnými požadavky v podobě předložené žadatelem. Tuto námitku proto stavební úřad shledal jako nedůvodnou.

K problematice možných klimatických jevů v lokalitě NJZ EDU stavební úřad pro úplnost plně odkazuje na vypořádání námítky spolku OIŽP č. 1.3.3 výše a k problematice bezpečnostních opatření ve vztahu k možným radiačním rizikům včetně případů těžkých havárií v plném rozsahu odkazuje na vypořádání námitek spolku OIŽP č. 1.3.8 a 1.3.10 výše a 1.3.13 a 1.3.22 níže.

*1.3.12 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 111 – „Urbanistická koncepce lokality by se v zásadě oproti současnému stavu neměla měnit, tj. měla by prostorově a funkčně doplňovat již existující strukturu, přičemž areál NJZ EDU by měl plynule navázat na areál stávající EDU 1-4.“*

*Jak může masivnější stavba s kontejnmentem plynule navázat a doplňovat naproti tomu značně odlehčenou placatou “tovární” střechu bez kontejnmentu u stávajícího areálu JE Dukovany? Měl by zde být lépe vyjádřen rozdíl vzhledu historické a současné technologie. Tento popis neodpovídá realitě.*

### **Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 111 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

V rámci řízení byly k problematice vlivu posuzovaného záměru NJZ EDU na krajinný ráz a významné krajinné prvky předloženy následující podklady vydané Krajským úřadem Kraje Vysočina, Odborem životního prostředí a zemědělství:

- č. j. KUJI 111315/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 16. 12. 2020 pro stavbu Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP s podmínkou, že stavba bude realizována a provozována tak, aby nebylo třeba zasahovat do dřevin rostoucích mimo les mimo dřeviny přímo dotčené stavbou (uvedené v dokumentaci), závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,
- č. j. KUJI 107147/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 26. 1. 2021 (ve znění usnesení o opravě č.j. KUJI 13409/2021 OZPZ 2268/2020 ze dne 17. 2. 2021) pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek a souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu s podmínkou, že nejméně 3 roky před zahájením stavby žadatel písemně osloví obce (jejichž území bude vizuálně přímo ovlivněno stavbou) s nabídkou možnosti provedení výsadeb dřevin ke zmírnění vizuálního vlivu stavby na intravilán sídla,
- č. j. KUJI 86729/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 pro stavbu Podzemní kabelová vedení 110 kV z rozvodny TR Slavětice – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu, nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa;
- č. j. KUJI 86751/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 18. 11. 2020 pro stavbu Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do VKP nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nebudou VKP stavbou dotčeny,
- č. j. KUJI 86743/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 8. 12. 2020 pro stavbu Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP s podmínkou, že stavba bude realizována a provozována tak, aby hydrologicky neovlivňovala tok Skryjského potoka a jeho údolní nivu západně od křížení se stavbou gravitačního řadu se skryjským potokem (tj. nad tímto křížením) a souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu bez podmínek,
- č. j. KUJI 86749/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 18. 1. 2021 pro stavbu Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu se nebude stavba vzhledem ke svému umístění pohledově uplatňovat,
- č. j. KUJI 72361/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 ve znění usnesení o opravě pod č. j. KUJI 110714/2020, OZPZ 2268/2020 ze dne 23. 11. 2020 pro stavbu Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,
- č. j. KUJI 72354/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 pro stavbu Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP bez podmínek, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa;
- č. j. KUJI 64147/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 20. 11. 2020 pro stavbu Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP s podmínkami, že (1) otevřený objekt vývařiště bude z jedné strany svažován

ve sklonu 1:1 a pozvolnějším, povrch této části bude zdrsnělý; (2) kácení bude provedeno v období září – únor. Dřeviny s přítomnými dutinami, které by mohly být osídleny netopýry, budou identifikovány biologickým dozorem a budou káceny pouze v období 1. 9. – 31. 10. pod dohledem biologického dozoru, který v případě potřeby může navrhnout i další opatření pro ochranu netopýrů. Úbytek úkrytů a potravní nabídky pro ptáky a savce způsobený zábořem a kácením v rozsahu dle projektové dokumentace bude kompenzován realizací doplňkových opatření, jako jsou instalace budek pro ptáky, realizací nasucho skládaných zídek založených pod zámraznou hloubkou, případně dalšími drobnými opatřeními, která stanoví biologický dozor. Kmenové části vybraných kácených stromů budou ponechány v lokalitě k samovolnému rozpadu. Umístění a počty výše uvedených prvků určí v jednotlivých etapách biologický dozor; (3) přebytečná zemina z výkopových prací bude deponována na ploše zařízení staveniště NJZ EDU v areálu jaderného zařízení viz Souhrnná technická zpráva B.5 a závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,

- č. j. KUJI 64144/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 13. 11. 2020 ve znění usnesení o opravě pod č. j. KUJI 110702/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 24. 11. 2020 a změně závazného stanoviska pod č. j. KUJI 4229/2021 OZPZ 2268/2020 dne 5. 2. 2021 pro stavbu Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka – obsahuje souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP s podmínkami, závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa,
- č. j. KUJI 71683/2020 OZPZ 2268/2020 ze dne 18. 11. 2020 pro stavbu Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU – závazné stanovisko k zásahu do VKP nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu žádná z komunikací nepřekračuje VKP; rovněž závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu nebylo vydáno, jelikož dle sdělení dotčeného orgánu nemůže mít stavba vzhledem ke svému charakteru a umístění dopad na snížení krajinného rázu daného místa.

Problematika vlivu umístěvaného záměru na významné krajinné prvky a krajinný ráz tedy byla v průběhu nadepsaného řízení podrobně řešena a stavební úřad měl v této souvislosti dostatečné podklady pro posouzení dané otázky a vydání rozhodnutí, a to včetně závazných stanovisek a sdělení příslušného orgánu ochrany přírody. Pokud tato závazná stanoviska obsahovala určité podmínky, byly tyto podmínky v plném rozsahu převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Ve výše uvedených podkladech je současně výslovně uvedeno, že žadatel požádal Krajský úřad Kraje Vysočina o vydání závazných stanovisek a všech dalších správních aktů dle zákona o ochraně přírody a krajiny spadajících do působnosti tohoto orgánu, a to včetně závazných stanovisek z hlediska zásahů do významných krajinných prvků a krajinného rázu. Krajský úřad Kraje Vysočina po vyhodnocení obsahu projektových dokumentací dospěl v případě vybraných staveb (viz výše) k závěru, že pro uvedené stavby nebudou předmětná závazná stanoviska ani jiné správní akty vydávány, jelikož nelze předpokládat vlivy na významné krajinné prvky a stavby také nemohou mít dopad na snížení krajinného rázu daných míst. Uvedený závěr se s ohledem na povahu předmětných staveb a jejich umístění jeví jako logický, neboť tyto stavby jsou svou povahou podpovrchovou nebo nízkou stavbou se zanedbatelným vizuálním dopadem na okolí popř. stavbou svým charakterem rozšiřující již stávající rozsáhlou energetickou síť nadzemního vedení.

Vyhodnocení vlivů celého záměru NJZ EDU na krajinný ráz včetně zpracování odpovídající podkladové studie bylo současně předmětem procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí (viz zejména str. 14, 20 a 40 a násl. závazného stanoviska EIA). Na základě toho Ministerstvo životního prostředí stanovilo podmínku č. 9 závazného stanoviska EIA, která byla v plném rozsahu převzata do výrokové části tohoto rozhodnutí a která zní: „*V rámci dokumentace pro stavební povolení preferovat urbanistické a architektonické řešení, které zohlední vazbu na stávající uspořádání území a přizpůsobí architektonické řešení záměru (včetně barevného řešení) začlenění do krajiny, včetně zohlednění architektonické vazby na stávající areál EDUI-4.*“ Navázání podmínky až na fázi stavebního povolení se jeví jako logické a důvodné, když konkrétní urbanistické a architektonické řešení jednotlivých staveb v areálu NJZ EDU zatím není známo a bude upřesněno až v další fázi povolovacího procesu po vybrání konkrétního dodavatele a jeho technologie.

Popis a vyhodnocení dopadů záměru NJZ EDU na urbanistický a krajinný ráz je tedy ve výše uvedených podkladech pro vydání rozhodnutí obsažen v dostatečném rozsahu, aniž by bylo potřeba tyto podklady dále doplňovat. Požadavek OIŽP na jejich doplnění je proto nedůvodný.

*1.3.13 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 112 – „při případné destrukci turbíny nebyly rotorem zasaženy neredundantní budovy související s bezpečným chodem jaderného zařízení.“*

*Vzhledem k nebezpečí obrovského rotujícího stroje by dle názoru spolku OIŽP mělo být zváženo, zda by nebylo ekonomičtější a bezpečnější zvolit bezpečnější menší turbíny. Nebo místo silně zastaralé technologie atomu postavit elektrárny jiných typů s elektronickými zdroji. Dle názoru spolku OIŽP je zcela zřejmé, že mají daleko větší budoucnost.*

### **Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 112 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

Problematika možných nehod (ať se již jedná o základní projektové nehody či těžké havárie) je předmětem řízení o povolení k umístění jaderného zařízení vedeného Státním úřadem pro jadernou bezpečnost dle atomového zákona (viz zejména § 3, § 13 a § 14 vyhlášky č. 378/2016 Sb., o umístění jaderného zařízení, s tím, že součástí posouzení dle § 14 předmětné vyhlášky je i hodnocení scénáře výbuchu, požáru, včetně výskytu a vlastností látek schopných vyvolat výbuch nebo požár, vlastností vzniklé tlakové vlny, letících úlomků uvolněných v důsledku výbuchu a šíření zplodin hoření a velikosti výbuchem vyvolaných vybrací). Další požadavky v oblasti bezpečnosti jsou stanoveny ve vyhlášce č. 329/2017 Sb., o požadavcích na projekt jaderného zařízení (viz zejména § 4, § 5, § 10 a § 11 této vyhlášky).

Povolení k umístění jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona (které je podkladem pro toto rozhodnutí) Státní úřad pro jadernou bezpečnost vydal dne 8. 3. 2021 pod č. j. SÚJB/JB/5575/2021. V předmětném rozhodnutí Státní úřad pro jadernou bezpečnost konstatoval (viz str. 15 a násl.), že veškeré aspekty (včetně výskytu takových jevů majících původ v činnosti člověka jako jsou výbuchy, požáry či pád letadla) byly zhodnoceny v odpovídající a požadované míře dle vyhlášky č. 378/2016 Sb., o umístění jaderného zařízení, která umožňuje uchopit jejich vliv na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení během životního cyklu jaderného zařízení a jeho dopad na jednotlivce, obyvatelstvo, společnost a životní prostředí. Stejně tak Státní úřad pro jadernou bezpečnost potvrdil, že projekt jaderného zařízení je popsán v odpovídající míře z hlediska naplnění požadavků na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení, jak předpokládá mimo jiné vyhláška č. 329/2017 Sb., o požadavcích na projekt jaderného zařízení.

Projekt NJZ EDU dle Státního úřadu pro jadernou bezpečnost předpokládá radiační kritéria přijatelnosti pro havarijní podmínky v souladu s požadavky právních předpisů a praktické vyloučení tzv. časných a velkých radiačních havárií s tím, že je deklarováno plnění pravděpodobnostních kritérií rizika na úrovni sumární frekvence výskytu těžkého poškození palivového systému minimálně  $10^{-5}$ /rok a sumární frekvence výskytu tzv. časných a velkých radiačních havárií minimálně  $10^{-6}$ /rok. Popis projektu NJZ EDU dle Státního úřadu pro jadernou bezpečnost deklaruje vysokou míru nezávislosti jaderných zařízení na okolí při řešení havarijních podmínek a minimalizaci množství a nebezpečnosti vznikajícího radioaktivního odpadu. Tyto bezpečnostní cíle dle Státního úřadu pro jadernou bezpečnost odpovídají požadavkům atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů, jsou v souladu se současnými mezinárodními standardy (IAEA a WENRA) pro nová jaderná zařízení tohoto druhu ve světě. Představují tak globálně obvyklou míru jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti a zvládnutí radiační mimořádné události. Tím je zajištěno, že takto projektovaná a umístěná jaderná zařízení z dlouhodobého hlediska vyhoví vlastnostem území k umístění jaderného zařízení (viz str. 16 a 17 povolení k umístění jaderného zařízení NJZ EDU).

Problematika možných nehod byla dále podrobně řešena již v rámci procesu posuzování vlivů na životního prostředí, a to zejména v kapitole D.II.1 a v rámci obdržených připomínek v průběhu procesu



EIA (viz vypořádání v závazném stanovisku EIA, zejména str. 43 až 45, 56, 59 až 61, 64, 65, 71, 72 závazného stanoviska EIA). Ministerstvo životního prostředí v této souvislosti v závazném stanovisku EIA uložilo mj. podmínky č. 13 až 16 týkající se základních projektových nehod, těžkých havárií, zajištění ochrany NJZ EDU před následky radiační mimořádné události na kterémkoliv z ostatních zařízení nacházejících se na lokalitě a monitorování radiační situace, které byly v plném rozsahu převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí.

K úvahám spolku OIŽP ohledně možné instalace menších turbín či dokonce o výstavbě zcela jiného zařízení než atomové elektrárny stavební úřad konstatuje, že předmětem tohoto územního řízení je posouzení záměru a jeho souladu se zákonnými požadavky v podobě předložené žadatelem.

*1.3.14 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 152 – „Provozní hmoty – nafta, resp. lehký topný olej (LTO) pro pomocnou kotelnu (cca 2000 t/rok).“*

*Zdroj, který je nazýván zeleným by měl mít tuto funkci zajištěnou ekologičtějším zdrojem. Spolek OIŽP žádá přehodnotit.*

### **Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 152 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

Stavební úřad v územním řízení posuzuje záměr a jeho soulad se zákonnými požadavky v podobě předložené žadatelem. Záměr předpokládá realizaci dvou kotelen. První z nich je kotelna pro spalování LTO o celkovém tepelném příkonu cca 40 MW, která bude vybudována v areálu NJZ EDU coby trvalý záložní zdroj. Tato kotelna však nebude v celoročním provozu, její využití se předpokládá pouze v období odstávek bloků NJZ EDU, tj. do 600 hodin ročně (viz str. 154 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““). Druhou z nich je kotelna pro spalování LTO o celkovém tepelném příkonu cca 20 MW, která je jen dočasným zdrojem pouze po dobu výstavby a bude sloužit pro zásobování teplem a teplou užitkovou vodou objektů zařízení staveniště s tím, že po ukončení výstavby bude tento zdroj odstraněn (viz str. 43 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““).

Vlivy předmětných kotelen (stejně jako dalších zdrojů znečišťování ovzduší v rámci záměru NJZ EDU v podobě dieselgenerátorů) na životní prostředí byly posouzeny ze strany Krajského úřadu Kraje Vysočina coby příslušného orgánu ochrany ovzduší v závazném stanovisku č.j. KUJI 111319/2020, OZPZ 2318/2020 Rů ze dne 14. 12. 2020. Předmětné závazné stanovisko bylo vydáno jako souhlasné a bez podmínek s předpokladem provozu trvalé (záložní) kotelny při odstávce bloků NJZ EDU do 25 dní v roce po dobu 24 hodin denně (tedy do 600 hodin ročně) s tím, že její jmenovitý tepelný příkon je navržen na 40 MW a spotřeba paliva 3 400 kg/hod a s předpokladem provozu dočasné (pomocné) kotelny do 2000 hodin ročně s tím, že její jmenovitý tepelný příkon je navržen na 20 MW a spotřeba paliva je předpokládána na úrovni 1700 kg/hod. Vlivy na ovzduší a klima byly rovněž předmětem hodnocení v dokumentaci EIA a proběhlého procesu posuzování vlivů na životní prostředí (procesu EIA), a to jak pro fázi výstavby, tak následného provozu záměru NJZ EDU (viz str. 27 a násl. závazného stanoviska EIA).

Ve světle výše uvedeného stavební úřad považuje požadavek spolku OIŽP na přehodnocení technického řešení kotelen za nedůvodný.

*1.3.15 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 153 – „Výpusti radioaktivních látek do životního prostředí.“*

*Tyto spolek OIŽP doporučuje nerealizovat, nebo zvolit adekvátní technologii, která pracuje bez výpustí radioaktivních látek.*

**Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 153 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

Předmětná námitka je obdobná jako námitka spolku OIŽP č. 1.3.10 a stavební úřad proto na vypořádání námitky OIŽP č. 1.3.10 v plném rozsahu odkazuje.

*1.3.16 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 175 – „Vyvedení tepla mimo areál NJZ EDU není uvažováno.“*

*Česká média informovala o možnosti vytápění části Brna teplem z JE Dukovany. Proč zde není nic podobného uvedeno? Mělo by se doplnit, pokud chcete stavět.*

**Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 175 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

V rámci územního řízení bylo ověřeno (viz sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 17. 12. 2020, zn. MPO 720009/2020/41600, PID MIPOX038DS8Q, které je součástí podkladů zdejšího rozhodnutí), že posuzovaný záměr NJZ EDU neznemožní ani podstatně neztíží plánovanou realizaci záměru dálkového horkovodu z jaderné elektrárny Dukovany, který je vymezený v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina. Plocha zařízení staveniště NJZ EDU, včetně staveb v ní realizovaných, bude využita pouze dočasným způsobem po dobu výstavby NJZ EDU a po zrušení zařízení staveniště už nebude bránit případné budoucí realizaci horkovodu. Nově instalovaný tepelný výkon NJZ EDU bude z hlediska potřeby tepla v trase uvažovaného horkovodu zcela jistě plně dostačující.

Za výše popsané situace není důvod k tomu, aby do dokumentace pro umístění staveb tvořících záměr NJZ EDU byly doplňovány informace o možné stavbě dálkového horkovodu, která však není součástí těchto staveb.

*1.3.17 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 176 – „Toto je nezbytné v dalších projektových stupních plně respektovat.“*

*Plně nezkontrolováno.*

**Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 176 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

Citovaná věta o nezbytném respektování podmínek požadavků vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a dalších legislativních a normových požadavků kladených na vybrané objekty a jejich jednotlivé konstrukce, a požadavků na hygienu pracovního prostředí a požadavků požárně technických předpisů, se vztahuje k požadavkům, které byly rovněž v územním řízení posouzeny v rozsahu odpovídajícím tomuto stupni řízení. Následně budou rozpracovány v dalším stupni řízení na základě podrobnější dokumentace. Soulad dokumentací předložených k územnímu řízení s předmětnými právními předpisy je uveden v odůvodnění tohoto rozhodnutí v části „Posouzení žádosti“. Z předmětné námitky není vůbec zřejmé, jakým způsobem mělo dojít k zásahu do práv spolku OIŽP v rámci nadepsaného územního řízení.

*1.3.18 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 178 – „Informační centrum.“*

*Ze zkušenosti spolku OIŽP by bylo praktičtější vybudovat samostatnou železobetonovou budovu. V jedné z prvních jaderných elektráren na severním pobřeží Skotska spolek OIŽP do infocentra nepustili. Prý kvůli jeho zchátralému stavu. Toto by se mohlo po čase opakovat i v Dukovanech.*

**Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 178 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

Pro informování široké veřejnosti bude v areálu NJZ EDU zřízeno informační středisko, které bude umístěno buď v samostatně stojícím nízkopodlažním objektu s nosnou konstrukcí ze železobetonu nebo oceli, nebo začleněno jako samostatné prostory do jiného objektu (viz str. 178 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““). Způsob umístění informačního centra se odvíjí od konkrétního řešení uspořádání budov v rámci areálu jaderného zařízení, které bude v souladu s § 79 odst. 1 stavebního zákona řešeno a posuzováno v dalším stupni povolovacího procesu v rámci povolování těchto staveb.

Požadavek spolku OIŽP na vybudování samostatné železobetonové budovy informačního centra je tedy nedůvodný.

*1.3.19 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 179 – „Oplocení střeženého a chráněného prostoru.“*

*Budou střežený a chráněný prostor včetně kompletního oplocení vytvořeny ještě před zavezením paliva? Dle názoru spolku OIŽP tyto informace chybí a žádá o jejich doplnění do podkladů.*

**Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 178 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby “Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany””.

Požadavek spolku OIŽP na doplnění údajů týkajících se způsobu ochrany areálu v době zavážení prvních dodávek paliva se svou povahou týká fáze uvádění NJZ EDU do provozu (včetně její přípravy) a provozu NJZ EDU, které budou předmětem dalších fází povolovacího procesu, a nikoliv problematiky umístění stavby, jež je předmětem tohoto územního řízení. Požadavek spolku OIŽP na doplnění předmětných informací již ve fázi územního řízení proto stavební úřad považuje za nedůvodný.

V této souvislosti stavební úřad pro úplnost dodává, že žadatel bude povinen dodržet požadavky na způsob zabezpečení a ochrany dodávek jaderných materiálů, které jsou stanoveny zejména ve vyhlášce č. 361/2016 Sb., a to jak pro dopravu jaderných materiálů, tak pro jejich následné skladování v areálu jaderného zařízení.

*1.3.20 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 180 – „Kryty (úkryty)“*

*Budou kryty dimenzovány i pro použití jaderné zbraně? Jejich použitím již několikrát za poslední rok hrozilo Rusko.*

**Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 180 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

K problematice bezpečnostních opatření ve vztahu k možným radiačním rizikům včetně případů těžkých havárií stavební úřad v plném rozsahu odkazuje na vypořádání námitek spolku OIŽP č. 1.3.8, 1.3.10 a 1.3.13 výše a 1.3.22 níže.

Námítky ohledně rozsahu a parametrů krytů pro provoz povolaného záměru jsou navíc do značné míry předčasné, neboť hodnocení míry rizik a podrobné řešení krytů bude konkrétně řešena až v rámci dalších stupňů projektové dokumentace, a to i s ohledem na konkrétní parametry a finální stavební řešení. Tento postup koresponduje i se závěry Ministerstva životního prostředí v rámci závazného stanoviska EIA, konkrétně podmínkou č. 4, která stanoví, že v rámci dokumentace pro stavební povolení bude podrobněji dokladováno stavební řešení pro úkryty a další havarijní infrastrukturu, včetně harmonogramu jejich realizace. Předmětná podmínka závazného stanoviska byla stanovena na základě

vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k dokumentaci EIA, a tato podmínka byla v plném rozsahu převzata do výrokové části tohoto rozhodnutí.

*1.3.21 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 195 – „Surová voda.“*

*Mnohem bezpečnější by dle názoru spolku OIŽP bylo místo modernizace stávajícího přívodu vody vytvořit alternativní přívod z jiného zdroje. A to po zkušenostech z několika posledních let s chlazením JE ve Francii a v Záporožské JE. Dle názoru spolku OIŽP by bylo dobré přívod přidat do projektu.*

**Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 195 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

K zajištění dostatečného množství vody a bezpečného způsobu chlazení NJZ EDU (a to i v případě či nepříznivých klimatických podmínek či výjimečných stavů včetně úplné izolace NJZ EDU od okolí) stavební úřad v plném rozsahu odkazuje na vypořádání obdobné námitky spolku OIŽP č. 1.3.9 výše.

*1.3.22 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 202 – „Jaderná elektrárna bude projektována tak, aby po celou dobu jejího životního cyklu byla zajištěna jaderná bezpečnost, radiační ochrana, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události, zabezpečení a nešíření jaderných zbraní.“*

*Spolek OIŽP žádá doplnit, že toto neplatí v případě mimořádného teroristického útoku a za války.*

**Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 202 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

Problematika jaderné bezpečnosti, radiační ochrany včetně monitorování radiační situace a zvládání radiační mimořádné události je předmětem řízení o povolení k umístění jaderného zařízení vedeného Státním úřadem pro jadernou bezpečnost dle atomového zákona. Dle § 1 vyhlášky č. 378/2016 Sb., o umístění jaderného zařízení, předmětná vyhláška upravuje mj. výčet vlastností a charakteristiky území k umístění jaderného zařízení způsobily ovlivnit jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události a zabezpečení během životního cyklu jaderného zařízení, při jejichž dosažení je umístění jaderného zařízení zakázáno. Další požadavky v oblasti bezpečnosti jsou stanoveny ve vyhlášce č. 329/2017 Sb., o požadavcích na projekt jaderného zařízení (viz zejména § 4, § 5, § 10 a § 11 této vyhlášky).

Povolení k umístění jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona (které je podkladem pro toto rozhodnutí) Státní úřad pro jadernou bezpečnost vydal dne 8. 3. 2021 pod č. j. SÚJB/JP/5575/2021. Jako podklad pro předmětné rozhodnutí byla předložena Analýza potřeb a možností zajištění fyzické ochrany. Státní úřad pro jadernou bezpečnost v rámci hodnocení porovnal obsah dokumentu s požadavky platné legislativy a skutečnostmi získanými z kontrolní činnosti a konstatoval, že dokument je zpracován ve struktuře a dle požadavků § 28 odst. 1 vyhlášky č. 361/2016 Sb., mezi něž patří mimo jiné i předběžné zhodnocení rizik vyplývajících z neoprávněných činností s jaderným materiálem a jaderným zařízením nebo jeho částmi. Státní úřad pro jadernou bezpečnost dále konstatoval, že předmětná analýza potřeb a možností zajištění fyzické ochrany splňuje všechny relevantní požadavky platné legislativy a prokazuje, že systém zabezpečení, resp. fyzické ochrany, který hodlá žadatel implementovat, bude rovněž v souladu s požadavky § 159 až 163 atomového zákona a vyhlášky č. 361/2016 Sb. (viz str. 18 předmětného rozhodnutí).

Dále v předmětném rozhodnutí Státní úřad pro jadernou bezpečnost konstatoval (viz str. 15 a násl.), že veškeré aspekty (včetně výskytu takových jevů majících původ v činnosti člověka jako jsou výbuchy, požáry či pád letadla) byly zhodnoceny v odpovídající a požadované míře dle vyhlášky č. 378/2016 Sb., o umístění jaderného zařízení, která umožňuje uchopit jejich vliv na jadernou bezpečnost, radiační

ochranu, technickou bezpečnost, zvládnání radiační mimořádné události a zabezpečení během životního cyklu jaderného zařízení a jeho dopad na jednotlivce, obyvatelstvo, společnost a životní prostředí. Stejně tak Státní úřad pro jadernou bezpečnost potvrdil, že projekt jaderného zařízení je popsán v odpovídající míře z hlediska naplnění požadavků na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládnání radiační mimořádné události a zabezpečení, jak předpokládá mimo jiné vyhláška č. 329/2017 Sb., o požadavcích na projekt jaderného zařízení.

Projekt NJZ EDU dle Státního úřadu pro jadernou bezpečnost předpokládá radiační kritéria přijatelnosti pro havarijní podmínky v souladu s požadavky právních předpisů a praktické vyloučení tzv. časných a velkých radiačních havárií s tím, že je deklarováno plnění pravděpodobnostních kritérií rizika na úrovni sumární frekvence výskytu těžkého poškození palivového systému minimálně  $10^{-5}$ /rok a sumární frekvence výskytu tzv. časných a velkých radiačních havárií minimálně  $10^{-6}$ /rok. Popis projektu NJZ EDU dle Státního úřadu pro jadernou bezpečnost deklaruje vysokou míru nezávislosti jaderných zařízení na okolí při řešení havarijních podmínek a minimalizaci množství a nebezpečnosti vznikajícího radioaktivního odpadu. Tyto bezpečnostní cíle dle Státního úřadu pro jadernou bezpečnost odpovídají požadavkům atomového zákona a jeho prováděcích právních předpisů, jsou v souladu se současnými mezinárodními standardy (IAEA a WENRA) pro nová jaderná zařízení tohoto druhu ve světě. Představují tak globálně obvyklou míru jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti a zvládnání radiační mimořádné události. Tím je zajištěno, že takto projektovaná a umístěná jaderná zařízení z dlouhodobého hlediska vyhoví vlastnostem území k umístění jaderného zařízení (viz str. 16 a 17 povolení k umístění jaderného zařízení NJZ EDU).

Držitel povolení k činnostem souvisejícím s využíváním jaderné energie je dle § 49 odst. 1 písm. 1) atomového zákona dále povinen průběžně hodnotit skutečnosti, které byly rozhodné pro posouzení přijatelnosti území k umístění jaderného zařízení a jejich vliv na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládnání radiační mimořádné události a zabezpečení.

Problematika možných nehod (včetně teroristických útoků a sabotáží) byla podrobně vyhodnocena v dokumentaci EIA (např. kapitola B.I.6.2 a další podkapitoly, nebo v kapitole D.II.1.8.) a dále řešena již v rámci procesu posuzování vlivů na životního prostředí (viz zejména str. 43 až 45, 56, 59 až 61, 64, 65, 71, 72 a 75 závazného stanoviska EIA). Ministerstvo životního prostředí v této souvislosti a na základě proběhlého procesu EIA stanovilo v závazném stanovisku EIA mj. podmínky č. 13 až 15 týkající se základních projektových nehod, těžkých havárií, zajištění ochrany NJZ EDU před následky radiační mimořádné události na kterémkoliv z ostatních zařízení nacházejících se na lokalitě a monitorování radiační situace, které jsou v plném rozsahu převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí. Ministerstvo životního prostředí v závazném stanovisku EIA upozornilo i na to, že součástí hodnocené dokumentace EIA byly i základní informace o požadavcích a způsobu zajištění bezpečnosti NJZ EDU proti hrozbě teroristického útoku a sabotážím obsahující mj. základní požadavky a způsoby zajištění bezpečnosti NJZ EDU vůči teroristickému útoku (včetně úmyslného pádu letadla) i proti kybernetickým útokům (viz str. 56 předmětného závazného stanoviska EIA). Dále Ministerstvo životního prostředí odkázalo na posouzení rizika ohrožení NJZ EDU teroristickým útokem v následujících fázích přípravy a realizace projektu v souladu s požadavky atomového zákona.

K problematice války a teroristických útoků lze dále odkázat na str. 75 závazného stanoviska EIA, kde Ministerstvo životního prostředí zdůraznilo, že primární ochrana proti úmyslným útokům je v odpovědnosti státu. Stát má k dispozici řadu prostředků (zpravodajské služby, armáda, policie, monitorování teroristických aktivit, ochrana vzdušného prostoru, prevence v podmínkách letecké dopravy, speciální složky apod.), jejichž uplatnění prostřednictvím Ministerstva obrany, Ministerstva vnitra a Státního úřadu pro jadernou bezpečnost znamená, že riziko úspěšného teroristického útoku na jaderné zařízení je s velkou pravděpodobností eliminováno a minimalizováno. Typy analýz k hodnocení rizika teroristických útoků nejsou předmětem dokumentace a podléhají zákonu č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, v platném znění, a jeho prováděcím vyhláškám.

Ve světle výše uvedeného je zřejmé, že problematika hodnocení možných rizik souvisejících s válečnými stavy a teroristickými útoky byla v dosavadním průběhu povoloovacího procesu pro záměr NJZ EDU řešena dostatečným způsobem a požadavek spolku OIŽP na doplnění týkající se této problematiky je tedy nedůvodný.

1.3.23 Spolek OIŽP ve svých připomínkách dále uvádí: Strana 205 – „Nejdůležitější úlohou na této úrovni je zadržení radioaktivních látek uvnitř ochranné obálky.“

*Nikde není uvedeno, co by následovalo poté, kdyby kvůli absenci ochranné obálky se stala havárie na stávajících čtyřech blocích JE Dukovany. Spolek OIŽP žádá doplnit, protože se toto může stát během možné výstavby, případného provozu NJZ Dukovany, ale i po vypnutí stávajících čtyřech bloků JE Dukovany.*

### **Vypořádání:**

Pasáž citovaná spolkem OIŽP je uvedena na str. 205 části B. Souhrnná technická zpráva k umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

K vypořádání problematiky možných dopadů havárie na stávajících blocích EDU 1-4 stavební úřad v plném rozsahu odkazuje na vypořádání obdobné námítky spolku OIŽP č. 1.3.3 výše.

## **1.4. Spolek EUROSOLAR.CZ, z.s.**

Datum doručení: 29. 9. 2021

### **1.4.1. CENOVÁ SROVNÁNÍ S JINÝMI ZDROJI A EKOLOGICKÉ DOPADY**

*Spolek EUROSOLAR.CZ, z.s. ve svém podání ze dne 28. 9. 2021 namítá, že pro posouzení efektivity či nevyhnutelnosti dostavby jaderných elektráren by měla být především zhodnocena dvě základní kritéria. Srovnání cen s jinými zdroji a ekologický dopad. Porovnáme-li ceny, které uvádí banka Lazard (investiční banka energetických koncernů), vidíme, že uvedené úplné ceny - investiční i provozní (LCOE) - jaderně generované elektřiny z jádra jsou v tomto roce asi tři a půl krát vyšší než u obnovitelných zdrojů. V materiálu jsou rovněž uvedeny provozní náklady jaderné výroby elektřiny na megawatthodinu, které v podstatě odpovídají spodní hranici celkových nákladů na megawatthodinu z větrných či fotovoltaických generátorů.*

*Rovněž celková cena uváděná pro nové Dukovany 150 mlrd Kč (6 mlrd euro) je značně podhodnocena. Tomu odpovídají stále rostoucí náklady na výstavbu Olkiluota, či Flamanville (19.1 mlrd euro), tedy trojnásobek ceny uváděné ministrem Havlíčkem. Rovněž časové prodlevy připojení k síti dosahují nejenom u francouzské a finské elektrárny asi deseti let. Proč by měla být stavba jaderné elektrárny v Česku levnější než ve Finsku, v zemi s nejnižší vnímanou korupcí, ovšem pan ministr nevysvětlil.*

*Naproti tomu cena výrobní cena obnovitelných zdrojů stále klesá. Podle otevřeného dopisu německých vědců bude v brzy v jižních slunných lokalitách fotovoltaický proud za cenu jednoho euro centu za kilowatthodinu. Podle předpokladu z roku 2021 poklesne cena fotovoltaický generované elektřiny do roku 2024 o 15 až 35 %. Naproti tomu je výstavba nových jaderných reaktorů zatížena ztrátou, která podle německých odborníků z DIW institutu představuje u 1 GW jaderného reaktoru ztráty ve výši 1,5 až 8,9 miliardy euro (37-222 mlrd Kč).*

*Jakkoliv se jaderná energie pokládá za čistou energii, je to pravda jen z omezeného pohledu, pakliže nevnímáme možnost havárií či násilných útoků. Navíc se pravidelně nebere v potaz vznik radioaktivních špiček při výměně paliva, emise tritia a radioaktivních vzácných plynů, tepelná eutrofizace říční vody a odpař vody při provozu jaderné elektrárny, natož pak kolaterální škody při těžbě uranu a jeho zpracování, které po sobě zanechají přes sto tisíc tun většinou nezabezpečených radioaktivních materiálů (horniny a nízko obsahové rudy) na jeden GW reaktor ročně.*

*Ceny energií jsou pokrivené u všech zdrojů. Dotace a daňová podpora ale směřuje především do fosilní a jaderné energie. Uvádí se, že žádná jaderná elektrárna nebyla postavena bez dotací a státní finanční a nefinanční podpory. Spektrum podpor je uvedeno ve třetím dodatku evropské smlouvy EURATOM a podpora je v této smlouvě definována jako daňové úlevy a možnosti výhodných půjček.*

*Zvyšující se náklady na energii, především na elektřinu postihnout především nízkopříjmové části obyvatelstva, a současně se promítnou do všech oblastí průmyslu a výroby.*

### **1.4.2. ŽIVOTNÍ ÚROVEŇ – KONSEKVENCE CENTRALIZACE**

*Dle spolku EUROSOLAR.CZ, z.s. výstavba a provoz centralizovaných zdrojů, především energetických, je dalším krokem vedoucím ke zvýšení segregace životní úrovně obyvatel. V souvislosti s výstavbou*

*jaderných elektráren se prakticky nemluví o výhodách decentralizace nesené lokální energetikou a podporující rozvoj komunit (Kněžice, Rhein-Hunsrück, Burgenland, region Aller-Leine-Tal...). Lidé žijící v obnovitelných komunitách a oblastech jsou inspirováni energetickou soběstačností, a ta je motivuje k dalším aktivitám, které přímo nesouvisí s energetikou, ale podporují lokální ekonomiku. V Kněžicích (500 obyvatel) vznikl moderní domov pro důchodce, informační a společenské centrum ve starém mlýně, nová zástavba a obyvatelé platí za teplo dodávané z bioplynové stanice asi polovinu průměrné ceny tepla v ČR. Obec plánuje lokální distribuční soustavu, což by vedlo ke snížení ceny elektřiny. Lidé jsou hrdí na to, že mají vlastní energii, a že jsou do značné míry nezávislí.*

*Obrovské centralizované zdroje, jakým jaderná elektrárna je, jsou s tímto rozvojem v přímém kontrastu, neboť vláda podhodnocuje cenu, i trvání stavby a vystavuje tak obyvatelům šek na neznámou částku.*

*Podle mnohých studií je právě decentralizované, resp. distributivní uspořádání jednou z klíčových odpovědí na současné hospodářské a sociální problémy, akcelerované centralizací, když působí proti rozšiřování rozdílů mezi chudými a bohatými. Data ukazují na závislost rostoucí příjmové nerovnosti a kvality života (nárůst kriminality, zneužívání drog, obezity, mateřství nezletilých...).*

*Jaderná energetika není decentrálním zdrojem, a to ani v případě malých modulárních reaktorů, s výkonem ve stovkách MW. V jejich případě se nejedená o malé zdroje ve vlastnictví obcí, družstev, spolků či občanů.*

*V empirické studii se poprvé zkoumá souvislost mezi vytvářením regionálních hodnot, modely účasti a přijetím energetické proměny. Cílem je odpověď, zda a do jaké míry existují interakce mezi regionálními ekonomickými dopady a příležitostmi pro finanční účast, jakož i místním přijetím projektů v oblasti obnovitelné energie. Interdisciplinární konsorcium složené z Institutu pro budoucí energetické a materiálové tokové systémy (IZES), Institutu pro ekologický ekonomický výzkum (IÓW) a Agentury pro obnovitelné energie eV (AEE), kvantifikuje regionální ekonomické dopady finanční účasti ve vybraných případových studiích. Bylo identifikováno deset případových studií v šesti německých obcích a vybráno pro studii na základě rozsáhlé tabulky kritérií. Zvláštní důraz se klade na technologie větru, slunce a bioenergie, jakož i na různé modely účasti.*

*V prostředí centralizované energetiky, bez občanské participace, nelze počítat s pozitivními ekonomickými a sociálními efekty, jako u decentrální a distribuované energetiky.*

### **1.4.3. NESPOJITOST VÝROBY OBNOVITELNĚ GENEROVANÉ ELEKTŘINY A AKUMULACE**

*Dle spolku EUROSOLAR.CZ, z.s. obnovitelným zdrojům energie se často vytýká jejich intermitence. Větrné elektrárny nepracují, když utichne vítr, fotovoltaika nevyrábí elektřinu v noci a v zimním období její výkon klesá v našem zeměpisném pásmu zhruba na jednu sedminu. Tato nespojitost výroby elektřiny vede k nutnosti kombinace zdrojů a výstavby akumulčních kapacit.*

*Nejnovější vývoj větrných generátorů vnáší do situace nový prvek. V posledním roce byla úspěšně testována elektrárna nového typu, která problém intermitence obnovitelných zdrojů energie řeší. Jedná se o větrnou elektrárnu drakového typu, pracující ve výškách 400 až 800 m. Významným parametrem této elektrárny je vysoké procentuální roční využití dosahující průměrné hodnoty FLH (full load hours), přibližující se FLH jaderných elektráren (80-90 %). Podle firemních údajů je na pevnině asi 80% plochy se silným větrem ve výškách. V současné době firma vyrábí 100 kW a 500 kW jednotky, které jsou určeny pro decentrální zásobování menších sídelních celků. Cena elektřiny z většího modelu se pohybuje v cenové hladině do 4 eurocentů/kWh.*

*Významnou součástí budoucího obnovitelného systému je akumulace energie, a to jak energie tepelné, tak především elektrické. Cena akumulace se stále snižuje. Ceny lithiových baterií klesly za poslední tři desetiletí o 97 %. Cena elektřiny z fotovoltaiky spolu s akumulací dosáhla ve slunných oblastech Spojených států 20 USD/MWh. Lithium není zdaleka jedinou možností akumulace.*

*Perspektivní jsou úspěšné výzkumy baterií s roztavenými kovy profesora Donalda Sadowaye zMIT jejichž zásadní přednost spočívá ve velmi nízkém poklesu účinnosti; po tisíci cyklech nabití a vybití se snížilo množství uskladněné elektřiny jen nepatrně. Tyto baterie budou vhodnými síťovými komponentami.*

*Mimořádně efektivní je rovněž baterie, která používá železnou elektrodu, kov, který je jedním z nejhojnějších na Zemi. Bostonská společnost Form Energy nedávno uvedla, že jejím prvním komerčním*

produktem je dobíječi železo-vzduchová baterie schopná dodávat elektřinu po dobu 100 hodin za systémové náklady konkurenceschopné konvenčním elektrárnám a za méně než 1/10 nákladů na lithium-iontové baterie. Tuto baterii lze používat nepřetržitě po několik dní a umožní spolehlivou, bezpečnou a plně obnovitelnou elektrickou síť po celý rok.

Další možnost sofistikované akumulace představuje český projekt firmy Pinflow, který pracuje již řadu let na redox flow bateriích s nekovovým organickým elektrolytem na bázi chinonů. Baterie vykazují dlouhou životnost, jsou robustní konstrukce, nepoužívají toxické či hořlavé materiály a mohou být vybíjeny na 100 %.

Je tedy zřejmé, že lithium nepředstavuje limitu akumulačních technologií, a že v ČR byla celá debata před časem záměrně zpolitizována.

Baterie ovšem nejsou jedinou možností akumulace elektrické energie. Vedle akumulace do amoniaku či stlačeného vzduchu lze přebytečný proud akumulovat do syntetického metanu vyráběného

Sabatierovou reakcí, přičemž investiční cena této technologie by se měla ještě před rokem 2050 snížit pod úroveň 500 USD/kW. Metan (jako zemní plyn) je významným nosičem energie, má široké technologické využití a existuje s ním desítky let pozitivní technické zkušenosti i významná akumulační kapacita v podzemních zásobnících. Představuje sezónní možnost akumulace.

Katalytická reakce není jedinou možností výroby metanu. Zimní nedostatek energie spolu se zvýšenou spotřebou má řešit technologie, patentovaná rakouskou energetickou společností RAG Austria AG. V létě proces předpokládá přeměnu přebytečné obnovitelné energie na vodík. Ten se pak společně s oxidem uhličitým ukládá do přírodních podzemních zásobníků - například bývalých ložisek zemního plynu - v hloubce více než 1000 metrů. Tam do hry vstupují mikroorganismy z prehistorických dob, archae a prostřednictvím svého metabolismu přeměňují vodík a oxid uhličitý na obnovitelný metan. Archae se nacházejí po celém světě, hlavně v anaerobních prostředích; kde před miliony let měnili biomasu na zemní plyn. Metan „vyprodukovaný“ v hloubce pak může být v zimě odebírán a používán jako klimaticky neutrální zemní plyn.

Rozvoj o cenový pád stávajících a nových akumulačních technologií vytváří z budoucích úložných kapacit náhradu základního zatížení, tzv. base load.

#### 1.4.4. SPECIFIKUM ČESKÝCH PODMÍNEK

Dle spolku EUROSOLAR.CZ, z.s. se často a urputně opakuje, že v České republice nemáme pro obnovitelné zdroje podmínky. Že u nás není dostatečný osvit ani vítr. Tyto předpoklady ovšem ostře kontrastují s realizací obnovitelně zásobovaných míst v blízkém v okolí České republiky, s podobnými klimatickými podmínkami. Jedná se například o třinácti tisícové město Hassfurt, ležící 140 km od našich západních hranic. V roce 2012 mělo město 42 % elektřiny z obnovitelných zdrojů a o sedm let později se stalo vývozcem objemu vlastní spotřeby. Město má shodné klimatické podmínky jako sídla u nás. Jiným příkladem může být téměř 300tisícová rakouská spolková země Burgenland, která je od roku 2013 netto vývozcem obnovitelné elektřiny. Burgenland začíná u Bratislavy. Někdy se uvádí, že tato spolková země je převážně zemědělským regionem, a díky tomu že má nízkou spotřebu elektrické energie. Burgenland je opravdu spolkovou zemí s menším podílem průmyslu, ale ten ani v ČR není dominantním spotřebitelem elektřiny, když spotřebuje jen něco málo nad 30 % elektřiny (31 % v roce 2018). Mnohem větší spotřebu představuje součet segmentů bydlení, zemědělství a dopravy. Skutečnost, že průmysl ani v tak industriální zemi jakou je ČR nereprezentuje hlavní část spotřeby nedává velký prostor názoru, že ČR potřebuje z tohoto důvodu jaderné zdroje.

Dalším příkladem úspěšné implementace obnovitelných zdrojů může být stotisícový německý okres Rhein-Hunsrück, který leží uprostřed Německa a nemá žádnou velkou vodní nebo jadernou elektrárnu. Tento okres vyváží čtyřnásobek své spotřeby elektrické energie a pracuje na obnovitelném zásobování teplem a na udržitelné mobilitě. Ani tento okres není slunnou Itálií či větrným Skotskem.

Připočteme-li k současnému stavu vyzrálosti i cen technologie obnovitelných zdrojů sedmnáct let, kdy by měl být hypoteticky připojen k síti nový jaderný zdroj, můžeme na základě křivek učení odhadnout ceny fotovoltaické i větrné elektřiny, ale i akumulačních technologií mnohem nižší než cenu elektřiny z moderních nových modulárních reaktorů. Tato situace je na optimálních místech pravdou již dnes.

Rovněž zatím sériově nevyráběné malé modulární reaktory nejsou ekonomicky výhodným řešením. V roce 2020 byla kalifornskému distributorovi nabídnuta kilowatthodina elektřiny od výrobce SMR



*Nuscale za 6,5 US centu, zatímco lokální výrobce fotovoltaické elektřiny ELAND nabídl cenu 3,5 US centů, včetně čtyřhodinové akumulace. Odhadované náklady na konstrukci reaktoru NuScale neustále stoupají. Právě v posledních pěti letech vzrostly odhadované náklady na SMR NuScale z přibližně 3 miliard USD v roce 2015 na 6,1 miliardy USD v roce 2020.*

*Specifikum ČR tedy nespočívá ve špatných geografických podmínkách, ale pouze v podjatosti české veřejnosti (i odborné) ve smyslu preference jaderné energie.*

#### **1.4.5. CHLAZENÍ JADERNÝCH ELEKTRÁREN**

*Další problém, v němž se jaderné (i jiné termické) elektrárny principiálně odlišují od obnovitelných zdrojů energie, je dle spolku EUROSOLAR.CZ, z.s. chlazení elektráren, především kondenzátorů, na němž je závislá účinnost termodynamického cyklu elektrárny. V minulých letech jsme byli svědky odstavení jaderných elektráren z důvodu přílišné teploty říční vody v několika zemích (Španělsko, Švédsko, Francie...). Elektrárny nebylo možné chladit především proto, že další zvýšení teploty říční vody by vedlo k likvidaci říčního života pod elektrárnou. S postupující klimatickou změnou bude tato situace stále pravděpodobnější. Limitou v případě JEDU není tedy jen průtok, ale rovněž teplota chladicí vody, s pravděpodobností častějšího odstavení elektrárny.*

*Na rozdíl od jaderných i ostatních tepelných elektráren nevyžadují fotovoltaické ani větrné elektrárny žádné chlazení vodou a mohou tedy pracovat i za vysokých teplot okolí.*

#### **Vypořádání:**

Nad rámec souhrnného vypořádání k námitkám uplatněným spolkem EUROSOLAR.CZ, z.s. níže stavební úřad považuje za vhodné doplnit, že záměr Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany byl předmětem procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA) dle zákona o EIA, v němž byla problematika zajištění bezpečného chlazení NJZ EDU detailně adresována. Stavební úřad k této problematice odkazuje na vypořádání námítky spolku OIŽP č. 1.3.9 výše.

Stavební úřad dále pro úplnost uvádí, že porovnání jednotlivých elektráren není ani možné, neboť je vždy závislé na specifických podmínkách dané lokality (např. pokud jde o kvalitu vody) a konkrétním technickém řešení každé elektrárny.

#### **1.4.6. Odstup od Jádra v Západoevropských zemích**

*Spolek EUROSOLAR.CZ, z.s. dále namítá, že poté, co vystavělo Rakousko svou první jadernou elektrárnu Zwetendorf, zakázalo referendem z roku 1978 její provoz; Itálie se po havárii ve Fukušimě zřekla jaderné energie referendem v roce 2011 i přes následný zájem Berlusconiho o návrat jádra. Německo uzavře poslední JE již příští rok, 2022. Belgie skončí s jádrem k roku 2025. Švýcarská národní rada rozhodla o ukončení jádra v roce 2034, pakliže nebudou k dispozici nové technologie. Španělsko ukončí jádro k roku 2035.*

*Nezanedbatelná část důležitých západoevropských zemí plánuje ukončení výroby elektřiny v jaderných elektrárnách (s výjimkou Francie, kde se ale podle průzkumu chce většina obyvatel snížení podílu jaderné elektřiny).*

#### **1.4.7. TEORETICKÉ SCÉNÁŘE PLNĚ OBNOVITELNÉHO ZÁSOBOVÁNÍ ENERGIÍ**

*Dle spolku EUROSOLAR.CZ, z.s. v teoretické rovině existují rámcové scénáře zásobování obnovitelnou energií pro mnoho zemí, včetně ČR, například od profesora Christiana Breyera z Lappeenranta univerzity či z univerzity ve Stanfordu od Marka Jacobsona. Další institucí je například německý Fraunhoferův institut i zde, který rovněž osvědčuje možnost 100 % OZE.*

*Scénáře jsou koncipovány jak optimalizované kompozice větrných, solárních a elektráren na odpadní biomasu, které pracují na různých místech v simulaci reálných povětrnostních podmínek. Spolu s akumulací technikami jsou schopny pokrýt okamžitou spotřebu energie za jakýchkoliv povětrnostních podmínek. Výsledná cena celkového energetického systému včetně tepla a mobility se neliší od ceny současných cen, nebereme-li v potaz omezení ekologických zátěží. Komplexní pohled na sociální rekonstrukci energetiky bez jaderné a fosilní energie předkládá rovněž Nadace Heinricha Boella.*

*Na jaře toho roku byl zveřejněn plán úplného zásobování Bavorska obnovitelnou energií do roku 2040 ve všech sektorech spotřeby - v elektřině, teple i dopravě. Bavorsko nemá moře a je také, jako ČR,*

*průmyslovou zemí. Má ale asi o deset procent menší rozlohu a třináct milionů obyvatel. Ve srovnání s Českou republikou je tedy o cca 37 % hustěji osídleno. Model popírá věrohodnost projaderné argumentace postavené na tvrzeních, že vysoký podíl obnovitelné elektřiny v SRN je postaven na větrných parcích v Severním moři. Scénář pracuje s dynamickou výrobou energie podle klimatických podmínek a s okamžitou reálnou spotřebou. Vypracovala jej skupina odborníků z Technické univerzity v Mnichově a Bavorského centra pro aplikovaný energetický výzkum.*

*V kontextu těchto skutečností se rozhodnutí současné politické scény o výstavbě dalších jaderných elektráren jeví jako ekonomický, ekologický i a s přihlédnutím ke kolaterálním škodám při těžbě a zpracování uranového materiálu i s přihlédnutím k radioaktivním špičkám při výměně paliva také zdravotní hazard.*

*Výstavbou jaderných bloků bude ve důsledcích vysoké ceny elektřiny příčinou energetické chudoby určité části obyvatel České republiky, především ve srovnání se současným rozvojem a cenovým pádem obnovitelných zdrojů o akumulace. Vina za tento stav padne na nekvalifikovaná rozhodnutí dnešní politické garnitury.*

### **Vypořádání – souhrnně ke všem výše uvedeným námitkám (1.4.1-1.4.7):**

Podání spolku EUROSOLAR.CZ, z.s. se relativně obsáhle věnuje obecnému srovnávání jaderné energetiky s jinými zdroji energie z různých úhlů pohledu a případným dalším teoretickým výhodám či nevýhodám jednotlivých způsobů výroby elektrické energie, zejména pak výroby z tzv. obnovitelných zdrojů. Jedná se však o obecná prohlášení a obecné závěry, byť doplněné i konkrétními příklady převážně ze zahraničí. Podání tak svým obsahem polemizuje s obecnou nutností a vhodností výstavby nového jaderného zdroje na území České republiky, případně vyzdvihuje jiný způsob výroby elektrické energie, aniž by byly konkretizovány ve vztahu k posuzovanému záměru Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany, který je předmětem územního řízení.

S ohledem na to stavební úřad konstatuje, že směřování energetické politiky státu a případné zastoupení jednotlivých způsobů výroby elektrické energie v České republice v budoucnosti není předmětem tohoto územního řízení, ale je předmětem jiných materiálů, studií, závěrů nebo strategických dokumentů, které jsou projednávány podle příslušných legislativních požadavků (např. tzv. řízení SEA). V této souvislosti lze zejména odkázat na Státní energetickou koncepci nebo Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v České republice. Stejně tak nepřisluší stavebnímu úřadu hodnotit směřování energetické politiky jiných států či činit závěry o vhodnosti nebo nevhodnosti obecného zastoupení jaderné energetiky na celkové výrobě elektrické energie v budoucnosti v České republice.

Pro posouzení záměru ze strany stavebního úřadu jsou rozhodující zejména dokumentace pro územní rozhodnutí, závazná stanoviska dotčených orgánů, vyjádření vlastníků technické infrastruktury a další zákonem vyžadované podklady, jejichž úplnost, aktuálnost a soulad s platnou legislativou stavební úřad před vydáním tohoto rozhodnutí ověřil. Stavební úřad nad rámec výše uvedeného vypořádání předmětných námitek konstatuje, že námitka nespĺňuje požadavky dle § 89 stavebního zákona, když neobsahuje, jakým způsobem jsou přímo dotčena práva spolku EUROSOLAR.CZ, z.s., případně jakým způsobem je dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se spolek zabývá.

### **1.5 Spolek VODA Z TETČIC z.s.**

Datum doručení: 30. 9. 2021 (námitky) + 16. 8. 2022 (vyjádření)

### **NÁMITKY SPOLKU VODA Z TETČIC ZE DNE 28. 9. 2021**

*Spolek Voda z Tetčic z.s. svým podáním ze dne 28. 9. 2021 v souladu s informacemi na straně 28 oznámení o zahájení navazujícího územního řízení podává do řízení o umístění stavby „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“ tuto námitku:*

*Pro umístění jaderných zařízení platí ustanovení § 79 stavebního zákona. Spolek Voda z Tetčic z.s. nesouhlasí s umístěním "trvalých záborů" s umístěním "dočasných záborů" pozemků a nepřesně specifikovaných staveb, kde sám správní orgán v oznámení o zahájení řízení píše:*

*"... že uvedený výčet staveb a stavebních objektů není taxativní, ale příkladný a v závislosti na vybraném dodavateli NJZ EDU bude dělení této funkční skupiny na stavby a stavební objekty včetně technického řešení upřesněno v rámci dokumentace ke stavebnímu povolení."*

Na straně 28 oznámení o zahájení řízení je uvedeno:

*"... a žádost zároveň poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, upouští se ve smyslu § 87 odst. 1 ve spojení s § 87 odst. 2 věty první stavebního zákona od nařízení ústního jednání, resp. též od nařízení fakultativního veřejného ústního jednání. ..."*

*Žádost neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Každou výrobní stavbu charakterizuje především v ní vestavěné konkrétní výrobní technologické zařízení. Bez znalosti technologického zařízení si stavební úřad ani žádný dotčený orgán státní správy nemůže učinit žádnou představu o vlivech umísťované stavby na její okolí, na životní prostředí, ani představu o její bezpečnosti a nemůže ke stavbě zaujmout relevantní stanovisko.*

*Takový proces umístění stavby je v rozporu nejenom se stavebním zákonem, ale také s právy veřejnosti na seznámení s konkrétní stavbou obsahující konkrétní technologická výrobní zařízení a vyjádření ke konkrétní stavbě jako komplexu stavby a její technologie. Územní rozhodnutí nelze založit na pouhých předpokladech či na obecných zákonných požadavcích. Podle názoru spolku územní rozhodnutí nelze vydat.*

## **VYJÁDŘENÍ SPOLKU VODA Z TETČIC ZE DNE 15. 8. 2022**

*Spolek Voda z Tetčic z.s. ve svém vyjádření ze dne 15. 8. 2022 dále namítá, že při umístění stavby do území musí být řešeny základní problémy, které nelze odsunout do dalších řízení, například stavebních.*

*Jak již Voda z Tetčic psala v námitkách do řízení, tak bez znalosti konkrétní, tedy skutečně použité technologie jaderného zařízení ve stavbě „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, nelze v závazných stanoviscích či ve vyjádřeních ke stavbě uvést zásadní podmínky pro umístění stavby, například ke konkrétnímu řešení bezpečnosti konkrétně použitého jaderného zařízení.*

*Veškeré podklady, zejména k části stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jderný zdroj v lokalitě Dukovany““ tak postrádají způsobilost být podkladem územního rozhodnutí, protože se nemohou vztahovat k technologii, která bude nakonec ve stavbě realizována a uvedena do provozu.*

### **Vypořádání k námitkám a vyjádření:**

V souvislosti s uvedenými námitkami a vyjádřením je třeba zdůraznit, že stavba „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jderný zdroj v lokalitě Dukovany““ svou povahou spadá do kategorie „Souboru staveb v areálech jaderných zařízení“. Jedná se o velmi specifickou kategorii staveb, pro něž jsou ve stavebním zákoně stanovena zvláštní pravidla, která územní řízení pro tyto stavby významně odlišují od územních řízení pro ostatní stavby.

Dle § 79 odst. 1 stavebního zákona platí, že při umísťování souboru staveb v areálech jaderných zařízení se v rozhodnutí vymezí areál jako stavební pozemek a v jeho rámci se stanoví skladba, druh a účel staveb a rámcové podmínky pro jejich umístění v maximálních nebo minimálních prostorových parametrech (zejména vnější půdorysné a výškové ohraničení, odstupové vzdálenosti staveb od hranic pozemků a sousedních staveb) a napojení na dopravní a technickou infrastrukturu; v rámci stanovených podmínek se stavby umístí při povolení staveb.

Dále jsou požadavky na žádost o vydání územního rozhodnutí obecně stanoveny v § 86 odst. 2 písm. e) stavebního zákona, který stanovuje obsah dokumentace pro soubor staveb v areálu jaderného zařízení, kde souhrnná technická zpráva vymezuje základní vlastnosti a limitní požadavky na vstupy a výstupy nezbytné pro umístění souboru staveb v areálu jaderného zařízení, přičemž dokumentace objektů se nezpracovává. Bližší podrobnosti ve smyslu ustanovení odst. 6 téhož paragrafu stanovuje pro rozsah a obsah dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění souboru staveb v areálu jaderného zařízení příloha č. 5 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přičemž požadavek na uvedení konkrétního technologického řešení povolovaného záměru v případě územního rozhodnutí není nikde stanoven.

Jak vyplývá z výše uvedeného, absence znalosti konkrétní technologie, ani rozmístění konkrétních budov a jejich skladba v areálu jaderného zařízení nebrání vydání územního rozhodnutí pro soubor staveb v areálu jaderného zařízení. Tyto aspekty by měly být řešeny až v další fázi projektové dokumentaci, k níž se budou moci účastníci příslušného řízení vyjádřit. Námitka absence znalosti konkrétní technologie je tedy v posuzovaném případě předčasná a nedůvodná.

Nadto územní řízení, respektive v něm vydané územní rozhodnutí řeší zejména vlivy povolovaného záměru na okolí, přičemž předložená žádost, dokumentace a podmínky stanovené stavebním úřadem ve výroku č. II. tohoto rozhodnutí dostatečně vymezují prostor výstavby (katastrální území, parcelní čísla, maximální výška) a stanovují i maximální limity, kterými může povolovaný záměr ovlivňovat své okolí (viz např. Dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění Souboru staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, Souhrnná technická zpráva, str. 151 a násl., kap. „B.2.1.f) Limitní bilance - potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí apod.“ nebo str. 192 a násl., kap. „B.2.3 OVLIVNĚNÍ VNĚJŠÍHO PROSTŘEDÍ“). V tomto ohledu se má za to, že na základě takto nastavených limitů lze v mezích zákona vyhodnotit dopad povolovaného záměru na okolí. Při úvahách týkajících se namítaného nedostatku možnosti vyhodnocení bezpečnosti povolovaného záměru se vychází z odborného stanoviska příslušného orgánu státní správy, který dodané informace vyhodnotil jako dostatečné a vydal příslušné rozhodnutí (povolení Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k umístění jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona, č.j. SÚJB/JS/5575/2021 ze dne 8. 3. 2021), jehož existence je podmínkou pro vydání územního rozhodnutí a které je součástí spisu. Státní úřad pro jadernou bezpečnost se přitom v předmětném rozhodnutí přístupem, kdy je záměr charakterizován pomocí popisu obálkových parametrů, v jejichž rámci se bude budoucí projektové řešení pohybovat, při neznalosti konkrétní technologie (tzv. obálkový přístup) výslovně věnoval a zhodnotil, že takový přístup je možný a aplikovatelný, neboť umožňuje provést dostatečné zhodnocení vlivu mezních hodnot vlastností a jevů v území k umístění jaderného zařízení a budoucí naplnění principů mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření předpokládaným jaderným zařízením a činnostmi s ním (viz str. 16 předmětného rozhodnutí). Státní úřad pro jadernou bezpečnost k tomu dodal, že parametry popisující záměr jsou stanoveny s potřebnou mírou konzervatismu, takže dopady jaderného zařízení na území lze konkrétně předjímat a hodnotit a je možné rovněž vyloučit legálně a věcně nepřípustné důsledky umístění jaderného zařízení v území.

Z výše uvedených důvodů se nelze ztotožnit s uvedeným názorem, že si „stavební úřad ani žádný dotčený orgán státní správy nemůže učinit žádnou představu o vlivech umístěvané stavby na její okolí, na životní prostředí, ani představu o její bezpečnosti a nemůže ke stavbě zaujmout relevantní stanovisko.“

Stavební úřad pro úplnost dodává, že před vydáním tohoto rozhodnutí ověřil, že žádost i dokumentace pro územní rozhodnutí předložená žadatelem splňuje veškeré náležitosti vyplývající z právních předpisů, včetně specifikace záměru v dostatečné míře detailu, a že do spisu byly založeny dostatečné podklady pro vydání rozhodnutí (na jejichž základě byly rovněž stanoveny podmínky ve výroku č. II tohoto rozhodnutí).

Ve vztahu ke stavbám nalézajícím se mimo soubor staveb v areálu jaderného zařízení, proti kterým námitka nebíjí, stavební úřad pro úplnost doplňuje, že jednotlivé technologie popsané v příslušných dokumentacích jsou popsány dostatečně konkrétně, aby mohl být vyhodnocen jejich dopad na okolí, neboť se jedná o běžně se vyskytující technologie nebo se jedná o samostatné stavební objekty, jejichž vliv na okolí je přijatelný.

## **1.6. Společnost ESHG s.r.o.**

Datum doručení: 8. 9. 2021

*Námitky společnosti ESHG s.r.o. ze dne 8. 9. 2021 jako účastníka řízení směřují především proti těmto skutečnostem:*

*Žadatel společnost ESHG s.r.o. sice jako vlastníky stavbou bezprostředně dotčených pozemků (zvažovaných podle záměru k přímému zastavění: pozemku parcela číslo 143/75 o výměře 5013 m<sup>2</sup> v k. ú. Lipňany u Skryjí přímo v půdorysu výstavbové plochy NJZ EDU a pozemku parcela číslo 206 o výměře 16.158 m<sup>2</sup> v k. ú. Heřmanice u Rouchovan přímo dotčeného výstavbou v ZS NJZ EDU) v minulosti se svým záměrem kontaktoval, avšak žádné bližší podmínky, za kterých budou pozemky použity k realizaci jeho záměru, dosud dohodnuty mezi námi nebyly. Sledovaným záměrem je pak bezprostředně zasaženo do vlastnického práva společnosti ESHG s.r.o., když k tomu ale žadateli dosud nesvědčí žádný relevantní právní důvod pro použití našich pozemků k účelům sledovaným žadatelem. Bez souhlasu vlastníka dotčených pozemků na nich (a bezprostředně u nich) žadatel žádné stavební záměry realizovat nemůže.*

*Návrhem sledovaný záměr pak ve svých podkladech, zpracované projektové dokumentaci, nezohledňuje existenci vlastnického práva svědčícího ve vztahu k některým dotčeným pozemkům. Společnosti ESHG s.r.o. namítá tak, že jak při stavbě samotné, tak při provozu NJZ EDU bude docházet k neoprávněnému zásahu do vlastnických práv, nedojde-li mezi společností a žadatelem k žádné dohodě o podmínkách, za kterých lze stavbu na (a bezprostředně u) dotčených pozemcích realizovat. Bez vyřešení těchto námitek účastníka nelze o návrhu žadatele kladně rozhodnout.*

### **Vypořádání:**

Prvně zmiňovaný pozemek p.č. 143/75, k.ú. Lipňany u Skryjí, se dle předložené dokumentace nachází v prostoru určeném pro výstavbu stavby nazvané jako „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““.

Dle § 184a odst. 3 stavebního zákona platí, že souhlas vlastníka pozemku s povolovaným záměrem se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.

Stavební úřad tak zkoumá, zda je obecně dána možnost předmětný pozemek p.č. 143/75, k. ú. Lipňany u Skryjí, vyvlastnit, aniž by jakkoli předjímal rozhodnutí o vyvlastnění vydávané příslušným orgánem veřejné moci nebo aby v konkrétním případě zkoumal naplnění všech podmínek vyvlastnění dle příslušného právního předpisu (k tomu blíže např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 3. 2017, sp. zn. 6 As 231/2016: „*Stavební úřad v územním řízení zkoumá základní podmínky pro možnost vyvlastnění, tedy zda je pro konkrétní navrhovanou stavbu dán stavebním zákonem nebo jiným zvláštním zákonem vyvlastňovací titul v tom smyslu, že pro daný účel zákon připouští možnost pozemek i vyvlastnit, resp. možnost zřízení věcného břemene rozhodnutím vydaným v řízení o vyvlastnění pro případ, že nelze téhož dosáhnout smlouvou s vlastníkem pozemku. (...) V územním řízení je podmínka veřejného zájmu naplněna, sleduje-li účel vyvlastnění v obecné rovině naplnění veřejného zájmu chráněného zvláštním právním předpisem (např. § 2 odst. 2 písm. a) bod 1. energetického zákona).*“).

Jak mimo jiné vyplývá i z podání učiněného žadatelem dne 1. 6. 2021, v případě stavby „Souboru staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ se jedná o záměr, který je svým charakterem stavbou výroby elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW<sub>e</sub> a více, s možností poskytovat podpurné služby k zajištění provozu elektrizační soustavy, ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) bodu 18. energetického zákona, a zároveň je povolovaný záměr součástí elektrizační soustavy ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) bodu 4. energetického zákona.

Vzhledem k výše uvedenému je povolovaný záměr zřizován a provozován ve veřejném zájmu ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) bodu 18. energetického zákona, a je také stavbou energetické infrastruktury ve smyslu § 1 odst. 4 liniového zákona, a zároveň je vybranou stavbou energetické infrastruktury ve smyslu ustanovení § 1 odst. 4 písm. b) liniového zákona.

Pro zřízení a provozování povolovaného záměru anebo pro zřízení a provozování staveb souvisejících lze na základě § 3 odst. 2 energetického zákona odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě podle jiného právního předpisu.

Pro tuto stavbu je tedy účel vyvlastnění stanoven zákonem, a žadatel proto dle § 184a odst. 3 stavebního zákona nebyl povinen v rámci nadepsaného územního řízení předložit souhlas společnosti ESHG s.r.o. s touto stavbou.

V případě pozemku p.č. 206, k.ú. Heřmanice u Rouchovan se dle doložené dokumentace („Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, Katastrální situační výkres část 2. a část 3.) jedná o pozemek „*BEZ ZÁBORŮ-POZEMKY NEVYUŽITÉ PRO POTŘEBY ZS*“. Zároveň je dle přiložené dokumentace stavby „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU “ na daný pozemek zajištěn přístup z veřejně přístupné pozemní komunikace přes síť účelových komunikací.

Námítky společnosti ESHG s.r.o. proto stavební úřad shledal za nedůvodné.

### **1.7. Spolek Jihočeské matky, z.s.**

Datum doručení: 10. 9. 2021 (námítky) + 26. 11. 2022 (připomínky) + 20. 7. 2023 (připomínky ke shromážděným podkladům)

## NÁMITKY SPOLKU JIHOČESKÉ MATKY ZE DNE 10. 9. 2021

*Spolek Jihočeské matky, z.s. ve svém podání ze dne 10. 9. 2021 namítá, že v dokumentaci předložené pro vydání územního rozhodnutí by mělo být vyhodnoceno, jaký vliv bude mít provoz dalších jaderných bloků na vodohospodářské poměry v dané oblasti s ohledem na dostatečné zásobování jaderné elektrárny chladicí vodou a vodohospodářské poměry v tocích nad a pod jadernou elektrárnou.*

### Odůvodnění požadavku spolku Jihočeské matky, z.s.:

*Stanovisko MZP ukládá aktualizaci vodohospodářských bilancí až ve fázi stavebního povolení: Cit: “V rámci dokumentace pro stavební povolení aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava - Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).*

*Zpracovatel dokumentace pro vydání územního povolení akceptoval požadavek MŽP a uvedl, cit: „Výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru) budou aktualizovány v rámci dokumentace pro stavební povolení, a to na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ EDU a na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu Jihlava — Ptáčov, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu Jihlava - Mohelno pod a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).“*

*V dokumentaci jsou velmi podrobně řešeny např. takové záležitosti, jako dendrologický či hydrogeologický průzkum. To je samozřejmě v pořádku. Stejně podrobně by ale měla být vyhodnocena problematika zásobování NJZ EDU vodou. A to především s ohledem na klimatické změny. Ty byly zohledněny I v dokumentaci EIA cit.: “NJZ je připravován na dlouhé období provozu. Jak vyplývá z harmonogramu, uvedeného v dokumentaci, ukončení provozu NJZ je možno očekávat kolem roku 2100. V průběhu tohoto období tedy nelze vyloučit účinky klimatické změny. Analýzy, provedené v rámci zpracování dokumentace, jsou proto vztaženy jednak ke klimatickému scénáři  $\pm 0$  °C (který představuje aktuální stav klimatu), jednak ke klimatickému scénáři  $+2$  °C (který představuje k roku 2100 konzervativní změnu teploty vůči aktuálnímu stavu).“*

*Z hydrologického hodnocení „Vyhodnocení vlivů nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na povrchové a podzemní vody“ zpracovaném v roce 2017 v rámci procesu EIA jednoznačně vyplývá, že negativní vliv na průtok v toku má v daleko větší míře uvažovaná změna klimatu (70 %), nikoliv samotný odběr pro chlazení elektrárny (30%). To je, podle názoru spolku, závažný argument pro to, aby už nyní, ve fázi územního řízení, byly k dispozici relevantní podklady pro rozhodování o NJZ EDU.*

*Například klimatolog Pavel Zahradníček ze společnosti CzechGlobe Ústavu výzkumu globální změny Akademie věd upozorňuje na to, že klimatické modely byly o 40 procent podhodnocené oproti tomu, co jsme zažívali v posledních 15 letech. Podle dřívějších předpovědí měl současný stav nastat až okolo roku 2040. Za posledních 60 let se území Česka v průměru oteplilo o 2 stupně Celsia. Letních dnů, kdy teplota přesáhne 25 stupňů, je dnes o polovinu více než před půl stoletím. Změny se například projevují na Vysočině, která bývala chladnější a měla blíže horským oblastem, za posledních 60 let se ale proměnila v oblast typického středoevropského klimatu, (zdroj: <https://plus.rozhlas.cz/klimaticke-modely-byly-podhodnocene-dnesni-stav-mel-u-nas-nastat-az-v-roce-2040-8519921>).*

*Problematika chlazení, respektive zachování potřebného minimálního průtoku pro udržení života v toku pod elektrárnou, a dalších témat souvisejících s výpustěmi chemikálií (včetně radioaktivních) do hydrosféry, představují jeden z nejvýznamnějších vlivů EDU na životní prostředí.*

*Z tohoto důvodu spolek Jihočeské matky, z.s. požaduje doplnění dokumentace k územnímu řízení o hydrologické hodnocení vztažené k jednotlivým výkonovým alternativám (podobně jako je tomu u stávajícího hodnocení z roku 2017), které bude zohledňovat aktuální vědecké poznatky v oblasti klimatických změn.*

## PŘIPOMÍNKY SPOLKU JIHOČESKÉ MATKY ZE DNE 26. 11. 2022

*Dle spolku Jihočeské matky, z.s. v jeho připomínkách ze dne 26. 11. 2022 se v dokumentech (vyjádřeních) předložených v předmětných řízeních se uvádějí také informace týkající se záměru*

umístění nového jaderného zdroje jako celku. Ve vyjádřeních jsou citovány závěry stanoviska Ministerstva životního prostředí, které bylo vydáno v rámci procesu EIA na Nový jaderný zdroj v Dukovanech. Z vyjádření vyplývá, že úřady vycházely pouze z předmětného procesu EIA a nevyžádaly si aktualizaci údajů, které se týkaly dostatečného zásobení vodou pro chlazení nového bloku v Dukovanech. Na nutnost aktualizace těchto údajů bylo upozorňováno i v námitce předložené v rámci územního řízení.

Znovu tedy spolek upozorňuje na nutnost vyhodnocení vlivu provozu dalších jaderných bloků na vodohospodářské poměry v dané oblasti s ohledem na dostatečné zásobování jaderné elektrárny chladicí vodou a vodohospodářské poměry v tocích nad a pod jadernou elektrárnou.

Z hydrologického hodnocení „Vyhodnocení vlivů nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na povrchové a podzemní vody“ zpracovaném v roce 2017 v rámci procesu EIA jednoznačně vyplývá, že negativní vliv na průtok v toku má v daleko větší míře uvažovaná změna klimatu (70 %), nikoliv samotný odběr pro chlazení elektrárny (30%). To je, podle názoru spolku, závažný argument pro to, aby už nyní, ve fázi územního řízení, byly k dispozici relevantní podklady pro rozhodování o NJZ EDU. Spolek se domnívá, že bez těchto podkladů nemůže být územní rozhodnutí vydáno.

Z tohoto důvodu znovu požaduje doplnění dokumentace k územnímu řízení o hydrologické hodnocení vztahené k jednotlivým výkonovým alternativám (podobně jako je tomu u stávajícího hodnocení z roku 2017), které bude zohledňovat aktuální vědecké poznatky v oblasti klimatických změn.

### **PŘIPOMÍNKY SPOLKU JIHOČESKÉ MATKY KE SHROMÁŽDĚNÝM PODKLADŮM ZE DNE 20. 7. 2023**

Spolek Jihočeské matky, z.s. v jeho vyjádření se ke shromážděným podkladům ze dne 20. 7. 2023 v podstatě zopakoval své námitky a připomínky uplatněné již v předchozích podáních. Konkrétně uvedl, že v rámci probíhajícího územního řízení ve svých připomínkách z listopadu 2022 (26. 11. 2022) upozorňoval na nutnost aktualizace údajů týkajících se hydrologického hodnocení a s ním souvisejícího dostatku vody pro chlazení nových jaderných bloků. Dále poukázal na fakt, kdy dotčené orgány státní zprávy (v jejichž gesci je vodohospodářská problematika) ve svých vyjádřeních pouze citují závěry stanoviska Ministerstva životního prostředí, které bylo vydáno v rámci procesu EIA na Nový jaderný zdroj v Dukovanech v roce 2017. Úřady přitom vycházely pouze z předmětného procesu EIA a nevyžádaly si aktualizaci údajů, které se týkaly dostatečného zásobení vodou pro chlazení nového bloku v Dukovanech. Spolek uvedl, že na nutnost aktualizace těchto údajů upozorňoval i v jeho námitce předložené 10. 9. 2021 v rámci vlastního územního řízení.

Po prostudování Souhrnné technické zprávy zpracované ÚJV Řež a vyjádření dotčených orgánů státní správy spolek Jihočeské matky, z.s. konstatuje, že k aktualizaci a doplnění údajů týkajících se dostatku vody pro chlazení nových jaderných bloků nedošlo.

Spolek znovu upozorňuje na nutnost vyhodnocení vlivu provozu dalších jaderných bloků na vodohospodářské poměry v dané oblasti s ohledem na dostatečné zásobování jaderné elektrárny chladicí vodou a vodohospodářské poměry v tocích nad a pod jadernou elektrárnou.

Z hydrologického hodnocení „Vyhodnocení vlivů nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na povrchové a podzemní vody“ zpracovaném v roce 2017 v rámci procesu EIA jednoznačně vyplývá, že negativní vliv na průtok v toku má v daleko větší míře uvažovaná změna klimatu (70 %), nikoliv samotný odběr pro chlazení elektrárny (30%). To je, podle názoru spolku, závažný argument pro to, aby už nyní, ve fázi územního řízení, byly k dispozici relevantní podklady pro rozhodování o NJZ EDU. Spolek se domnívá, že bez těchto podkladů nemůže být územní rozhodnutí vydáno.

Spolek dále znovu požaduje doplnění dokumentace k územnímu řízení o hydrologické hodnocení vztahené k jednotlivým výkonovým alternativám (podobně jako je tomu u stávajícího hodnocení EIA z roku 2017), které bude zohledňovat aktuální vědecké poznatky v oblasti klimatických změn. Ve velmi obsáhle zpracované Souhrnné technické zprávě jsou uvedeny například i takové detaily, jako řešení výtahů a schodišť v prostorách nového jaderného zdroje. Ty by měly být a určitě i budou dále řešeny v rámci stavebního řízení. Co je však podle názoru spolku třeba prioritně hodnotit již ve fázi územního řízení, jsou právě záležitosti dostatečného zásobení nového jaderného zdroje vodou. Meteorologická situace současných dnů ostatně ukazuje na to, že změny klimatu spojené s extrémními teplotami a suchem se stávají i v České republice realitou, která může provoz jaderných elektráren ovlivňovat.

### **Vypořádání námitek a připomínek:**

Námítky a připomínky spolku Jihočeské matky se do značné míry shodují s námitkami spolku Calla – Sdružení pro záchranu prostředí a s námitkami spolku OIŽP. Stavební úřad proto níže stručně shrnuje vypořádání těchto námitek a současně ve zbývajícím rozsahu odkazuje vypořádání v části 1.2 výše a v části 1.3.9 výše.

V rámci dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (resp. dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, dále DÚR), zejména pak o umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, bylo v oblasti vodního hospodářství využito údajů uvedených v dokumentaci EIA záměru Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany a v její příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na povrchové a podzemní vody“, Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. (dále VÚV), Praha 04/2017.

Obálková metoda použitá při zpracování dokumentace EIA a z ní vyplývající hodnoty o vstupech a výstupech zůstala pro DÚR i nadále v platnosti, neboť konkrétní dodavatel NJZ EDU nebyl doposud vybrán. Údaje uvedené v DÚR jsou v souladu s podmínkou souhlasného závazného stanoviska EIA, která stanovuje povinnost zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ EDU nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).

Pro vyhodnocení dopadů na vodní poměry v řece Jihlavě v rámci procesu EIA bylo pracováno s modelovou řadou průtoků na řece Jihlavě odvozenou ze skutečně pozorovaných řad průtoků za období 84 let (1932-2015) následně modifikovanou i pro klimatický scénář +2 °C, jehož oprávněnost zde byla doložena.

Přesto bylo – mj. také v souvislosti s podmínkou č. 17 ze zmíněného závazného stanoviska EIA, která stanovuje v rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu (která byla převzata do podmínek tohoto rozhodnutí.) – zpracován dokument *Odborná spolupráce při aktualizaci podkladů z oblasti vodohospodářské problematiky*, vypracovaný Výzkumným ústavem vodohospodářským T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce. Ze závěrů dokumentu vyplývá, že na základě posouzení prodloužených vstupních dat/pozorovaných dat (teplota vzduchu, srážkové úhrny a průtoky) a nových simulací lze konstatovat, že předchozí studie (Hanel a kol., 2012; Vizina a kol., 2016) zpracované na danou problematiku, jsou stále platné a výsledky modelování dopadů klimatické změny na vodní režim by nedosahovaly u jednotlivých výkonových alternativ významných rozdílů oproti výsledkům popsáním v dříve zpracovaných studiích (včetně studie „Vyhodnocení vlivů Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na povrchové a podzemní vody“, Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. (dále VÚV), Praha 04/2017, která tvoří přílohu č. 4 dokumentace EIA). Zabezpečení pro NJZ EDU je dostatečná.

Námítky a připomínky spolku Jihočeské matky na doplnění dokumentace pro vydání územního rozhodnutí o hydrologické hodnocení vztažené k jednotlivým výkonovým alternativám zohledňující aktuální vědecké poznatky v oblasti klimatických změn jsou tak již bezpředmětné, neboť stavební úřad má k dispozici aktualizované podklady zpracované v době před vydáním tohoto rozhodnutí, které potvrzují relevanci dříve zpracovaných studií.

Stavební úřad pro úplnost odkazuje na podmínku č. 6 závazného stanoviska EIA, která v rámci projektové dokumentace pro stavební povolení požaduje aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), a to jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu *Jihlava - Ptáčov*, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu *Jihlava - Mohelno pod* a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).

### **1.8. Ing. Dalibor Stráský**

Datum doručení: 30. 8. 2021

*Dle Ing. Dalibora Stráského v jeho námitkách ze dne 26. 8. 2021 umístění nového jaderné zdroje v lokalitě Dukovany s parametry a za podmínek, pro něž platí Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30. srpna 2019, nelze považovat za vhodné, neboť zásobování jaderných zařízení v lokalitě Dukovany*



*technologickou vodou a to zejména s ohledem na důsledky klimatické změny není dostatečně zabezpečeno.*

*Ing. Stráský dále tvrdí, že studie, z níž vycházely dokumenty pro proces posuzování vlivů na životní prostředí (Rosendorf R, Hanák R. a kol.: Vyhodnocení vlivů nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na povrchové a podzemní vody, Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka, v.v.i., Praha, duben 2017), nadhodnocuje možnosti zásobování jaderných zařízení v lokalitě Dukovany technologickou vodou a to zejména s ohledem na důsledky klimatické změny. Současně podceňuje potřebu technologické vody pro jaderné energetické bloky zamýšlené pro novou výstavbu na lokalitě.*

*Již od začátku plánování československého jaderného programu byla lokalita Dukovany považována z hlediska zásobování technologickou vodou za nejhorší. To bylo důvodem omezení celkového výkonu instalovaného na lokalitě limitem 2000 MWe. Ačkoli se fyzikální principy chlazení energetických bloků nikterak nezměnily a ani chlazení zamýšlených bloků se principiálně nemění, zároveň průtoky vody v řece se snižují, jsme konfrontováni s tvrzením, že na lokalitě je možné chladit bloky s celkovým výkonem 3250 MWe.*

*V souladu s názorem některých jaderných odborníků (např. Hezoučký, R: Český jaderný průmysl a nový jaderný blok - nejen v České republice, prezentace v Klubu techniků, Praha, 2018) tedy lze konstatovat, že problém v zásobování technologickou vodou na lokalitě- existuje a do budoucna se -bude, postupem klimatické změny jen zvětšovat.*

### **Vypořádání:**

V rámci dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (resp. dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, dále DUR), zejména pak o umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, bylo v oblasti vodního hospodářství využito údajů uvedených v dokumentaci EIA záměru Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany a v její příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na povrchové a podzemní vody“, Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. (dále VÚV), Praha 04/2017.

Obálková metoda použitá při zpracování dokumentace EIA a z ní vyplývající hodnoty o vstupech a výstupech zůstala pro DÚR i nadále v platnosti, neboť konkrétní dodavatel NJZ EDU nebyl doposud vybrán. Údaje uvedené v DÚR jsou v souladu s podmínkou souhlasného závazného stanoviska EIA, která stanovuje povinnost zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).

Pro vyhodnocení dopadů na vodní poměry v řece Jihlavě v rámci procesu EIA bylo pracováno s modelovou řadou průtoků na řece Jihlavě odvozenou ze skutečně pozorovaných řad průtoků za období 84 let (1932-2015) následně modifikovanou i pro klimatický scénář +2 °C, jehož oprávněnost zde byla doložena.

V průběhu územního řízení bylo – mj. také v souvislosti s podmínkou č. 17 zmíněného závazného stanoviska EIA, která stanovuje v rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu – zpracován dokument *Odborná spolupráce při aktualizaci podkladů z oblasti vodohospodářské problematiky*, vypracovaný Výzkumným ústavem vodohospodářským T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce. Ze závěrů dokumentu vyplývá, že na základě posouzení prodloužených vstupních dat/pozorovaných dat (teplota vzduchu, srážkové úhrny a průtoky) a nových simulací lze konstatovat, že předchozí studie (Hanel a kol., 2012; Vizina a kol., 2016) zpracované na danou problematiku, jsou stále platné a výsledky modelování dopadů klimatické změny na vodní režim by nedosahovaly významných rozdílů. Zabezpečení pro NJZ EDU je dostatečná.

S ohledem na výše uvedené je třeba odmítnout námitku Ing. Stráského ohledně údajného nedostatečného zásobování technologickou vodou pro jaderná zařízení v lokalitě Dukovany, když žadatelem nově připravené podklady potvrzují platnost závěrů ohledně dostatečné zabezpečení vody pro NJZ EDU. Námitky Ing. Stráského jsou pouhým obecným konstatováním, aniž by z nich bylo zřejmé, z jakých konkrétních důvodů považuje Ing. Stráský možnost zásobování jaderných zařízení v lokalitě Dukovany technologickou vodou za nadhodnocenou a potřebu technologické vody pro NJZ EDU za podceněnou a proč by odborné studie odkazované výše, které jednoznačně potvrzují dostatek vody v lokalitě, neměly být věrohodné.

Závazné stanovisko EIA v podmínce č. 19 stanovuje, že v žádné variantě souběhu NJZ s EDU 1-4 nepřesáhne celkový čistý elektrický výkon v lokalitě Dukovany 3 250 MWe. K formulování této podmínky, která byla převzata do výroku tohoto rozhodnutí, došlo po zhodnocení všech aspektů souvisejících se záměrem Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany, a to na základě aktuálních podkladů zpracovaných pro účely procesu EIA dle nejnovějších dostupných poznatků. Dokumenty a poznatky zpracované v době výstavby stávajících bloků elektrárny Dukovany, které zmiňuje Ing. Stráský, již nejsou v současné době aktuální a relevantní. Stavebnímu úřadu nadto ani není znám žádný dokument, na základě kterého by lokalita byla z vodohospodářského hlediska údajně limitována výkonem 2000 MWe, jak tvrdí Ing. Stráský. Ani sám Ing. Stráský takový podklad neuvádí.

Stavební úřad pro úplnost odkazuje napodmínku č. 6 závazného stanoviska EIA, která v rámci projektové dokumentace pro stavební povolení požaduje aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), a to jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu *Jihlava - Ptáčov*, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu *Jihlava - Mohelno pod* a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).

Tento požadavek odpovídá tomu, že vyhodnocení, resp. jeho aktualizaci, bude možno zodpovědně provést až na základě dat o odběrech surové vody a množství vypouštěných odpadních vod konkrétního vybraného dodavatele NJZ EDU (nikoliv tedy již na základě obálkových hodnot) a do posouzení bude možno zahrnout vývoj klimatických změn v povodí Jihlavy na základě naměřených dat za delší období..

K tvrzení, že lokalita Dukovany údajně měla být historicky limitována výkonem 2000 MWe, stavební úřad uvádí, že toto tvrzení není ničím podloženo. Pro vydání tohoto rozhodnutí je nadto rozhodný stav v době jeho vydání.

Pokud Ing. Strásky odkazuje na prezentaci doc. Ing. Hezoučkého dostupnou na adrese: <https://www.jadernedny.cz/data/folders/cesky-a-slovensky-prumysl-a-novy-jaderny-blok-f3.pdf>, stavební úřad pro úplnost konstatuje, že tato prezentace se údajným problematickým zásobováním technologickou vodou v lokalitě Dukovany a klimatickými změnami vůbec nezabývala, když se obecně zabývala možnou výstavbou jaderných bloků v České a Slovenské republice.

## **2.1. Úřad jadrového dozoru Slovenskej republiky**

Datum doručení: 1. 10. 2021

*V odpovědi ze dne 28. 9. 2021 je uvedeno, že dňa 30. augusta 2021 bol na Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (ÚJD SR) ako dotknutý orgán doručený list Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) č. 11585/2021-1.7./zg 46719/2021 46720/2021 zo dňa 27. augusta 2021, ktorým bol ÚJD SR informovaný, že dňa 20. augusta 2021 bol na odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie MŽP SR doručený list Ministerstva životného prostredia Českej republiky informujúci podľa čl. 7 ods. 3 smernice EIA MŽP SR ako kontaktný bod dotknutej strany o začatí územného konania pre stavbu „Nápojení NJZ EDU na dopravní infrastrukturu“ a spoločného územného konania pre stavby „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokom vč. jejich retence“, „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“, „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“, „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“, „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“, „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“, „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“ a „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“.*

*MŽP SR vo svojom predmetnom liste informoval ÚJD SR, že na základe čl. 7 odst. 3 smernice EIA má ÚJD SR možnosť pred udelením povolenia poskytnúť svoje stanovisko k relevantným informáciám, ktoré sú zverejnené na webovom sídle MŽP SR, a to písomne do 30 dní od doručenia predmetného listu MŽP SR na adresu stavebného úradu – Městský úřad Třebíč, odbor výstavby.*

*V návaznosti na vyššie uvedené ÚJD SR ako dotknutý orgán podľa čl. 6 ods. 1 smernice EIA v súbehu s § 52 ods. 2 zákona týmto využíva svoju možnosť poskytnúť svoje stanovisko danú čl. 7 ods. 3 smernice EIA. ÚJD SR predovšetkým oceňuje postup Českej republiky v tejto fáze projektu „Nový jadrový zdroj*

v lokalitě Dukovany“ v zájme naplnění principu transparentnosti a súlady s medzinárodnoprávnym rámcem a národnou legislatívou. Po preštudovaní relevantných informácií zverejnených na webovom sídle MŽP SR a najmä vzhľadom na fakt, že v lokalitě Dukovany (kde sa má projekt nového jadrového zdroja realizovať) už existujú 4 jadrové bloky v prevádzke, by ÚJD SR českej strane odporučil zvážiť možnosť nainštalovania (pred alebo počas výstavby nového jadrového zdroja) v mieste realizácie predmetných projektov týkajúcich sa odpadových vôd a srážkových vôd monitorovací systém na meranie rádionuklidov vypustených do životného prostredia v prípade, ak sa inštalácia takéhoto monitorovacieho systému pred alebo počas výstavby nového jadrového zdroja doposiaľ neplánovala.

ÚJD SR zároveň navrhuje, aby Slovenská republika bola naďalej priebežne informovaná o ďalších krokoch Českej republiky v tomto smere v rámci existujúcich bilaterálnych a multilaterálnych vzťahov.

### **Vypořádání:**

Jak je uvedeno v dokumentaci pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ v části B. Souhrnná technická zpráva, veškeré průmyslové odpadní vody včetně aktivních budou svedeny do jímky odpadních vod a dále společně s vyčištěnými splaškovými vodami do odpadních řadů určených pro odvod odpadních vod z provozu, realizovaných v rámci samostatné stavby „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“ a zaústěny do řeky Jihlavy v prostoru nádrže Mohelno. Množství a kvalita odpadní vody (včetně ukazatelů radioaktivity) budou v jímce odpadních vod kontinuálně monitorovány pomocí měření a analýz prováděných v laboratořích v souladu s platnou legislatívou (včetně radiační kontroly). Kvalita odpadních vod vypouštěných z NJZ EDU bude v souladu s limity stanovenými ve vodoprávním povolení (a to jak z hlediska radioaktivních, tak neradioaktivních ukazatelů kvality).

V souladu s požadavky příslušného vodoprávního úřadu bude monitorována i kvalita odváděných srážkových vod. Zároveň bude zajištěno plnění podmínek závazného stanoviska EIA, dle kterých srážkové vody odváděné z areálu NJZ do povodí toku Olešná (resp. do povodí Skryjského potoka) budou pravidelně (nejméně 4x ročně) monitorovány z hlediska jejich znečištění, včetně měření úrovně koncentrace tritia v těchto vodách, aby neovlivnily předměty ochrany v EVL CZ0623819 - Řeka Rokytá (resp. v EVL CZ 0614134 – Údolí Jihlavy), přičemž rozsah monitorovaných ukazatelů bude projednán a odsouhlasen příslušným vodoprávním úřadem.

Povolení k umístění jaderného zařízení dle § 9 odst. 1 písm. a) atomového zákona (které je podkladem pro toto rozhodnutí) Státní úřad pro jadernou bezpečnost vydal dne 8. 3. 2021 pod č. j. SÚJB/JB/5575/2021. Státní úřad pro jadernou bezpečnost v předmětném rozhodnutí konstatoval (viz str. 19 a násl.), že jelikož dosud není znám konkrétní projekt NJZ EDU, nelze přesně definovat všechny parametry výпустí. Při posuzování žádosti se Státní úřad pro jadernou bezpečnost řídil především požadavky § 19 odst. 1 vyhlášky č. 360/2016 Sb., o monitorování radiační situace, v návaznosti na § 24 odst. 7 a § 149 a násl. atomového zákona, a požadavky na monitorování výпустí podle § 73 vyhlášky č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje, v návaznosti na § 81 atomového zákona, a zabýval se i monitorováním potenciálních cest úniku podle § 81 odst. 2 písm. c) atomového zákona. Státní úřad pro jadernou bezpečnost shledal, že příslušná dokumentace týkající se monitorování výпустí z jaderných zařízení splňuje všechny výše odkazované požadavky a je dobrým východiskem pro pozdější program monitorování výпустí v dalších fázích životního cyklu jaderných zařízení.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že v rámci záměru Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany je plánováno zavést kontinuální monitorovací systémy odpadních i srážkových vod. Doporučení Úřadu jadrového dozoru Slovenskej republiky lze tímto považovat za vypořádané.

K dané problematice lze dále odkázat i na vypořádání námítky spolku OIŽP č. 1.3.10 výše týkající se kontrolovaného vypouštění radionuklidů z NJZ EDU.

## **2.2. Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územního plánovania a životného prostredia**

*Banskobystrický samosprávny kraj jako dotknutý orgán, informovaný o územním konání k stavbám připravovaným na základě záměru "Nový jadrový zdroj v lokalitě Dukovany", nemá voči informáciám a podkladem pre vydanie územních rozhodnutí o umístění uvedených staveb námítky a odporúča*

*splnit podmínky stanovené pre územné konanie v Rozhodnutí MZP/2019/710/7762 zo dňa 30. augusta 2019 MŽP ČR.*

### **Vypořádání:**

Podmínky stanovené pro územní řízení v závazném stanovisku EIA jsou odpovídajícím způsobem zohledněny v dokumentacích příslušných staveb, což je patrné např. z podoby trasování potrubí odpadních vod či umístění nádrží v systému odvedení dešťových vod do povodí Olešné aj.

Způsob zohlednění relevantních podmínek uvedeného závazného stanoviska vůči jednotlivým stavbám je pak popsán v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, vždy v k tomu určené kapitole (B.6.d) části B. Souhrnná technická zpráva, jež je součástí příslušné dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění dané stavby (s výjimkou stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, pro niž je plnění požadavků vyplývajících ze závazného stanoviska EIA popsáno v kapitole B.3.d) části B. Souhrnná technická zpráva)).

Výše popsané doporučení Banskobystrického samosprávného kraje je tedy respektováno.

### **3.1. Umweltschutzorganisation GLOBAL 2000**

Datum doručení: 9. 11. 2021

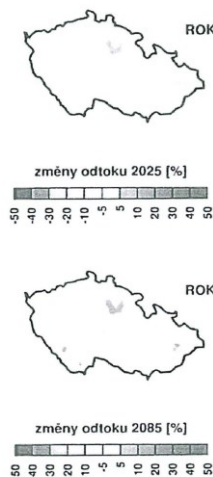
*V tomto stanovisku ze dne 24. 10. 2021 k územnímu řízení pro Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany (stejně jako v našich připomínkách, které jsme vnesli v procesu EIA (<https://www.global2000.at/sites/global/files/StellungnahmeDukovanyUVP.pdf>) GLOBAL 2000 vyslovuje pochybnost o vhodnosti umístění nového jaderného zdroje v této lokalitě. Podle názoru GLOBAL 2000 není v předložené dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí doloženo, zda je možné zde nové jaderné bloky provozovat, a to s ohledem na dostatečné zásobení vodou. Ani v procesu EIA nebyly zpracovány a vyhodnoceny nové studie týkající se dostatku vody pro chlazení nových jaderných bloků. GLOBAL 2000 konstatuje, že v procesu EIA tedy nebyla preferovaná varianta výstavby dalších reaktorů dostatečně vyhodnocena.*

*Stanovisko GLOBAL 2000 se týká problematiky zásobování jaderných zařízení v lokalitě Dukovany technologickou vodou. Ve studii Rosendorf P., Hanák R. a kol.: Vyhodnocení vlivů nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na povrchové a podzemní vody. Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i., Praha, duben 2017 (Příloha č. 4 Dokumentace EIA) se uvádí, že: „Pro hodnocení podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou uvažovány současné klimatické a hydrologické podmínky (scénář 0 °C) a současně i podmínky s uvažovanou klimatickou změnou (scénář +2 °C). Pro scénář s klimatickou změnou jsou uvažovány pouze výkonové alternativy 2000 MW a 2x1200 MW, protože se očekává, že v případě krátkodobého souběhu EDUI-4 s NJZ o výkonu 1200 MW ještě nebude klimatická změna aktuální.“*

*Klimatické změny jsou kontinuální, jde o nelineární proces a je proto nutné modelovat možné scénáře a jejich dopady v místě, kde se počítá s výstavbou a provozem nových jaderných bloků. Je také nutné vyhodnotit dopady na vodní poměry v řece Jihlavě, v důsledku čerpání vody pro chlazení a zajištění provozu nového jaderného zdroje.*

*Ze stanoviska D. Stráského a odpovědi na něj v posudku vyplývá, že, co se zásobování vodou týče, za současných podmínek s ohledem na lokální dopad klimatických změn, počet nových jaderných bloků a s tím souvisejícím výkonem a spotřebou vody, by byla realizace projektu možná. V budoucnu by ale tomu tak být nemuselo a spíše lze očekávat problémy spojené právě klimatickými změnami a nedostatkem vody. Z tohoto důvodu by bylo žádoucí již ve fázi územního řízení uvést pro srovnání konkrétní data spotřeby vody u jiných, již provozovaných elektráren o výkonu 1200 MWe. Dále je třeba se v územním řízení věnovat opatřením, která by bylo nutno přijmout v situaci, kdy by bylo třeba rozhodnout, co bude prioritou - zda zásobování obyvatel a jiných aktivit vodou nebo provozování jaderné elektrárny. Je také*

třeba uvést, na základě jakých kritérií bude o takovémto případném postupu rozhodnuto. Za realistického předpokladu, že by Dukovany 5 mohly být zprovozněny za 15 let a jaderný průmysl počítá s jejich provozem na dobu 50-80 let, je tedy zapotřebí při hodnocení vzít do úvahy vývoje přes téměř celé století:



### **Vypořádání:**

V rámci dokumentace pro vydání územního rozhodnutí), zejména pak o umístění stavby „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, bylo v oblasti vodního hospodářství využito údajů uvedených v dokumentaci EIA záměru Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany a v její příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na povrchové a podzemní vody“, Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i. (dále VUV), Praha 04/2017, a to v souladu s podmínkou souhlasného závazného stanoviska EIA, která stanovuje povinnost zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (kapitoly B.II. Údaje o vstupech a B.III. Údaje o výstupech).

Pro vyhodnocení dopadů na vodní poměry v řece Jihlavě v rámci procesu EIA bylo pracováno s modelovou řadou průtoků na řece Jihlavě odvozenou ze skutečně pozorovaných řad průtoků za období 84 let (1932-2015) následně modifikovanou i pro klimatický scénář +2 °C, jehož oprávněnost zde byla doložena.

V průběhu územního řízení bylo – mj. také v souvislosti s podmínkou č. 17 ze závazného stanoviska EIA, která stanovuje v rámci dalších fází projektové přípravy záměru průběžně sledovat vývoj klimatických podmínek a v případě prokazatelných změn na ně reagovat v přípravě záměru zejména z hlediska zabezpečení nároků NJZ na vodu – zpracován dokument *Odborná spolupráce při aktualizaci podkladů z oblasti vodohospodářské problematiky*, vypracovaný Výzkumným ústavem vodohospodářským T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce. Odkazovaný dokument se zabýval i scénáři změny klimatu, přičemž na základě použití nových simulací modelů klimatických změn bylo zřetelné, že použití klimatického scénáře +2 °C (k roku 2045) je stále aktuální. Pro tvorbu scénářů změny klimatu přitom byly ze simulací extrahovány časové řady srážek a teplot vzduchu při zvolené povodí pro velmi dlouhé období 1981 – 2100, při hodnocení byl tedy brán v úvahu vývoj pro více než celé století (tj. za období delší, než požaduje GLOBAL 2000). Ze závěrů dokumentu potom vyplývá, že na základě posouzení prodloužených vstupních dat/pozorovaných dat (teplota vzduchu, srážkové úhrny a průtoky) a nových simulací lze konstatovat, že předchozí studie (Hanel a kol., 2012; Vizina a kol., 2016) zpracované na danou problematiku, jsou stále platné a výsledky modelování dopadů klimatické změny na vodní režim by nedosahovaly významných rozdílů. Zabezpečení pro NJZ EDU je dostatečná.

S ohledem na výše uvedené je třeba odmítnout námitky GLOBAL 2000 jako nedůvodné.

Pokud jde o námitky požadující srovnání dat spotřeby vody u jiných již provozovaných elektráren o výkonu 1200 MWe ve fázi územního řízení a diskusi ohledně opatření v situaci nedostatku vody (zda bude prioritou zásobování obyvatel a jiných aktivit nebo provozování jaderné elektrárny), tyto námitky jsou spekulativní, hypotetické a přesahující předmět nadepsaného řízení. Z těchto námitek ani není zřejmé, jakým způsobem by mělo dojít k zásahu do práv GLOBAL 2000 v rámci nadepsaného územního řízení, resp. jakým způsobem je dotčen zájem, jehož ochranou se spolek zabývá. To platí tím spíše, že jednotlivé zdroje jsou specifické ať už co se týká jejich umístění či použité technologie. Samotné srovnání spotřeby jednotlivých zdrojů s obdobným výkonem by proto nemělo praktický význam, a to zvláště za situace, kdy spotřeba vody povolovaného záměru byla vypočítána právě s ohledem na specifika jeho umístění a použité technologie.

Stavební úřad pro úplnost odkazuje na podmínku č. 6 závazného stanoviska EIA, která v rámci projektové dokumentace pro stavební povolení požaduje aktualizovat výsledky vodohospodářských bilancí (resp. zabezpečení odběru), a to jednak na základě nových údajů od vybraného dodavatele NJZ a jednak na základě prodloužené průtokové řady v řece Jihlavě v profilu *Jihlava - Ptáčov*, aktuálních hodnot v té době platného minimálního zůstatkového průtoku v profilu *Jihlava - Mohelno pod* a dalších skutečně sledovaných údajů o klimatických změnách (teploty, srážky).

Stavební úřad pro úplnost dodává, že k povolovanému záměru se vyjádřily i některé další subjekty, včetně zahraničních (zejména ze Slovenské republiky) – viz část odůvodnění týkající se oznámení o zahájení řízení a jeho dalšího průběhu výše. Tato vyjádření však byla souhlasná a bez připomínek, a proto se jim stavební úřad v odůvodnění tohoto rozhodnutí blíže nevěnoval.

#### Správní poplatek:

Dne 12. 9. 2023 pod č. j. MPO 76834/23/404 - SÚ stavební úřad podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, vyzval žadatele k úhradě správního poplatku podle položky č. 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1.000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20.000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. h) ve výši 3.000 Kč, položky 17 odst. 4 ve výši 2.000 Kč, celkem 26.000 Kč. Správní poplatek byl uhrazen.

#### Závěr:

Stavební úřad postupoval v územním řízení podle základních zásad činnosti správních orgánů podle správního řádu, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí, zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení a veřejnosti se s nimi seznámit a uplatnit námitky a připomínky k nim v souladu s požadavky správního řádu, stavebního zákona a zákona o EIA.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad záměru s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů (zejména s obecnými požadavky na využívání území), s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, s požadavky příslušných zvláštních právních předpisů, a se závaznými stanovisky a rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. K ochraně veřejných zájmů stanovil stavební úřad ve výroku rozhodnutí požadavky, které vyplynuly ze závazných stanovisek dotčených orgánů a dále ze stanovisek, vyjádření a souhlasů dalších subjektů, zejména vlastníků a správců veřejné infrastruktury.

Dále stavební úřad dospěl k závěru, že účastnická ani jiná věcná práva k dalším pozemkům a stavbám nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Na základě výše uvedeného a po zhodnocení, že posuzovaná stavba je v souladu s veřejnými zájmy, rozhodl stavební úřad tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podle § 152 odst. 1 správního řádu podat rozklad k ministrovi průmyslu a obchodu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu, jakožto příslušného stavebního úřadu, který toto rozhodnutí vydal, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Lhůta pro podání rozkladu běží ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. O rozkladu rozhoduje ministr průmyslu a obchodu.

Rozklad musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Rozklad jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustný (dle § 82 odst. 1 a 2 ve spojení s § 152 odst. 5 správního řádu).

Rozklad proti tomuto rozhodnutí může podle § 9c odst. 4 zákona o EIA podat také dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2. zákona o EIA, a to i v případě, že nebyla účastníkem řízení v prvním stupni.

## Provedení stavby:

- „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“,
- „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““,
- „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“,
- „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“,
- „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“,
- „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“,
- „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“,
- „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“,
- „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“,
- „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“,
- „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“,

## vyžaduje pravomocné stavební povolení (§ 115 stavebního zákona).

Toto rozhodnutí je závazné i pro právní nástupce žadatele a ostatní účastníky řízení.

Ing. Zdeňka F i a l o v á  
ředitelka odboru stavební úřad

## Přílohy:

- Příloha č. 1 - situační výkres v měřítku 1:1000 pro stavbu „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“:  
Katastrální situační výkres
- Příloha č. 2 - situační výkresy v měřítku 1:2000 pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““  
C.2.1 Katastrální situační výkres – 1. Část

## C.2.2 Katastrální situační výkres – 2. Část

## C.2.3 Katastrální situační výkres – 3. Část

- Příloha č. 3 - situační výkres v měřítku 1:1000 pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“:  
Katastrální situační výkres (list 1, 2, 3)
- Příloha č. 4 - situační výkres v měřítku 1:1000 pro stavbu „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“:  
Katastrální situační výkres
- Příloha č. 5 - situační výkres v měřítku 1:1000 pro stavbu „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“:  
Katastrální situační výkres
- Příloha č. 6 - situační výkres v měřítku 1:1000 pro stavbu „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“:  
Katastrální situační výkres
- Příloha č. 7 - situační výkres v měřítku 1:1000 pro stavbu „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“:  
Katastrální situační výkres
- Příloha č. 8 - situační výkres v měřítku 1:1000 pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“:  
Katastrální situační výkres
- Příloha č. 9 - situační výkres v měřítku 1:1000 pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“:  
Katastrální situační výkres
- Příloha č. 10 - situační výkres v měřítku 1:1000 pro stavbu „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“:  
Katastrální situační výkres
- Příloha č. 11 - situační výkresy v měřítku 1:500 pro stavbu „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“:  
C.2.1 Katastrální situační výkres – část 1  
C.2.2 Katastrální situační výkres – část 2

**Obdrží:**

***Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje jednotlivě:***

K doručení datovou schránkou:

Elektrárna Dukovany II, a. s., **IDDS: zcnewnf** sídlo: Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4

***Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje jednotlivě:***

K doručení datovou schránkou:

Obec Dukovany, **IDDS: u6tb3rm** sídlo: Dukovany č. p. 99, 675 56 Dukovany,

Obec Rouchovany, **IDDS: t7gbqvz** sídlo: Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany,



Obec Slavětice

**IDDS: kjnbgas** sídlo: Slavětice č. p. 58, 675 55 Hrotovice***Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje jednotlivě:***

ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.

**IDDS: ci5xkwx**

sídlo: Křižíkova 788, 500 03 Hradec Králové

***Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:***

Bureš Pavel, Pionýrská č. p. 532, 672 01 Moravský Krumlov

Hájek František, Slavětice č. p. 34, 675 55 Hrotovice

Hájková Marie, Slavětice č. p. 34, 675 55 Hrotovice

Horák Dušan, Střední č. p. 401/25, Ponava, 602 00 Brno 2

Horká Barbora, U Obory 687, 675 55 Hrotovice

Horká Iva, U Obory č. p. 387, 675 55 Hrotovice

Horká Kateřina, U Obory 687, 675 55 Hrotovice

Horký Richard ml., U Obory 687, 675 55 Hrotovice

Kovář Antonín, Slavětice č. p. 44, 675 55 Hrotovice

Kovář Bohumil, Slavětice č. p. 44, 675 55 Hrotovice

Kovářová Hana, Slavětice č. p. 44, 675 55 Hrotovice

Maštera Jaroslav, Slavětice č. p. 56, 675 55 Hrotovice

Maštera Libor, Slavětice č. p. 56, 675 55 Hrotovice

Mašterová Hana, Podloučky č. p. 244, 675 55 Hrotovice

Mityška Luděk, Slavětice č. p. 27, 675 55 Hrotovice

Potůček Bohumil, Zahradní č. p. 457, 675 55 Hrotovice

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.,

sídlo: Čechyňská č. p. 363/19, Trnitá, 602 00 Brno 2

CETIN a.s.,

sídlo: Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9

ČEPS, a.s.,

sídlo: Elektrárenská č. p. 774/2, Michle, 101 00 Praha 101

České Radiokomunikace a. s.,

sídlo: Skokanská č. p. 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 69

Český hydrometeorologický ústav,

sídlo: Na Šabatce č. p. 2050/17, Komořany, 143 00 Praha 412

ČEZ, a. s.,

sídlo: Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4

ČEZ ICT Services, a. s.,

sídlo: Duhová č. p. 1531/3, 140 53 Praha 4

EG.D, a.s.,

sídlo: Lidická č. p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

ESHG s.r.o.,

sídlo: Malé náměstí č. p. 125/16, 500 03 Hradec Králové 3

Klub českých turistů, odbor Třebíč,

sídlo: Okružní č. p. 892/12, Borovina, 674 01 Třebíč 1

Kraj Vysočina,

sídlo: Žižkova č. p. 1882/57, 586 01 Jihlava 1

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace,

sídlo: Hrotovická č. p. 1102, 674 82 Třebíč

Lesy České republiky, s.p.,

sídlo: Přemyslova č. p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Mikroregion Ivančicko,

sídlo: Palackého náměstí č. p. 196/6, 664 91 Ivančice

Povodí Moravy, s.p.,

sídlo: Dřevařská č. p. 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2

Správa úložišť radioaktivních odpadů,

sídlo: Dlážděná č. p. 1004/6, Nové Město, 110 00 Praha 1

Strojírny Brno, a.s.,

sídlo: Blanenská č. p. 1278/55, 664 34 Kuřim

Vodafone Czech Republic a.s.,

sídlo: náměstí Junkových č. p. 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s. divize Třebíč,

sídlo: Kubišova č. p. 1172, 674 11 Třebíč 1

VODOVODY A KANALIZACE,

sídlo: Kubišova č. p. 1172/11, Horka-Domky, 674 01 Třebíč 1

***Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“ podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:***

#### **Katastrální území Lipňany u Skryjí**

parc. č.: 32 (orná půda), 33 (orná půda), 38 (orná půda), 39 (orná půda), 41 (orná půda), 42 (orná půda), 43 (orná půda), 44 (orná půda), 45 (orná půda), 46 (orná půda), 47 (orná půda), 48 (orná půda), 49 (orná půda), 50/1 (orná půda), 52/1 (orná půda), 60/7 (orná půda), 60/17 (orná půda), 60/20 (orná půda), 60/21 (orná půda), 67/1 (orná půda), 67/3 (orná půda), 67/7 (ostatní plocha), 67/8 (orná půda), 67/9 (orná půda), 68/1 (ostatní plocha), 68/7 (lesní pozemek), 68/8 (lesní pozemek), 68/11 (vodní plocha), 70/2 (vodní plocha), 143/34 (orná půda), 152/3 (orná půda), 152/4 (zahrada), 152/5 (orná půda), 152/15 (orná půda), 182/2 (ostatní plocha), 187/2 (orná půda)

#### **Katastrální území Rouchovany**

parc. č.: 599/1 (orná půda), 599/2 (vodní plocha), 600 (orná půda), 601 (orná půda)

***Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““ podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:***

#### **Katastrální území Skryje nad Jihlavou**

parc. č.: 109/13 (orná půda), 109/25 (orná půda), 341/6 (orná půda), 341/26 (ostatní plocha), 375/1 (ostatní plocha), 375/2 (ostatní plocha), 376/5 (ostatní plocha), 376/9 (ostatní plocha), 418 (ostatní plocha)

#### **Katastrální území Lipňany u Skryjí**

parc. č.: 66/1 (orná půda), 66/15 (orná půda), 127 (orná půda), 128 (orná půda), 134/1 (orná půda), 134/13 (orná půda), 134/15 (orná půda), 134/17 (orná půda), 134/18 (orná půda), 134/19 (orná půda), 134/20 (orná půda), 134/28 (orná půda), 142/13 (orná půda), 142/15 (orná půda), 142/19 (orná půda), 142/20 (orná půda), 142/21 (orná půda), 142/22 (orná půda), 142/38 (orná půda), 142/41 (orná půda), 142/89 (orná půda), 142/92 (orná půda), 142/93 (orná půda), 142/94 (orná půda), 142/95 (orná půda),

142/96 (orná půda), 142/97 (orná půda), 142/102 (orná půda), 143/4 (ostatní plocha), 143/78 (ostatní plocha), 182/3 (ostatní plocha)

#### **Katastrální území Heřmanice u Rouchovan**

parc. č.: 205/2 (orná půda), 205/5 (orná půda), 206 (orná půda), 210 (orná půda), 212/4 (orná půda), 212/7 (orná půda), 212/8 (orná půda), 212/9 (orná půda), 212/10 (orná půda), 212/11 (orná půda), 212/12 (orná půda), 212/13 (orná půda), 215/7 (ostatní plocha), 215/16 (ostatní plocha), 215/17 (ostatní plocha), 219 (orná půda), 240/12 (ostatní plocha), 240/19 (ostatní plocha), 240/20 (ostatní plocha), 240/23 (orná půda), 240/32 (orná půda), 251/3 (orná půda), 251/5 (orná půda), 251/18 (orná půda), 251/25 (orná půda), 251/26 (orná půda), 251/29 (orná půda), 260/6 (ostatní plocha), 260/25 (ostatní plocha), 260/26 (ostatní plocha), 260/27 (ostatní plocha), 335/1 (orná půda), 336/1 (ostatní plocha), 336/8 (ostatní plocha), 1526 (ostatní plocha), 1530 (ostatní plocha)

*Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“ podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:*

#### **Katastrální území Skryje nad Jihlavou**

parc. č.: 109/13 (orná půda), 109/20 (orná půda), 109/21 (orná půda), 109/24 (orná půda), 109/25 (orná půda), 109/26 (orná půda), 375/3 (ostatní plocha), 375/5 (ostatní plocha), 376/5 (ostatní plocha)

#### **Katastrální území Lipňany u Skryjí**

parc. č.: 140 (ostatní plocha), 142/66 (orná půda), 142/68 (orná půda), 142/69 (orná půda), 142/70 (orná půda), 142/71 (orná půda), 142/72 (orná půda), 142/73 (orná půda), 142/74 (orná půda), 142/75 (orná půda), 142/76 (orná půda), 142/77 (orná půda), 142/78 (orná půda), 142/79 (orná půda), 142/80 (orná půda), 142/83 (orná půda), 142/103 (ostatní plocha), 182/18 (ostatní plocha)

#### **Katastrální území Slavětice**

parc. č.: 117 (orná půda), 122/1 (orná půda), 122/2 (orná půda), 123/1 (orná půda), 123/6 (orná půda), 123/7 (orná půda), 125/1 (orná půda), 125/2 (orná půda), 128/6 (orná půda), 128/7 (orná půda), 138/4 (ostatní plocha), 144/4 (ostatní plocha), 144/7 (orná půda), 144/8 (orná půda), 144/16 (orná půda), 145/7 (ostatní plocha), 145/10 (ostatní plocha), 145/11 (ostatní plocha), 148/2 (ostatní plocha), 148/5 (orná půda), 148/15 (ostatní plocha), 148/17 (ostatní plocha), 150/1 (orná půda), 150/2 (orná půda), 151/4 (ostatní plocha), 155/5 (orná půda), 155/6 (orná půda), 155/7 (orná půda), 155/13 (orná půda), 155/14 (orná půda), 155/15 (orná půda), 157/1 (orná půda), 157/3 (orná půda), 162/1 (orná půda), 162/2 (orná půda), 619/4 (ostatní plocha), 619/9 (ostatní plocha), 631/2 (ostatní plocha), 633 (ostatní plocha), 635 (ostatní plocha), 636 (orná půda), 645/2 (orná půda), 763/1 (ostatní plocha), 763/4 (ostatní plocha), 766 (ostatní plocha), st. 166 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 167 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 168 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 169 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 170 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 171 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 172 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 173 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 174 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 175 (zastavěná plocha a nádvoří)

*Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“ podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:*

#### **Katastrální území Skryje nad Jihlavou**

parc. č.: 108/2 (orná půda), 108/3 (orná půda), 109/7 (orná půda), 109/8 (orná půda), 109/9 (orná půda), 109/13 (orná půda), 109/20 (orná půda), 109/21 (orná půda), 109/25 (orná půda), 123 (orná půda), 124/9 (ostatní plocha), 124/30 (orná půda), 124/34 (orná půda), 124/38 (orná půda), 128 (orná půda), 134 (orná půda), 139 (orná půda), 160 (orná půda), 171 (orná půda), 390 (ostatní plocha), 375/1 (ostatní plocha), 375/3 (ostatní plocha), 375/5 (ostatní plocha), 379 (ostatní plocha), 383 (ostatní plocha), 384 (orná půda), 389 (ostatní plocha)

**Katastrální území Lipňany u Skryjí**

parc. č.: 142/58 (orná půda), 142/59 (orná půda), 142/60 (orná půda), 142/61 (orná půda), 142/62 (orná půda), 142/63 (orná půda), 142/64 (orná půda), 142/65 (orná půda), 142/67 (orná půda), 142/68 (orná půda), 142/69 (orná půda), 142/70 (orná půda), 142/71 (orná půda), 142/72 (orná půda), 142/73 (orná půda), 142/74 (orná půda), 142/75 (orná půda), 142/76 (orná půda), 142/77 (orná půda), 142/78 (orná půda), 142/80 (orná půda), 142/83 (orná půda), 140 (ostatní plocha), 182/18 (ostatní plocha)

**Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“ podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:**

**Katastrální území Skryje nad Jihlavou**

parc. č.: 2/3 (vodní plocha), 109/1 (orná půda), 109/13 (orná půda), 109/20 (orná půda), 109/21 (orná půda), 109/24 (orná půda), 109/25 (orná půda), 140/22 (orná půda), 140/32 (trvalý travní porost), 140/40 (trvalý travní porost), 143/1 (orná půda), 143/2 (ostatní plocha), 143/5 (orná půda), 143/7 (orná půda), 143/11 (orná půda), 144 (orná půda), 146/1 (trvalý travní porost), 147/1 (trvalý travní porost), 180/1 (orná půda), 181/1 (orná půda), 181/5 (orná půda), 181/6 (orná půda), 181/7 (zahrada), 181/21 (orná půda), 181/22 (orná půda), 181/26 (orná půda), 181/27 (orná půda), 181/31 (orná půda), 198 (orná půda), 241/1 (lesní pozemek), 241/3 (ostatní plocha), 241/4 (ostatní plocha), 241/5 (lesní pozemek), 241/9 (lesní pozemek), 241/10 (lesní pozemek), 241/11 (lesní pozemek), 241/12 (lesní pozemek), 241/23 (lesní pozemek), 241/26 (lesní pozemek), 241/30 (ostatní plocha), 241/32 (ostatní plocha), 241/35 (lesní pozemek), 241/39 (lesní pozemek), 241/47 (lesní pozemek), 242 (lesní pozemek), 259/2 (trvalý travní porost), 367/3 (ostatní plocha), 375/3 (ostatní plocha), 375/5 (ostatní plocha), 378/1 (ostatní plocha), 378/3 (ostatní plocha), 378/4 (ostatní plocha), 379 (ostatní plocha), 390 (ostatní plocha), 393 (ostatní plocha), 395/1 (orná půda), 396/1 (ostatní plocha), 396/2 (orná půda), 399 (orná půda), 402 (ostatní plocha), 422 (ostatní plocha), 426/1 (vodní plocha), 426/2 (vodní plocha), st. 114 (zastavěná plocha a nádvoří)

**Katastrální území Lipňany u Skryjí**

parc. č.: 140 (ostatní plocha), 142/67 (orná půda), 142/68 (orná půda), 142/69 (orná půda), 142/70 (orná půda), 142/71 (orná půda), 142/72 (orná půda), 142/73 (orná půda), 142/74 (orná půda), 142/75 (orná půda), 142/76 (orná půda), 142/77 (orná půda), 142/78 (orná půda), 142/79 (orná půda), 142/80 (orná půda), 142/83 (orná půda), 182/18 (ostatní plocha)

**Katastrální území Dukovany**

parc. č.: 586/5 (vodní plocha), 586/7 (ostatní plocha), 586/16 (lesní pozemek), 586/9 (lesní pozemek), 753/3 (vodní plocha), 753/7 (vodní plocha), 766/2 (lesní pozemek), st. 348 (zastavěná plocha a nádvoří)

**Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“ podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:**

**Katastrální území Skryje nad Jihlavou**

parc. č.: 2/3 (vodní plocha), 2/18 (orná půda), 2/21 (ostatní plocha), 2/22 (orná půda), 2/23 (zahrada), 2/24 (ostatní plocha), 2/25 (zahrada), 2/26 (ostatní plocha), 109/1 (orná půda), 109/13 (orná půda), 109/20 (orná půda), 109/21 (orná půda), 109/24 (orná půda), 109/25 (orná půda), 140/1 (orná půda), 140/36 (orná půda), 140/42 (zahrada), 143/1 (orná půda), 143/2 (ostatní plocha), 143/5 (orná půda), 143/7 (orná půda), 143/9 (orná půda), 143/11 (orná půda), 144 (orná půda), 241/5 (lesní pozemek), 241/10 (lesní pozemek), 241/39 (lesní pozemek), 256/4 (ostatní plocha), 256/5 (ostatní plocha), 256/6 (ostatní plocha), 256/7 (ostatní plocha), 275/1 (lesní pozemek), 275/5 (lesní pozemek), 275/6 (lesní pozemek), 275/7 (lesní pozemek), 275/10 (lesní pozemek), 278/2 (ostatní plocha), 288/2 (orná půda), 290/2 (orná půda), 292/1 (orná půda), 292/2 (orná půda), 295 (orná půda), 296/5 (orná půda), 296/6 (orná půda), 296/7 (orná půda), 296/8 (orná půda), 296/9 (orná půda), 296/14 (orná půda), 296/15 (orná půda), 296/16 (orná půda), 298/2 (orná půda), 324/1 (lesní pozemek), 324/6 (lesní pozemek), 324/7 (lesní pozemek), 324/8 (lesní pozemek), 324/10 (lesní pozemek), 325/1 (lesní pozemek), 367/5 (ostatní plocha), 375/3 (ostatní plocha), 375/5 (ostatní plocha), 378/3 (ostatní plocha), 378/4 (ostatní plocha),

379 (ostatní plocha), 405/1 (ostatní plocha), 405/3 (ostatní plocha), 410 (orná půda), 422 (ostatní plocha), 426/3 (vodní plocha), 430/1 (vodní plocha), 430/5 (vodní plocha), 430/7 (vodní plocha), 430/8 (vodní plocha), 435/1 (ostatní plocha), 435/2 (ostatní plocha), st. 113 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 117 (zastavěná plocha a nádvoří)

#### **Katastrální území Lipňany u Skryjí**

parc. č.: 140 (ostatní plocha), 142/67 (orná půda), 142/68 (orná půda), 142/69 (orná půda), 142/70 (orná půda), 142/71 (orná půda), 142/72 (orná půda), 142/73 (orná půda), 142/74 (orná půda), 142/75 (orná půda), 142/76 (orná půda), 142/77 (orná půda), 142/78 (orná půda), 142/79 (orná půda), 142/80 (orná půda), 142/83 (orná půda), 182/18 (ostatní plocha)

#### **Katastrální území Dukovany**

parc. č.: 586/3 (lesní pozemek), 586/4 (lesní pozemek), 586/6 (lesní pozemek), 586/9 (lesní pozemek), 586/15 (lesní pozemek), 753/3 (vodní plocha), 753/7 (vodní plocha), 766/1 (lesní pozemek), st. 348 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 527 (zastavěná plocha a nádvoří)

***Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“ podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:***

#### **Katastrální území Skryje nad Jihlavou**

parc. č.: 2/3 (vodní plocha), 2/4 (ostatní plocha), 2/12 (ostatní plocha), 2/13 (orná půda), 2/14 (orná půda), 2/18 (orná půda), 2/20 (ostatní plocha), 2/21 (ostatní plocha), 2/22 (orná půda), 2/23 (zahrada), 2/24 (ostatní plocha), 2/25 (zahrada), 2/26 (ostatní plocha), 72/1 (ostatní plocha), 109/1 (orná půda), 109/13 (orná půda), 109/20 (orná půda), 109/21 (orná půda), 109/24 (orná půda), 109/25 (orná půda), 140/1 (orná půda), 140/36 (orná půda), 140/42 (zahrada), 143/1 (orná půda), 143/2 (ostatní plocha), 143/5 (orná půda), 143/7 (orná půda), 143/9 (orná půda), 143/11 (orná půda), 144 (orná půda), 147/4 (ostatní plocha), 147/5 (trvalý travní porost), 268/2 (orná půda), 274/1 (lesní pozemek), 275/1 (lesní pozemek), 278/2 (ostatní plocha), 280/2 (ostatní plocha), 288/2 (orná půda), 367/5 (ostatní plocha), 369/2 (ostatní plocha), 375/1 (ostatní plocha), 375/3 (ostatní plocha), 375/5 (ostatní plocha), 378/3 (ostatní plocha), 378/4 (ostatní plocha), 379 (ostatní plocha), 396/2 (orná půda), 396/3 (orná půda), 422 (ostatní plocha), 430/1 (vodní plocha), 432/1 (ostatní plocha), 435/1 (ostatní plocha), 435/2 (ostatní plocha), st. 14/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 113 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 117 (zastavěná plocha a nádvoří)

#### **Katastrální území Lipňany u Skryjí**

parc. č.: 140 (ostatní plocha), 142/67 (orná půda), 142/68 (orná půda), 142/69 (orná půda), 142/70 (orná půda), 142/71 (orná půda), 142/72 (orná půda), 142/73 (orná půda), 142/74 (orná půda), 142/75 (orná půda), 142/76 (orná půda), 142/77 (orná půda), 142/78 (orná půda), 142/79 (orná půda), 142/80 (orná půda), 142/83 (orná půda), 182/18 (ostatní plocha)

***Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“ podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:***

#### **Katastrální území Skryje nad Jihlavou**

parc. č.: 2/3 (vodní plocha), 2/4 (ostatní plocha), 2/12 (ostatní plocha), 2/13 (orná půda), 2/14 (orná půda), 2/18 (orná půda), 2/20 (ostatní plocha), 2/21 (ostatní plocha), 2/22 (orná půda), 2/23 (zahrada), 2/24 (ostatní plocha), 2/25 (zahrada), 2/26 (ostatní plocha), 72/1 (ostatní plocha), 109/1 (orná půda), 109/13 (orná půda), 109/20 (orná půda), 109/21 (orná půda), 109/24 (orná půda), 109/25 (orná půda), 140/1 (orná půda), 140/36 (orná půda), 140/42 (zahrada), 143/1 (orná půda), 143/2 (ostatní plocha), 143/5 (orná půda), 143/7 (orná půda), 143/9 (orná půda), 143/11 (orná půda), 144 (orná půda), 147/4 (ostatní plocha), 147/5 (trvalý travní porost), 268/2 (orná půda), 274/1 (lesní pozemek), 275/1 (lesní pozemek), 278/2 (ostatní plocha), 280/2 (ostatní plocha), 288/2 (orná půda), 367/5 (ostatní plocha), 369/2 (ostatní plocha), 375/1 (ostatní plocha), 375/3 (ostatní plocha), 375/5 (ostatní plocha), 378/3

(ostatní plocha), 378/4 (ostatní plocha), 379 (ostatní plocha), 396/2 (orná půda), 396/3 (orná půda), 422 (ostatní plocha), 430/1 (vodní plocha), 432/1 (ostatní plocha), 435/1 (ostatní plocha), 435/2 (ostatní plocha), st. 14/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 113 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 117 (zastavěná plocha a nádvoří)

#### **Katastrální území Lipňany u Skryjí**

parc. č.: 140 (ostatní plocha), 142/67 (orná půda), 142/68 (orná půda), 142/69 (orná půda), 142/70 (orná půda), 142/71 (orná půda), 142/72 (orná půda), 142/73 (orná půda), 142/74 (orná půda), 142/75 (orná půda), 142/76 (orná půda), 142/77 (orná půda), 142/78 (orná půda), 142/79 (orná půda), 142/80 (orná půda), 142/83 (orná půda), 182/18 (ostatní plocha)

**Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“ podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:**

#### **Katastrální území Lipňany u Skryjí**

parc. č.: 26/2 (orná půda), 32 (orná půda), 33 (orná půda), 38 (orná půda), 39 (orná půda), 41 (orná půda), 42 (orná půda), 43 (orná půda), 44 (orná půda), 45 (orná půda), 46 (orná půda), 47 (orná půda), 48 (orná půda), 49 (orná půda), 50/1 (orná půda), 52/1 (orná půda), 59 (vodní plocha), 60/3 (ostatní plocha), 60/7 (orná půda), 60/13 (ostatní plocha), 60/14 (trvalý travní porost), 60/15 (trvalý travní porost), 60/16 (trvalý travní porost), 60/21 (orná půda), 67/1 (orná půda), 67/9 (orná půda), 143/33 (orná půda), 143/35 (orná půda), 143/38 (orná půda), 143/41 (zahrada), 143/42 (ostatní plocha), 143/43 (ostatní plocha), 143/60 (orná půda), 143/62 (orná půda), 143/78 (ostatní plocha), 152/3 (orná půda), 152/4 (zahrada), 152/5 (orná půda), 152/6 (orná půda), 152/7 (orná půda), 152/15 (orná půda), 182/2 (ostatní plocha), 187/2 (orná půda), st. 15 (zastavěná plocha a nádvoří)

**Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“ podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:**

#### **Katastrální území Heřmanice u Rouchovan**

parc. č.: 104 (orná půda), 109/5 (orná půda), 109/9 (orná půda), 109/14 (orná půda), 109/18 (orná půda), 109/20 (orná půda), 109/25 (orná půda), 109/26 (orná půda), 109/27 (orná půda), 109/28 (orná půda), 109/29 (orná půda), 109/30 (orná půda), 109/31 (orná půda), 170/1 (orná půda), 170/2 (orná půda), 171 (orná půda), 172 (orná půda), 173 (orná půda), 181/1 (trvalý travní porost), 181/5 (trvalý travní porost), 198 (orná půda), 200/6 (orná půda), 205/3 (orná půda), 251/32 (orná půda), 304/8 (orná půda), 304/9 (orná půda), 304/15 (orná půda), 328/1 (orná půda), 328/2 (orná půda), 328/7 (orná půda), 334 (orná půda), 336/4 (ostatní plocha), 336/5 (ostatní plocha), 338 (orná půda), 339 (orná půda), 379/2 (ostatní plocha), 379/3 (ostatní plocha), 379/7 (ostatní plocha), 379/10 (ostatní plocha), 379/11 (ostatní plocha), 379/12 (ostatní plocha), 1530 (ostatní plocha)

#### **Katastrální území Kordula**

parc. č.: 132 (orná půda), 160 (trvalý travní porost)

**Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní pro stavbu „Účelové komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“ podle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:**

#### **Katastrální území Heřmanice u Rouchovan**

parc. č.: 205/2 (orná půda), 205/6 (orná půda), 205/7 (orná půda), 206 (orná půda), 210 (orná půda), 212/4 (orná půda), 215/17 (ostatní plocha), 219 (orná půda), 222 (orná půda), 249 (orná půda), 250 (orná půda), 251/3 (orná půda), 251/5 (orná půda), 251/14 (orná půda), 251/18 (orná půda), 251/26 (orná půda), 251/32 (orná půda), 336/1 (ostatní plocha), 344 (orná půda), 1520 (ostatní plocha), 1530 (ostatní plocha)

**Katastrální území Lipňany u Skryjí**

parc. č.: 61/9 (trvalý travní porost), 61/12 (ostatní plocha), 134/1 (orná půda), 134/17 (orná půda), 134/18 (orná půda), 134/19 (orná půda), 134/20 (orná půda), 134/26 (orná půda), 134/28 (orná půda), 138/1 (ovocný sad), 138/2 (zahrada), 182/10 (ostatní plocha), 182/15 (ostatní plocha)

**Účastníci územního řízení podle § 9c odst. 3 zákona o EIA, jimž se dle § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje veřejnou vyhláškou:**

EUROSOLAR.CZ, z.s., U půjčovny č. p. 1353/8, Nové Město, 110 00 Praha 1

Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, Cejl č. p. 866/50a, Zábřdovice, 602 00 Brno 2

"VODA Z TETČIC z.s.", Hybešova č. p. 178, 664 17 Tetčice

Jihočeské matky, z.s., Karla Buriana č. p. 1288/3, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1

OIŽP - Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, z.s., Kubatova č. p. 1240/6, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4

Calla - Sdružení pro záchranu prostředí, z.s., Fráni Šrámka č. p. 1168/35, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1

Forum Wissenschaft & Umwelt, Palmgasse 3/2, 1150 Wien

Umweltschutzorganisation GLOBAL 2000, Neustiftgasse 36, 1070 Wien

Naturschutzbund Vorarlberg, Schulgasse 7, 6850 Dornbirn

Naturschutzbund Niederösterreich, Mariannengasse 32/2/16, 1090 Wien

**Dotčené orgány:**K doručení datovou schránkou

Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí,

**IDDS:** 6pub8mc

sídlo: Masarykovo nám. č. p. 116/6, 674 01 Třebíč

Městský úřad Třebíč, Odbor školství a kultury,

**IDDS:** 6pub8mc

sídlo: Karlovo nám. č. p. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč

Městský úřad Třebíč, Odbor dopravy a komunálních služeb,

**IDDS:** 6pub8mc

sídlo: Karlovo nám. č. p. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč

Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování,

**IDDS:** 6pub8mc

sídlo: Karlovo nám. č. p. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství,

**IDDS:** ksab3eu

sídlo: Žižkova č. p. 1882/57, 587 33 Jihlava

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství,

**IDDS:** ksab3eu

sídlo: Žižkova č. p. 1882/57, 587 33 Jihlava

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě,

**IDDS:** uuai3w

sídlo: Tolstého č. p. 1914/15, 586 01 Jihlava 1

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina,

**IDDS:** nttaa7v

sídlo: Ke Skalce č. p. 4960/32, 586 01 Jihlava 1

Policie ČR – Krajské ředitelství policie Kraje Vysočina, Územní odbor Třebíč, Dopravní inspektorát,

**IDDS:** x9nhptc

- sídlo: Bráfova č. p. 1274/11, 674 01 Třebíč 1  
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídél,  
**IDDS: pv8aaxd**  
sídlo: Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence,  
**IDDS: 9gsaax4**  
sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, Vršovice, 100 00 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII,  
**IDDS: 9gsaax4**  
sídlo: Mezírka 1; 602 00 Brno
- Ministerstvo obrany,  
**IDDS: hjyaavk**  
sídlo: Svatoplukova č. p. 2687/84, 662 10 Brno
- Ministerstvo vnitra,  
**IDDS: 6bnaawp**  
sídlo: Nad Štolou č. p. 936/3, Holešovice, 170 00 Praha 7
- Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru  
**IDDS: 6bnaawp**  
sídlo: Nad Štolou č. p. 936/3, Holešovice, 170 00 Praha 7
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost,  
**IDDS: me7aazb**  
sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, Nové Město, 110 00 Praha 1
- Obecní úřad Dukovany,  
**IDDS: u6tb3rm**  
sídlo: Dukovany č. p. 99, 675 56 Dukovany
- Obecní úřad Rouchovany,  
**IDDS: t7gbqvz**  
sídlo: Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany
- Obecní úřad Slavětice,  
**IDDS: kjnbgas**  
sídlo: Slavětice č. p. 58, 675 55 Hrotovice
- Městský úřad Hrotovice, odbor výstavby a životního prostředí,  
**IDDS: 3zebdza**  
sídlo: nám. 8. května 1, 675 55 Hrotovice
- Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina,  
**IDDS: d2vairv**  
sídlo: Rantířovská 94/22, Jihlava – Horní Kosov, 586 01
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina,  
**IDDS: tqjaduc**  
sídlo: I. máje 858/26, 460 02 Liberec
- Dražní úřad, sekce infrastruktury, územní odbor Olomouc,  
**IDDS: 5mjaatd**  
sídlo: Nerudova 1, 779 00 Olomouc;
- Úřad pro civilní letectví,  
**IDDS: v8gaaz5**  
sídlo: K letišti 1149/23, 160 08 Praha 6.

**Vyvěšení bezodkladně na dobu 15 dnů na úředních deskách v ČR:**

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku č. p. 1039/32, Staré Město, 110 00 Praha 1  
Městský úřad Třebíč, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč



Obecní úřad Rouchovany, Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany

Obecní úřad Dukovany, Dukovany č. p. 99, 675 56 Dukovany

Obecní úřad Slavětice, Slavětice č. p. 58, 675 55 Hrotovice

**Na vědomí:**

Městský úřad Třebíč, odbor výstavby,

**IDDS:** 6pub8mc

Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

Vyvěšeno dne .....

Sejmuto dne .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí oznámení.

Upozornění pro žadatele:

Po nabytí právní moci rozhodnutí stavební úřad doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenými grafickými přílohami, a to konkrétně:

- ověřenou grafickou přílohou č. 1 pro stavbu „Odvod srážkových vod z NJZ EDU Lipňanským potokem vč. jejich retence“, kterou tvoří situační výkres v měřítku 1:1000:  
Katastrální situační výkres
- ověřenou grafickou přílohou č. 2 pro stavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““, kterou tvoří situační výkresy v měřítku 1:2000:  
C.2.1 Katastrální situační výkres – 1. Část  
C.2.2 Katastrální situační výkres – 2. Část  
C.2.3 Katastrální situační výkres – 3. Část
- ověřenou grafickou přílohou č. 3 pro stavbu „Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“, kterou tvoří situační výkres v měřítku 1:1000:  
Katastrální situační výkres (list 1, 2, 3)
- ověřenou grafickou přílohou č. 4 pro stavbu „Vedení 400 kV – vyvedení výkonu V883 a V884 pro NJZ EDU“, kterou tvoří situační výkres v měřítku 1:1000:  
Katastrální situační výkres
- ověřenou grafickou přílohou č. 5 pro „Přívodní řady surové vody z VD Mohelno a nový vodojem pro NJZ EDU“, kterou tvoří situační výkres v měřítku 1:1000:  
Katastrální situační výkres
- ověřenou grafickou přílohou č. 6 pro stavbu „Odvedení odpadních vod z NJZ EDU a MVE“, kterou tvoří situační výkres v měřítku 1:1000:  
Katastrální situační výkres
- ověřenou grafickou přílohou č. 7 pro stavbu „Odvedení odpadních vod z výstavby NJZ EDU do Skryjské nádrže“, kterou tvoří situační výkres v měřítku 1:1000:

## Katastrální situační výkres

- ověřenou grafickou přílohou č. 8 pro stavbu „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Skryjské nádrže“, kterou tvoří situační výkres v měřítku 1:1000:  
Katastrální situační výkres
- ověřenou grafickou přílohou č. 9 pro „Odvedení srážkových vod z plochy NJZ EDU do Lipňanského potoka“, kterou tvoří situační výkres v měřítku 1:1000:  
Katastrální situační výkres
- ověřenou grafickou přílohou č. 10 pro stavbu „Odvedení srážkových vod z ploch zařízení staveniště NJZ EDU do Heřmanického potoka“, kterou tvoří situační výkres v měřítku 1:1000:  
Katastrální situační výkres
- ověřenou grafickou přílohou č. 11 pro stavbu „Účelové pozemní komunikace pro zajištění přístupu k cizím pozemkům na ploše ZS NJZ EDU“, kterou tvoří situační výkresy v měřítku 1:500:
  - C.2.1 Katastrální situační výkres – část 1
  - C.2.2 Katastrální situační výkres – část 2