

ODŮVODNĚNÍ

k návrhu Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky

OBEČNÁ ČÁST

Důvody pořízení návrhu Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky

Návrh Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „návrh aktualizace PÚR ČR“) zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj na základě usnesení vlády č. 596 ze dne 9. srpna 2013, kterým vláda vzala na vědomí Zprávu o uplatňování PÚR ČR 2008 (dále jen „Zpráva“) a na základě této Zprávy rozhodla o zpracování návrhu aktualizace PÚR ČR a o jeho předložení vládě v termínu do 30. listopadu 2014.

Povinnost pořídit PÚR ČR, resp. návrh aktualizace PÚR ČR, ukládá Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Při pořízení návrhu aktualizace PÚR ČR se postupuje obdobně jako při pořízení návrhu PÚR ČR, tj. podle § 35 ve spojení s §§ 33 a 34 stavebního zákona.

První PÚR ČR, kterou MMR pořídilo na základě stavebního zákona, je PÚR ČR 2008, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

Ke kapitole „1 ÚVOD“

Čl. (1): Změna textu v tomto článku vychází z usnesení vlády ČR č. 596/2013, podle kterého byl zpracován návrh aktualizace PÚR ČR.

Čl. (6): Podněty k aktualizaci PÚR ČR byly převzaty mj. od ministerstev, jiných ústředních správních úřadů, obcí a veřejností. Tyto instituce nebyly v PÚR ČR 2008 v článku uvedeny, proto byl článek o jejich výčet rozšířen.

Čl. (8): Úkoly byly rozšířeny o úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady, jejichž plnění je nutno zajistit v souladu s ustanovením § 32 písm. f) SZ. [viz Zpráva část d) 1., bod 12)].

Schéma 1 Ilustrační schéma vazeb PÚR ČR bylo upraveno podle aktuální terminologie.

Ke kapitole „2 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“

Ve všech člancích byly odstraněny odvolávky na již neaktuální odkazy na PÚR ČR 2006 schválenou na základě usnesení vlády č. 561 ze dne 17. května 2006. V člancích (14), (15), (18), (20), (21), (24), (25), (27), (28), (29), (30), (31) a (32) byly odstraněny odkazy na evropské dokumenty, ke kterým se příslušná priorita vázala, a to z důvodu možné změny evropských dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR. Odkazy by pak nebyly aktuální.

Čl. (13): V článku byly uvedeny vazby na evropské dokumenty. Z důvodu možné změny těchto dokumentů v průběhu platnosti aktualizace PÚR ČR, a s tím související možné neaktuálnosti odkazů, byl článek vypuštěn.

Nový čl. (14a): *Územní agenda Evropské unie 2020* (dále jen „ÚA EU 2020“) klade důraz na rozvoj primárního sektoru a ochranu kvalitní orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Protože i v ČR je tento problém významný, byla do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazena nová priorita s tímto obsahem. Pro zjednodušení používání této priority v praxi územního plánování je v Příloze č. 1 tohoto Odůvodnění uvedeno vysvětlení pojmu „venkovské území“ [viz Zpráva část d) 2., bod1)].

Čl. (16): Z priority byl odstraněn text, který byl duplicitní s textem v prioritě čl. (14) [viz Zpráva část d) 1., bod 4)].

Nový čl. (16a): ÚA EU 2020 klade důraz na integrovaný rozvoj území a koordinaci prostorových, časových a odvětvových hledisek při územně plánovací činnosti. Protože i v ČR je tento problém významný, byla do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazena nová priorita s tímto obsahem. Při

naplňování této priority mají být respektovány i příslušné části Společné strategie územního rozvoje států V4+2 a společné příhraniční studie územního rozvoje [viz Zpráva část d) 2., bod 1)].

Čl. (17): V této prioritě bylo nutno sladit pojetí s ÚA EU 2020 a s pojmy, uvedenými v aktuální *Strategii regionálního rozvoje ČR 2014–2020* (dále jen „SRR ČR“) [viz Zpráva část d) 2., bod 1)].

Čl. (20): Z textu priority bylo vypuštěno slovo, které tam bylo chybně uvedeno dvakrát.

Nový čl. (20a): Vzhledem k nutnosti akcentovat při územně plánovací činnosti problém migrační prostupnosti krajiny a omezení nežádoucího srůstání sídel, byla do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazena nová priorita. Požadavek na nežádoucí srůstání sídel je dán skutečností, že neustále k tomuto jevu v ČR ještě dochází. Je důsledkem nekoordinovaného a živelného rozvoje bez respektování zásad správného nakládání s prostředím (krajinou). Při uplatňování této části priority je nutno vždy vycházet z konkrétní situace v území, z potřeby a možnosti stanovení nových zastavitelných ploch, ploch a koridorů veřejné infrastruktury a dalších podmínek, které mohou nežádoucí srůstání sídel ovlivnit. Otázka srůstání sídel přímo souvisí s problémem zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a prostupnost krajiny pro člověka (např. zelené pásy). Jedním z podkladů pro naplnění priority v části prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy je např. „*Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření*“, zpracované v rámci výzkumného projektu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a EVERNIA s.r.o. [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

Čl. (23): Text článku bylo nutno upravit a doplnit, z důvodu zohlednění *revize TEN-T, oddíl 7., článek 30 Městské uzly*, o podmínku zachování dostatečného odstupu vymezených ploch pro novou obytnou zástavbu od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic [viz Zpráva část d) 2., bod 2)].

Čl. (24): Znění priority v části vazby dopravní a technické infrastruktury neukládalo povinnost „podmítnout možnosti nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou“, což se ukázalo jako nedostatečné, a proto byl text v tomto směru zpřesněn [viz Zpráva část d) 2., bod 2)].

Nový čl. (24a): Vzhledem k nutnosti akcentovat při územně plánovací činnosti problém imisí a jejich limitů, byla do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazena nová priorita [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

Čl. (29): Text priority byl upřesněn. Pojem „městská hromadná doprava“ byl doplněn o pojem „integrované systémy veřejné dopravy“, což je přesnější. Pojem „sítě pěších cest“ byl doplněn o slova „s doprovodnou zelení“, což představuje kvalitativní zlepšení těchto cest.

Čl. (32): Doplnění textu priority bylo vyvoláno vazbou na ustanovení o podpoře udržitelného rozvoje měst v Toledské deklaraci, jejímž signatářem ČR je [viz Zpráva část d) 2., bod 1)].

Ke kapitole „3 Rozvojové oblasti a rozvojové osy“

Čl. (37): Text byl doplněn o dopravní vazbu na železnice. Zvýšené požadavky na změny v území vyvolává nejen dopravní vazba na existující nebo připravované kapacitní silnice, ale i dopravní vazba na železnice [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

Čl. (38) písm. a) a b): Text byl upraven v souladu § 19, odst. 1 písm. a), b), e), i) SZ [viz Zpráva část d) 1., body 1) a 18)].

Čl. (38) písm. g): text byl doplněn o „ovlivnění přírodních hodnot“. Z původního textu nebylo zcela patrné, že se jedná rovněž o přírodní hodnoty území [viz Zpráva část d) 1., body 4) a 18)].

Čl. (39) písm. c): Text byl upraven, protože se v praxi územně plánovací činnosti krajů ukázalo, že je vhodné, aby byla v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) možnost vymezení rozvojových os a oblastí i pouze v části katastrálního území (např. údolí v horských oblastech) [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

Čl. (39) písm. d): Text byl doplněn o nový úkol pro územní plánování vzhledem k nutnosti zohlednit podle konkrétních podmínek a možností území typologii území ze SRR ČR. Typologie území ze SRR ČR byla použita při vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v návrhu aktualizace PÚR ČR, je tedy žádoucí ji respektovat i v ZÚR [viz Zpráva část d) 1., body 1) a 18)].

Čl. (39) písm. e): Text byl doplněn o nový úkol pro územní plánování z důvodů větší preference ochrany ovzduší. Ochrana ovzduší je některých rozvojových oblastech velmi aktuálním problémem, vzhledem k velmi špatnému stavu kvality ovzduší a překračování imisních limitů [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

Čl. (40) až (51): Text byl upraven na základě prověření vymezení rozvojových oblastí OB1 až OB12. Byla přitom zohledněna typologie území ČR ze SRR ČR a soulad s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím v SRR ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

Čl. (40): Označení rozvojové oblasti a její vymezení byly změněny z důvodu zohlednění SRR ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

Důvody vymezení: V části dopravního napojení byl doplněn zejména význam vysokorychlostní železnice a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy v souladu s obecnými požadavky na návrh aktualizace PÚR ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 18)]. V původním textu nebylo zmíněno připojení na vysokorychlostní železnice a opomenut byl rovněž systém integrované veřejné dopravy, který zejména v poslední době neustálého zahušťování dopravy velmi získává na významu.

Úkoly pro územní plánování: byly doplněny nové úkoly z důvodu nutnosti lepší koordinace rozvoje Prahy a Středočeského kraje a zamezení nekonceptnímu rozvoji zejména v oblasti suburbanizace, k čemuž bude sloužit územní studie, jejíž pořízení je zde uloženo [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

Čl. (41): Označení rozvojové oblasti a její vymezení byly změněny z důvodu zohlednění SRR ČR a souladu se sídelní strukturou ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

Úkoly pro územní plánování: původní úkol byl vypuštěn z důvodu, že již byl realizován. Byl stanoven nový úkol z důvodu nutnosti pořízení územní studie, řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury. Důvodem pořízení této studie je snaha o dosažení lepší provázanost veřejné infrastruktury [viz Zpráva část d) 1., body 5) a 18)].

Čl. (42): Označení rozvojové oblasti a její vymezení byly změněny z důvodu zohlednění SRR ČR a souladu se sídelní strukturou ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

Úkoly pro územní plánování písm. a) - část textu tohoto úkolu byla vypuštěna, protože hlavním důvodem řešení dopravní sítě jižně od dálnice D1 není rozvoj komerční zóny [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

písm. b) - původní text byl vypuštěn vzhledem k tomu, že požadavek na ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny je pro všechny rozvojové oblasti a osy uveden obecně v části 3.2 „Koncepce“. Byl stanoven nový úkol z důvodu nutnosti pořízení územní studie, řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury. Důvodem pořízení této studie je snaha o dosažení lepší provázanost veřejné infrastruktury [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

Čl. (45): *Úkoly pro územní plánování:* odstavec byl vypuštěn, záměr byl realizován [viz Zpráva část d) 1., bod. 5)].

Čl. (46): *Úkoly pro územní plánování:* bylo upraveno vypuštěním úkolu „řešit územní souvislosti napojení oblasti OB7 na modernizované železniční tratě ve směru na Hradec Králové“. Bylo ponecháno napojení na Prahu, neboť OB7 stále není napojena modernizovanými železničními tratěmi v tomto směru [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

Čl. (54): *Vymezení a Důvody vymezení:* v původním textu byla silnice R35 chybně označena jako (S5). Toto označení bylo vypuštěno [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

Čl. (55): Na základě souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím dle typologie území v SRR ČR byla prověřena účelnost prodloužení rozvojové osy OS8 v úseku Pardubice–Chvaletice–Kolín–Praha. Navrhovaná osa výrazně koresponduje s rozvojovým urbanizovaným územím, čímž se účelnost prodloužení rozvojové osy potvrdila. OS8 v úseku Pardubice–Chvaletice–Kolín–Praha. Na základě tohoto prověření byl úsek zařazen jako další větev rozvojové osy OS4 vedená ve směru Praha–Kolín–Chvaletice–Pardubice (podél železničního spojení Praha–Kolín–Pardubice) [viz Zpráva část d) 2., kap. 3., bod 3)].

Nový čl. (56a): Na základě souladu s vymezeným rozvojovým urbanizovaným územím podle typologie území v SRR ČR byla prověřena účelnost vymezení nové rozvojové osy Praha–Jihlava. Navrhovaná osa výrazně koresponduje s rozvojovým urbanizovaným územím, čímž se účelnost vymezení nové rozvojové potvrdila [viz Zpráva část d) 2., kap. 3.].

Čl. (58): Byla provedena změna směřování OS 7 – Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo na (–Nürnberg) na (–Bayreuth). Tato změna byla provedena, neboť z územních souvislostí návaznosti na systém rozvojových os sousedního Německa vyplývá, že rozvojová osa směřuje na Bayreuth, kde jen navazuje na významnější osu Hof–Bayreuth–Nürnberg. Vzhledem k tomu, že vazba na Nürnberg není přímá, je vhodnější uvést přímé směřování na Bayreuth [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

Čl. (61): *Důvody vymezení:* text byl doplněn o železniční koridor Brno–Přerov, který významně ovlivňuje vymezené území. Připravovanou modernizaci trati koridoru Brno–Přerov nelze pominout, neboť výrazně zlepšil dopravní napojení v rámci rozvojové osy [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

Úkoly pro územní plánování: odstavec byl vypuštěn, záměr byl realizován [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

Schéma 2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy bylo upraveno v souladu s textem návrhu aktualizace PÚR ČR, zejména ve vazbě na články (40) OB1, (41) OB2 a (42) OB3 a (56a) OS5a.

Ke kapitole „4 Specifické oblasti“

Čl. (69) až čl. (71) a čl. (73) až (75): V případě, kdy *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* přechází z PÚR ČR 2008 do návrhu aktualizace PÚR ČR a mají charakter průběžné činnosti, byl termín plnění těchto úkolů změněn na „průběžně“ [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

Čl. (68): *Úkoly pro územní plánování* písm. a): Text byl doplněn z důvodu, že v průběhu zpracování ZÚR se v některých případech ukázalo jako účelné upřesňovat specifické oblasti podle jednotlivých katastrálních území, případně i podle částí katastrálních území. Potřeba takového vymezení se projevuje především u obcí s velkým správním územím, případně u velkých katastrálních území, kde mohou být v jeho jednotlivých částech rozdílné územní podmínky [viz Zpráva část a) 3., část d) 1., bod 3) třetí a čtvrtá odrážka].

Čl. (69): *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území* písm. d) a *Úkoly pro územní plánování* písm. g): písmena d) a g) byla vypuštěna. V praxi je nelze nástroji územního plánování účinně naplnit či ovlivnit. Řízená či přirozená obnova lesních porostů je povinností vlastníka lesa, vychází mj. z lesních hospodářských plánů a ze zákona má respektovat podmínky chráněných území přírody, na nichž se případně lesní porosty nachází [viz Zpráva část d) 1., bod 4)].

Úkoly pro územní plánování písm. e): úkol byl vypuštěn, protože oba dotčené kraje (Jihočeský a Plzeňský) již zpracovaly studie ověřující možnosti využití rekreačního potenciálu vhodných oblastí na území specifické oblasti Šumava pro rekreaci. Obě *Územní studie Šumava* jsou dostupné na internetových stránkách Jihočeského příp. Plzeňského kraje. Od 22. 6. 2010, resp. od 1. 10. 2010 jsou tyto dokumenty platnými územně plánovacími podklady vedenými v evidenci územně plánovací činnosti [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

Čl. (70): *Důvody vymezení* písm. d) – text byl upraven vypuštěním formulace „s nadnárodním významem“. Nejsou k dispozici relevantní podklady, na základě kterých by bylo možno dovozovat „nadnárodní význam“ ložiska černého uhlí Frenštát (příp. jiných ložisek surovin). Obecně ochrana ložisek nerostných surovin plyne z platných právních předpisů a není tedy Politikou územního rozvoje nijak dotčena [viz Zpráva část d) 1., bod 4)].

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území písm. e) – text byl upraven z důvodu, že rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu jsou pouze jedněmi z možných podnikatelských aktivit.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území písm. f) - doplnění kritérií o nové písm. f) plyne z usnesení vlády ČR č. 328/2011 k *Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat*, které ukládá zohlednit podmínky a požadavky plynoucí z této úmluvy (a s ní souvisejících protokolů) v příslušných národních dokumentech jednotlivých dotčených států. Tento požadavek se tedy týká i specifické oblasti Beskydy, která v tomto území leží [viz Zpráva část d) 1., bod 1); část d) 2., kap. 4., bod 1)].

Čl. (71): *Vymezení:* úprava vymezení vyplynula z potřeby odstranit formulace komplikující upřesňování specifických oblastí v ZÚR a uvést vymezení specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník do souladu s poznatky, které vyplynuly z upřesnění této specifické oblasti v ZÚR [viz Zpráva část a) 3., třetí odst.; část d) 1. body 4) a 16); část d) 2., kap. 4., bod 2); část d) 2. kap. 4. Odůvodnění návrhů na aktualizaci].

Důvody vymezení písm. a) – věta druhá byla vypuštěna z důvodu, že z věcného hlediska patří do bodu *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území* a ve vazbě na písm. b) tohoto bodu se jedná o odstranění duplicity.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území písm. b) – text byl upraven z důvodu, že rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu jsou pouze jedněmi z možných podnikatelských aktivit.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území písm. d) a *Úkoly pro územní plánování* písm. g): doplnění textu vyplynulo z potřeby snížení povodňových rizik (s možnými přeshraničními dopady) v území, ve kterém k těmto jevům opakovaně dochází. Řešení jsou podmíněna souladem se

specifickými podmínkami daných území, včetně podmínek případně dotčených chráněných území přírody, zejm. CHKO Jeseníky [viz Zpráva část d) 2., kap. 4., bod 2)].

Úkoly pro územní plánování písm. f): písmeno f) bylo z textu vypuštěno. Prověření možnosti využití rekreačního potenciálu Jeseníků již bylo provedeno v rámci *Generelu dopravy a cestovního ruchu Jeseníky*, na kterém se mj. spolupodílely oba dotčené kraje (Moravskoslezský a Olomoucký), Správa CHKO Jeseníky a Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“). Rovněž byly zpracovány dokumenty řešící dané území rovněž z hlediska rekreace (na území Moravskoslezského kraje *Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku* a na území Olomouckého kraje *Územní studie rekreačního celku Jeseníky*) [viz Zpráva část d) 1., body 5) a 18)].

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady písm. a): text byl doplněn o podporu lázeňství, které hraje v daném území podstatnou roli v jeho ekonomickém a sociálním rozvoji a stabilitě. Z toho důvodu je třeba lázeňství rovněž zohlednit při tvorbě resortních koncepcí týkajících se této specifické oblasti a podporovat je cílenými programy [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

Čl. (72): Důvody vymezení písm. a) – text byl doplněn o slova „v kontextu Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava“ z důvodu, že ve vazbě na nezaměstnanost je potřeba zohlednit nejen specifickou oblast Karvinsko, ale také i Metropolitní oblast OB2 Ostrava.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území písm. d) a *Úkoly pro územní plánování* písm. f): uvedená písmena d) a f) byla do textu doplněna z důvodu naléhavé potřeby vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality ovzduší na území Karvinska. Toto území dlouhodobě vykazuje vysoké koncentrace rizikových látek v ovzduší, překračující povolené limity a patří tak z tohoto hlediska k nejohroženějším územím v ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 18)].

Úkoly pro územní plánování písm. e): doplnění nového písm. e) vyplynulo z naléhavé potřeby posílit i prostředky územního plánování ekonomickou a sociální stabilitu na území obce s rozšířenou působností Karviná, které je jedním ze státěm podporovaných regionů uvedených v usnesení vlády ČR č. 344/2010 [viz Zpráva část d) 1., body 1) a 18); část d) 2., kap. 4., bod 3)].

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění zpracováním *Územní studie specifické oblasti SOB4 Karvinsko*. V rámci této studie byly – jak bylo v PÚR ČR 2008 požadováno – posouzeny klady a zápory případného rozšíření těžby černého uhlí ve vztahu k územnímu rozvoji oblasti a stanoveny podmínky pro udržitelný rozvoj území. Tato studie je od 30. 12. 2010 platným územně plánovacím podkladem a je vedena v evidenci územně plánovací činnosti [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

Čl. (73): Vymezení: úprava vymezení vyplynula z potřeby uvést vymezení specifické oblasti Mostecko do souladu s poznatky, které vyplynuly z upřesnění této specifické oblasti v ZÚR. Ve specifické oblasti SOB5 leží podle planých ZÚR Ústeckého kraje všechny obce z ORP Most [viz Zpráva část a) 3., první odst.; část d) 1., bod 16); část d) 2., kap. 4. Odůvodnění návrhů na aktualizaci].

Čl. (74): Vymezení: důvodem pro zahrnutí jihozápadní části Krušných hor do specifické oblasti Krušné hory jsou jednak podmínky tohoto území, které jsou v mnohých ohledech podobné podmínkám zbývající části Krušných hor zahrnuté do SOB6 v PÚR ČR 2008 a jednak uvedení vymezení tohoto území do souladu s poznatky plynoucími ze SRR ČR [viz Zpráva část a) 3., část d) 1., bod 1); část d) 2., kap. 4. bod 4); část d) 2, kap. 4. Odůvodnění návrhů na aktualizaci].

Důvody vymezení písm. a), b), d); *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území* písm. a), c), d), g); *Úkoly pro územní plánování* písm. d), e), f): úpravy textu uvedených písmen a doplnění nového písmene f) *Úkolů pro územní plánování* vyplynuly z potřeby umožnit dotčeným krajům (kraje Karlovarský a Ústecký) přiměřeně zohlednit specifika jednotlivých částí rozsáhlého území Krušných hor a s ohledem na tyto rozdíly i na specifika Ústeckého a Karlovarského kraje poté diferencovaně uplatnit kritéria, podmínky a úkoly uvedené v čl. (74) [viz Zpráva část a) 3., část d) 1., body 1) a 18), část d) 2. kap. 4., bod 4); část d) 2. kap. 4. Odůvodnění návrhů na aktualizaci].

Čl. (75): Úkoly pro územní plánování písm. d): k vypuštění druhé věty textu písm. d) vedla jednak skutečnost, že požadavek na zlepšení podmínek dopravní dostupnosti plyne již z věty první, jejíž znění dává širší možnosti volby prostředků k dosažení cíle a dále, že problematiku rovněž řeší splněný *Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady* uvedený pod písm. c) a též nový článek (95a) tohoto návrhu aktualizace PÚR ČR [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

Úkoly pro územní plánování písm. f): k doplnění nového písm. f) vedla skutečnost, že byl zpracován dokument *Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše*, řešící dané území z různých aspektů jeho rozvoje. Tento dokument je jedním z podkladů pro tvorbu základních koncepčních a resortních dokumentů kraje a pro připomínkování dokumentů na národní úrovni. Jeho výstupy je proto třeba zohlednit i v územně plánovací činnosti kraje [viz Zpráva část d) 1., body 1) a 18)].

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady písm. c): do části „zodpovídá“ byla u tohoto úkolu doplněna součinnost MMR z důvodu potřeby koordinace úkolu z pozice ústředního správního úřadu ve věcech územního plánování (§ 11 odst. 1 SZ) a příslušných krajů z důvodu potřeby koordinace úkolu s územně plánovacími činnostmi, zejména se záměry v území na krajské úrovni. Vzhledem k předpokládanému termínu schválení návrhu aktualizace PÚR ČR, byl termín plnění úkolu upraven na rok 2016 [viz Zpráva část d) 1., bod 5)].

Schéma 3 Specifické oblasti bylo upraveno v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR, zejména ve vazbě na článek (74) SOB6. Změna v textovém vymezení specifických oblastí SOB3 Jeseníky–Králický Sněžník [čl. (71)] a SOB5 Mostecko [čl. (73)] se nepromítá do grafického znázornění.

Ke kapitole „5 Koridory a plochy dopravní infrastruktury“

Nový čl. (78a): Článek upřesňuje rozdělení rozvojových záměrů podle doby předpokládaného zahájení projektové přípravy na „návrh“, tj. ploch a koridorů (do deseti let) a „územní rezervu“ (dlouhodobý záměr) a vazbu na ZÚR krajů [viz Zpráva část d) 3.].

Čl. (79): Text byl v bodě „b)“ nově přeformulován, aby zpřesnil formulaci řešení konfliktů s ochranou přírody a doplnil formulaci o další hodnoty vyplývající z § 18 odst. 4 SZ.

V bodě „c)“ byl text doplněn o rozhodující mezinárodní dokument *„Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU (dále jen „TEN-T“)*. Snížen byl význam starších, méně užívaných dohod – *Evropská dohoda o mezinárodních železničních magistralách (dále jen „AGC“)* a *Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované přepravy a souvisejících objektech (dále jen „AGTC“)* [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Čl. (82): Důvody vymezení: byla vypuštěna slova „splavnění Vltavy do Českých Budějovic“ z důvodu, že třída splavnění Vltavy nezajišťuje multimodální využití vodní dopravy na mezinárodní úrovni. Byla vypuštěna slova „veřejného logistického centra“ z důvodu, že tato lokalita mezinárodního významu jako veřejný terminál se nenachází v tomto vymezeném koridoru podle dohody TEN-T [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Čl. (83): Změny textu tohoto článku jsou způsobeny postupem prací na jednotlivých záměrech Ministerstvem dopravy (dále jen „MD“) a v ZÚR příslušných krajů, které způsobuje potřebu jejich dalšího členění v řešení koridorů vysokorychlostní dopravy oproti předchozí PÚR ČR 2008, a jednak částečným zohledněním především revize TEN-T, či polské *„Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030“* (dále jen „KPZK 2030“).

Vymezení: došlo k rozdělení na více částí koridorů tak, aby odpovídaly stavu řešení jednotlivých koridorů vysokorychlostní dopravy, ke kterému došlo v období od schválení PÚR ČR 2008:

- vložení „Lovosice“ byla zohledněna TEN-T a zpřesněno schéma 4 podle prověření v podrobnějším měřítku;
- vypuštěním „(Nürnberg–) hranice SRN/ČR“ bylo reagováno na skutečnost, že směr koridoru od Plzně do SRN nebyl dosud stanoven;
- slovo „Praha“ nahrazeno slovem „Přerov“ z důvodu samostatného časového (dle TEN-T „revize“ musí být dokončen do roku 2030) vývoje koridoru Přerov–Brno, s ohledem na skutečnost, že není zcela vyjasněno, jaké rychlostní řešení bude uplatněno – souvisí s čl. (89) návrhu aktualizace PÚR ČR;
- nový text „Brno–Vranovice–Břeclav“ a vypuštění textu „/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava)“, vložení stanic Brno, Břeclav vyjma „Vranovice“ souvisí s novým uspořádáním původních koridorů v textu článku, Vranovice byly doplněny z důvodu, že MD zde předpokládá koridor v nové stopě z Brna s potřebou větší šíře koridoru, zatímco ve zbývajícím úseku má být využita stávající trať s menšími územními nároky. Na konci řádku vypuštěním textu „/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava)“ je reagováno na situaci v TEN-T, kde Rakousko ani Slovensko zatím neuvažují s vysokorychlostní dopravou na hranice s ČR, pouze s modernizací stávajících tratí;
- nově byl vymezen samostatný koridor Praha–Brno s vlastní časovou posloupností řešení tohoto záměru;
- úpravou textu doplněním „Přerov“, kde příčinou je rozdělení původního koridoru z důvodu rozdílnosti časového řešení, a škrtnutím (–Katowice), aby nebyl předjímán směr vedení vysokorychlostní železnice na území Polska.

Důvody vymezení: slova byla vypuštěna z důvodu, že neodpovídají realitě schémat z TEN-T, kde u zmiňovaných států v TEN-T žádná návaznost vysokorychlostních železnic na hranicích nebyla zjištěna a byla nahrazena méně problémovým slovem „zahraničí“, které nespecifikuje, s jakým sousedním státem má být vysokorychlostní propojení realizováno.

Úkoly pro územní plánování: zohledňují čl. (78a) v návrhu aktualizace PÚR ČR a stanovují pro příslušné ZÚR vymezení územní rezervy v uvedených úsecích.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: v souladu s vymezením v textu byl přidán úkol prověřit směr koridoru na Regensburg nebo Nürnberg. Z úkolu bylo vypuštěno neaktuální konstatování o zřízení mezirezortní komise, které bylo nahrazeno citací dotčených zapojených ministerstev a krajů. Úkol byl doplněn o termín plnění úkolu.

Čl. (84): Vymezení: vypuštěn text z důvodu realizace záměru. Zůstává pouze koridor Plzeň–Praha. Z důvodu realizace záměru ve druhé větě vypuštěno slovo „Cheb“ [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Důvody vymezení: v textu vypuštěna první věta z důvodu zrušení platnosti Rozhodnutí č. 884/2004/ES, které tyto projekty určilo.

Čl. (85): Vymezení: doplněn text chybějícího státu za hranicí ČR kvůli kontinuitě značení v textu.

Důvody vymezení: v textu vypuštěna první věta z důvodu zrušení platnosti Rozhodnutí č. 884/2004/ES, které tyto projekty určilo.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: zrušen text z důvodu splnění úkolu MD [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Bylo zpřesněno schéma 4 podle prověření v podrobnějším měřítku.

Čl. (88): Vymezení: původní, neaktuální text v závorce byl nahrazen novým textem „součástí TEN-T“, který vystihuje souvislosti s nově používanou TEN-T [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.]. Na základě ZÚR krajů byl zpřesněn koridor záměru náhradou textu „Kolín–Havlíčkův Brod–Brno“ za text „Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou“. Z tohoto důvodu byla příslušně zkrácena i následující věta a vypuštěn text „a č. 250 Havlíčkův Brod–Brno“ vzhledem k tomu, že trať č. 250 již není součástí vymezení koridoru.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: byl posunut termín z roku 2010 na rok 2016 z důvodu pokračování prací na úkolu.

Čl. (89): Vymezení: vypuštěn text od „stávající trať ...“ do konce věty z důvodu rozdílného časového vymezení navazujících koridorů v ZÚR Zlínského kraje a z důvodu nesrozumitelnosti textu začínajícího závorkou, který vymezuje trať č. 280, a ta není a ani nebyla předmětem vymezení.

Důvody vymezení: v textu byla odstraněna druhá věta v souladu s textem „Vymezení“.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: původní úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění a byl nahrazen novým úkolem pro MD s nově určeným termínem plnění Úsek koridoru Brno–Přerov u tohoto rozvojového záměru musí být koordinován s rozvojovým záměrem v čl. (83) z důvodu výběru varianty traťové rychlosti MD, což ovlivní způsobem umístění koridoru v území dopady koridoru na území (konvenční = dílčí úpravy stávajícího koridoru a zkapacitnění nebo vysokorychlostní trať = nový koridor) [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Čl. (90): Vymezení: byla vypuštěna slova „Chrudim“ a „Jaroměř“ pro neuznání záměru jako záměru celorepublikového významu a z důvodu, že se podle MD neprokázala současná potřeba realizace tohoto záměru.

Důvody vymezení: text byl odstraněn z důvodu, aby odpovídal úpravě ve „Vymezení“ omezené části záměru, která neobsahuje žádný nový koridor, jedná se především o zkapacitnění a vypuštěna věta o zvýšené ochraně životního prostředí, která se tohoto území netýká.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Čl. (91): Vymezení: byl vypuštěn text „Cheb“ a text „Ostrov–Chomutov–Most–Ústí nad Labem“. Koridor je nově vymezen pouze jako Karlovy Vary–Ostrov.

Důvody vymezení: text byl upraven tak, aby odpovídal úpravě vymezení.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Čl. (92) a (93): rozvojové záměry byly z důvodu splnění úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a z důvodu stabilizace záměrů v ZÚR krajů převedeny do kapitoly 7. Rozvojový záměr v čl. (93) již není součástí dohod TEN-T a jeho územní průmět se netýká více krajů.

Čl. (94): Vymezení: s ohledem na možné narovnávání trati pro vyšší rychlosti byly v textu vypuštěny méně významné cíle po možné trase koridoru.

Důvody vymezení: byl nahrazen text „větve III. TŽK“ textem „konvenční trati“ z důvodu, že tranzitní železniční koridory jsou v současnosti invariantní (bez větví) Rozvojový záměr v tomto článku musí být koordinován s rozvojovým záměrem v čl. (83) ve větví na Regensburg z důvodu výběru varianty

určení traťové rychlosti MD, což ovlivní dopady koridoru na území (konvenční nebo vysokorychlostní trať – řešení koncepce „Moldaubahn“ ve spolupráci se SRN a Bavorskem).

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Čl. (95): *Vymezení:* v souladu s TEN-T došlo ke zkrácení vymezení koridoru, text „Pardubice–Česká Třebová–Brno“ byl nahrazen upřesňujícím textem „Choceň–Ústí nad Orlicí“.

Důvody vymezení: byl přizpůsoben text vypuštěním „Blanensko“ v závorce a převedením textu do jednotného čísla v souladu se změnou vymezení koridoru. Text byl zpřesněn vložením slova „tranzitního“, neboť oficiální název zní „I. tranzitní železniční koridor“ a s ohledem na očekávané tunelové řešení úseku byl vypuštěn text „Posílení obsluhy území“. Byl změněn také termín úkolu pro MD z roku 2011 na rok 2015.

Nový čl. (95a): V souladu se Zprávou část d) 3., kap. 5. 6) byl do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazen tento nový článek, a to přesunem a úpravou znění části původního článku (129) z oddílu „Kombinovaná doprava“ do oddílu „Koridory konvenční železniční dopravy“.

Nový čl. (96a): byl do návrhu aktualizace PÚR ČR zařazen z nutnosti reagovat na opoždování realizace jednotlivých záměrů výstavby dálnic, které byly v PÚR ČR 2008 vyhodnoceny jako připravené k realizaci (měly vydané územní rozhodnutí). Nedávná ekonomická situace způsobila prověřování hospodárnosti staveb, což zapříčinilo v oblasti územního plánování vrácení úseku dálnice D1 do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu potřeby zajištění nového územního rozhodnutí na přehodnocený úsek koridoru dálnice D1.

Čl. (98): nový *Úkol pro územní plánování* byl zařazen z důvodu potřeby reagovat na situaci vzniklou zrušením části koridoru dálnice D3 vymezeného v ZÚR Středočeského kraje soudy [viz Zpráva část d) 1, bod. 6)].

Čl. (99): Pro větší vypovídací schopnost bylo v názvu článku doplněno písmeno „K“.

Vymezení: text byl doplněn v souladu se ZÚR hlavního města Prahy o jím používaný název do závorek „(Pražský okruh)“, a dále doplněn o text „propojuje na rozhraní hlavního města Prahy a Středočeského kraje“. V nové vložené větě bylo slovem „republikové“ zpřesněno, že okruh kolem Prahy napojuje kromě mezinárodních též silnice republikového významu.

Byl doplněn Úkol pro územní plánování z důvodu potřeby reagovat na situaci vzniklou zrušením této části ZÚR kraje soudy [viz Zpráva část d) 1., bod 6)].

Čl. (100): došlo ke zpřesnění části stávajícího koridoru ve schématu 5 podle prověření v podrobnějším měřítku.

Čl. (103): došlo ke zpřesnění stávajícího koridoru ve schématu 5 podle prověření v podrobnějším měřítku.

Čl. (104): došlo ke zpřesnění stávajícího koridoru ve schématu 5 podle prověření v podrobnějším měřítku.

Čl. (109): V souladu s požadavkem ve Zprávě část d) 3., kap. 5., bod 4) s ohledem na splněný úkol MD byla ve *Vymezení:* provedena změna nahrazením textu „Břeclav–hranice ČR (–Wien)“ textem „D2“, neboť prověřením byla prokázána nepotřebnost pokračování záměru přes Břeclav na hranice ČR.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5. bod 4)].

Nový čl. (109a): Nový článek byl zařazen z důvodu změn vedení koridoru R48 Běloutín–Palačov (jedná se především o řešení mimoúrovňového křížení s koridorem S2 – nový koridor silnice I/35) – na pomezí Olomouckého a Moravskoslezského kraje) a vymezení nového koridoru obchvatu u Frýdku-Místku. Koridor rychlostní silnice R48 je ve velké části modernizován ve stávající trase, je součástí TEN-T i *Evropské dohody o hlavních silnicích s mezinárodním provozem* (dále „AGR“) [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 3)].

Čl. (110): Rozvojový záměr byl převeden do kapitoly 7 z důvodu stabilizace záměru v ZÚR kraje.

Čl. (112): Článek byl vypuštěn na základě výsledků ze splněného úkolu pro dotčená ministerstva a příslušný kraj. Neprokázala se potřeba zvýšení kapacity silnice I/4 v úseku mimoúrovňové křižovatky Nová Hospoda (s R4 a I/20) a Strakonice. Další pokračování silnice směrem na hranice sice vyžaduje dílčí úpravy, které jsou v ZÚR kraje respektovány, ale dopravní zátěž je méně významná. Prověřovaný záměr se týkal pouze území jednoho kraje.

Čl. (113): Článek byl vypuštěn z důvodu realizace záměru [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Čl. (114): *Vymezení:* na základě splněného úkolu pro ministerstva a dotčené kraje bylo upřesněno vymezení koridoru, a to vypuštěním textu v závorce a nahrazením textem „–Turnov–Rovensko pod Troskami“. Byl zpřesněn koridor ve schématu 5 podle prověření v podrobnějším měřítku.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Úkoly pro územní plánování: byl přidán nový text, kterým na splněný úkol MMR navazuje úkol pro územní plánování obou zmíněných krajů.

Čl. (115): Byla zpřesněna část stávajícího koridoru ve schématu 5 podle prověření v podrobnějším měřítku.

Čl. (116): Rozvojový záměr byl převeden do kapitoly 7 z důvodu stabilizace záměru v ZÚR kraje, jako úkol pro územní plánování vzhledem k mezinárodním souvislostem.

Čl. (117): *Vymezení:* na základě prověření došlo k rozšíření vymezení o koridor vedený územím tohoto kraje od hranice kraje Vysočina až po mimoúrovňové křížení s rychlostní silnicí R10 jižně od Mladé Boleslavi. Záměr kromě přeshraničního významu do Rakouska nyní též prochází územím více krajů. Byl zpřesněn stávající koridor ve schématu 5 podle prověření v podrobnějším měřítku.

Čl. (118): článek vypuštěn. Bylo prověřeno, že se nejedná o záměr republikového významu, záměr se týká území pouze jednoho kraje v rámci rozvojové oblasti OB9 a studie „Posouzení pravobřežní komunikace“ ke splnění záměru neprokázala, že by tento záměr řešil v kontextu s jinými záměry problémy významnější než nadmístní.

Čl. (119): *Vymezení a Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:* byla vypuštěna slova „Karlovy Vary“ z důvodu, že kapacitní silnice Karlovy Vary–Ostrov je již v provozu.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: z důvodu splnění byl text vypuštěn [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Čl. (120): *Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:* úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Čl. (121): Ve „Vymezení“ bylo vypuštěno slovo „Svitavy“ na základě splnění úkolu MD [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 2)].

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: úkol byl vypuštěn z důvodu jeho splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Čl. (122): *Vymezení:* byly stanoveny dva nové koridory – body a) a b) z důvodu upřesnění vymezení, které byly výsledkem splněného úkolu z PÚR ČR 2008 a měly významné vazby na další sledované záměry (např. rozšíření elektrárny Temelín nebo propojení stávající dálnice D1 s budovanou dálnicí D3) [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 1)].

Úkoly pro územní plánování a Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: úkoly byly vypuštěny z důvodu jejich splnění [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Čl. (123): *Úkoly pro územní plánování:* byla doplněna zodpovědnost dotčených krajů, neboť v úkolech pro územní plánování dosud nebyl jednoznačně stanoven zodpovědný kraj.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: termín plnění úkolu byl posunutý z roku 2010 na rok 2018 z důvodu pokračování prací na úkolu [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 7)].

Čl. (124): Záměr byl převeden do kapitoly 7 jako úkol pro územní plánování z důvodu jeho nadkrajského významu.

Čl. (126): Záměr byl vypuštěn se souhlasem MD. Byla zjištěna zásadní kolize tohoto záměru s dosavadním využíváním území [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 8)].

Čl. (127): Záměr byl převeden do kapitoly 7 jako úkol pro územní plánování z důvodu jeho nadkrajského významu.

Čl. (128): Záměr byl převeden do kapitoly 7 jako úkol pro územní plánování z důvodu jeho nadkrajského významu.

Čl. (129): Článek sestával ze dvou tratí dohod železnice kombinované dopravy AGTC, které byly obě v rámci tohoto článku vypuštěny, a tím i celý článek. Z části byl vypuštěn u koridoru dohody AGTC označené jako C59 pro splnění úkolu. V případě koridoru dohody AGTC označené jako C65 byl kladně posouzen návrh MD uvedený ve Zprávě část d) 3. Kap. 5., bod 6) přesunout článek s novou formulací do koridorů konvenční železniční dopravy. Nově vzniklý článek k tomuto záměru – viz čl. (95a) bude podle MD kromě kombinované nákladní dopravy řešit současně zvýšení dostupnosti

území osobní železniční dopravou novým koridorem s lepšími technickými parametry [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 6)].

Čl. (130): Změnou názvu článku bylo reagováno na novou terminologii uváděnou v TEN-T, která umožňuje větší variabilitu ve veřejné logistice tak, že celé logistické zařízení nemusí být zcela veřejné (plně stačí, aby logistické centrum obsahovalo jediný veřejný terminál), aby mohlo být zařazeno mezi „veřejné terminály a přístavy“ (dále jen „VTP“).

Vymezení: nové vymezení zohlednilo Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU (zmiňované jako TEN-T), příloha II, část 2 Letiště, námořní přístavy, vnitrozemské přístavy a kombinované terminály železniční a silniční dopravy hlavní a globální sítě i členění na veřejné terminály a přístavy.

Důvody vymezení: byly upřesněny z důvodu vazby veřejných terminálů a přístavů na znění jednotlivých ustanovení TEN-T.

Kritéria a podmínky pro rozhodování v území: kromě zapracování změny terminologie v souladu s TEN-T bylo nově vloženým textem reagováno na skutečnost, že přístupnost dopravních sítí, a tím i dopravních módů a jejich dostupnost v území, se mohou v čase měnit.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: termín plnění úkolu byl s ohledem na nové znění TEN-T a upřesněné lokality vymezení VTP aktualizován z roku 2010 na rok 2016.

Úkoly pro územní plánování: v souladu s čl. (78a) byl stanoven úkol pro územní plánování.

Čl. (131): *Vymezení:* nahrazení textu „přistávací“ textem „přibližovací“. Jedná se o nápravu terminologické chyby v PÚR ČR 2008.

Důvody vymezení: text byl rozšířen o nový argument, proč je zapotřebí tento záměr realizovat.

Úkoly pro územní plánování: nahrazením původního textu novým textem v bodě a) bylo zohledněno, že je třeba nadřadit zájmy rozvoje letiště nad zájmy rozvoje jednotlivých dotčených obcí. V bodě b) bylo nahrazením textu „kolejová“ přesnějším textem „železniční“ zohledněn požadavek TEN-T, že letiště jako dopravní uzly musí být napojena na železniční dopravu.

Čl. (132): *Důvody vymezení:* text byl rozšířen o nový argument, proč je zapotřebí tento záměr realizovat.

Úkoly pro územní plánování: nahrazením původního textu novým textem v bodě a) bylo zohledněno, že je třeba nadřadit zájmy rozvoje letiště nad zájmy rozvoje jednotlivých dotčených obcí.

Čl. (133): článek byl vypuštěn z důvodu, že letiště u Českých Budějovic nemá pravidelný mezinárodní provoz, a nevykazuje proto celostátní význam. Záměr rozšíření a vybavení bývalého vojenského letiště pro civilní osobní, případně nákladní dopravu byl přesunut do kapitoly 7. jako úkol pro územní plánování.

Schémata 4 až 7 – Doprava železniční, Doprava silniční, Doprava vodní a letecká a Transevropské multimodální koridory byla upravena v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR ve vazbě na úpravy v kapitole 5. Došlo také ke zpřesnění částí stávajících koridorů podle prověření v podrobnějším měřítku (VR1 a C-E551 ve schématu 4, R6, R11, R35a, S5, S6 a S8 ve schématu 5).

Ke kapitole „ 6 Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“

Čl. (134): Termín „územní podmínky“ vyjadřuje cíle územního plánování tak, jak jsou formulovány v § 8 SZ. Je třeba zajistit nejen ochranu území, ale také stanovení podmínek pro využití území.

Čl. (136): Článek upřesňuje rozdělení rozvojových záměrů podle doby předpokládaného zahájení projektové přípravy na „návrh“, tj. ploch a koridorů (do deseti let) a „územní rezervu“ (dlouhodobý záměr) a vazbu na ZÚR krajů [viz Zpráva část d) 3.].

Čl. (137): Část d) článku byla přeformulována – při rozhodování o změnách v území je třeba brát v úvahu nejen ochranu přírody a krajiny, ale také další hodnoty v území – kulturní a civilizační (např. krajinné památkové zóny, stávající nebo plánované objekty dopravní a technické infrastruktury ve veřejném zájmu) a minimalizovat jejich vzájemné konflikty se zřetelem na udržitelný rozvoj území (viz § 18 SZ).

Čl. (140), (141), (149), (150a), (150b), (150c), (150d), (150e), (150f), (150g), (150h): Vymezení záměrů u těchto článků bylo upřesněno zavedením termínu „dvojitě vedení“. Koridor pro dvojitě vedení 400 kV je území, ve kterém mají být umístěna dvě vedení buď na jednom společném sloupu, nebo na dvou sloupech samostatně – podle vhodného technického řešení. V PÚR ČR není možné předvídat detailní technické řešení záměru. Realizace dvojitě vedení má zajistit bezpečnost, dostatečnou kapacitu a provozuschopnost přenosové sítě ČR, která je součástí evropského systému

ENTSO-E. Rozvoj přenosové soustavy ČR je směřován zejména ke spolehlivosti, bezpečnosti a zlepšení funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému.

Čl. (139): Přenosová soustava ČR je zapojena do evropského systému, který se dříve nazýval „*Union pour la Coordination du Transport l'Electricité/Union for the Coordination of Transmission of Electricity (UCTE)*“. V současnosti se organizace jmenuje Evropská síť provozovatelů elektroenergetických přenosových soustav *European Network of Transmission System Operators for Electricity (ENTSO-E)*. Název organizace byl z textu vypuštěn pro případ, že by se měnil dále její název. Záměr je plánován v území, kde je nutno brát v úvahu případnou kumulaci a synergické působení s dalšími záměry (čl. (89) ŽD1, čl. (101) R49, čl. 189), proto byly stanoveny *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území*, které bude třeba při rozhodování o území zohlednit. Nově je stanoven úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a územní plánování o vymezení územní rezervy, aby mohla být lépe zajištěna koordinace už ve fázi přípravy záměru.

Čl. (140): Ve „*Vymezení*“ je upřesněna specifikace tras jednotlivých vedení. Podle sdělení MPO je příprava realizace vedení Přeštice–Vítkov a Vítkov–Verněřov ve vysokém stupni rozpracovanosti (předpokládaný termín zprovoznění vedení Verněřov–Vítkov je r. 2019 a vedení Vítkov–Přeštice je v roce 2022). Na oba koridory vedení 400kV od MŽP jsou souhlasná stanoviska k dokumentaci EIA. Vedení Vítkov měla sloužit pro propojení přenosové sítě ČR a SRN. Od tohoto záměru bylo upuštěno, protože německý partner neuskuteční plánované posílení sítí ve své soustavě. Od této investiční akce bylo tedy oboustranně upuštěno. V *důvodech vymezení* byl upraven text v souladu se změnou vymezení záměru. Byla vypuštěna část textu se záměrem propojení vedením 400 kV přenosových soustav ČR a Německa (Vítkov–Mechlenreut). Stanovením úkolu pro územní plánování je zajištěno, aby v ÚPD pro záměr byly vymezeny plochy a koridory. Dílčí části tohoto záměru jsou uvedeny v Unijním seznamu projektů společného zájmu Nařízení komise č.1391/2013 pod bodem 3.11.1 Vnitřní vedení mezi místy Verněřov a Vítkov a pod bodem 3.11.2. Vnitřní vedení mezi místy Vítkov a Přeštice.

Čl. (141): Trasa vedení 400 kV Prosenice–Nošovice pro zapojení nové el. stanice Kletné do přenosové soustavy je z části vedena v souběhu s již stávajícím vedením. Odbočení do nové el. stanice Kletné bude situováno u Býškovic. *Důvody vymezení:* Nově vybudovaná elektrická stanice Kletné bude dalšími vedeními zapojena do přenosové soustavy ČR a tím také do evropského systému přenosové soustavy [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 2.].

Čl. (142): Záměr doplněn o plochu pro vodní nádrž pro rozšíření elektrárny Dukovany. Plánované rozšíření elektrárny Dukovany je podmíněno zabezpečením chladicí technologické vody. *Důvody vymezení:* Byl doplněn úkol pro MPO ve spolupráci s MŽP, která v součinnosti s dotčenými kraji mají najít a prověřit řešení plánovaného rozšíření elektrárny Dukovany, zejména zabezpečení jejich budoucích technologických potřeb. S tímto doplněním souvisí také nový úkol pro územní plánování [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 3.].

Čl. (143): Záměr PÚR 2008 už je vymezen v ZÚR příslušných krajů. V souladu se *Státní energetickou koncepcí* do roku 2040 (MPO, návrh aktualizace) (dále jen „SEK“) se snahou o maximální využití všech druhů energií z plánovaného energetického zdroje je nutno vymezením možnosti využití odpadního tepla a to včetně předpokládaného možného průmětu do území. Byl proto doplněn úkol pro MPO, Ministerstvo zemědělství (dále jen „MZe“) a MŽP spolu s dotčenými kraji o prověření vyvedení tepelného výkonu elektrárny, resp. možnosti využití odpadního tepla z technologického procesu elektrárny. Doplněn úkol pro územní plánování – realizace záměru plánována v dlouhodobém horizontu [v souladu se Zprávou – část d) 3 kap. 6., bod 27)].

Čl. (144): Ve vymezení záměru bylo upřesněno, že se jedná o novou elektrickou stanici a koridor pro její zapojení. Číselné označení koridoru bylo nahrazeno označením polohopisným. *Důvody vymezení:* Byla doplněna chybějící položka záměru – koridor pro napojení vedením do přenosové soustavy

Čl. (145): Úprava textu – odstranění technických parametrů záměru [v souladu se Zprávou – část d) 3 kap. 6., bod 1)].

Čl. (146): Záměr předpokládá realizaci v krátkodobém horizontu do 10 let od schválení aktualizace PÚR ČR. V rámci aktualizace PÚR ČR byl upraven zákres koridoru záměru. Po prověření v podrobnějším měřítku se koridor upravil podle schématu č. 8. Záměr je uveden v Unijním seznamu projektů společného zájmu Nařízení komise č.1391/2013 pod bodem 3.11.4 Vnitřní vedení mezi místy Kočín a Mírovka.

Čl. (147): Bylo upřesněno vymezení záměru – číselné označení koridoru bylo nahrazeno označením polohopisným. Bylo doplněno upřesnění, stanice Rohatec bude propojena s vedením, které propojí Českou a Slovenskou republiku. Tím bude posílena bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy v rámci evropské přenosové soustavy. Doplněn úkol pro územní plánování – realizace záměru je

plánována v dlouhodobém horizontu. Po prověření v podrobnějším měřítku se koridor upravil podle schématu č. 8.

Čl. (148): článek byl vypuštěn z důvodu, že záměr el. stanice Chotějovice byl již realizován.

Čl. (149): Ve vymezení záměru bylo vypuštěno plánované vedení Výškov–Řeporyje. Jedná se tedy o změnu části trasy záměru. Od původně plánovaného přímého propojení 400 kV Chotějovice–Babylon bylo upuštěno na základě požadavku vedení CHKO České Středohoří (plánovaná trasa vedla první zónou). Akce je nahrazena zdvojením stávajících vedení Chotějovice–Výškov a Výškov–Babylon ve stávajících trasách. Část záměru vedení v úseku Výškov–Řeporyje byla vypuštěna, byl navržen nový koridor záměru v čl. (150g) Hradec–Řeporyje, pro který má být vymezen koridor nebo územní rezerva. Místo toho byl vymezen záměr v úseku Výškov – Čechy střed. Toto přeskupení záměrů je vedeno snahou o jejich realizovatelnost s ohledem na limity v území. Po prověření v podrobnějším měřítku se koridor upravil podle schématu č. 8. Dále bylo odstraněno číselné označení tras vedení z důvodu nadbytečnosti informace. V důvodech vymezení byly přidány plochy pro rozšíření stanic, které budou v souvislosti s realizací záměru potřebné. Kritéria pro rozhodování byla odstraněna, protože je nově navrhovaná trasa nevyžaduje. Stanovením úkolu pro územní plánování je zajištěno, aby v ÚPD pro záměr byly vymezeny plochy a koridory.

Čl. (150): Záměr byl vypuštěn z důvodu jeho realizace – el. stanice Kletné včetně zapojení do přenosové soustavy – vedení Horní Životice–Kletné a vedení Kletné–Nošovice.

Nový čl. (150a): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky. Předpokládá se, že záměr bude realizován v souběhu se stávající trasou vedení. Úkol pro územní plánování má zajistit potřebné plochy pro realizaci záměru v souvislosti s dlouhodobým záměrem prodloužení životnosti a rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany (dále jen „JEDU“) [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 24.].

Nový čl. (150b): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky. Současně bude lépe zajištěna koordinovaná spolupráce evropských provozovatelů přenosových soustav [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 25.].

Nový čl. (150c): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky a to zejména v oblasti středních Čech [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 5.].

Nový čl. (150d): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 6.].

Nový čl. (150e): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky. Současně bude lépe zajištěna koordinovaná spolupráce evropských provozovatelů přenosových soustav [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 1.].

Nový čl. (150f): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 20.].

Nový čl. (150g): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 21.].

Nový čl. (150h): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 22.].

K novému čl. (150i): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky. Předpokládá se, že záměr bude realizován v souběhu se stávající trasou v dlouhodobém horizontu. Posílení vedení je podmíněno zejména zamýšleným navýšením výkonu jaderné elektrárny Dukovany a jaderné elektrárny Temelín [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 23.].

Nový čl. (150j): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 4.]. Záměr je uveden v Unijním seznamu projektů společného zájmu Nařízení komise č.1391/2013 pod bodem 3.11.3 Vnitřní vedení mezi místy Přeštice a Kočín a pod bodem 3.11.5 Vnitřní vedení mezi místy Mírovka a Čebín.

Nový čl. (150k): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy v místě s velkou spotřebou energie, resp. České republiky. Současně bude lépe zajištěna koordinovaná spolupráce evropských provozovatelů přenosových soustav [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 8.].

Nový čl. (150l): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy v místě s velkou spotřebou energie, resp. České republiky [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 9.].

Nový čl. (150m): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky. Zařízení je primárně plánováno na ochranu přenosové sítě ČR před neplánovanými přetoky výkonů ze sousední přenosové soustavy Německa.

Nový čl. (150n): K prověření řešení záměru byla zpracovaná územní studie *Prověření možné varianty vedení 110 kV zásobujícího Šluknovský výběžek*.

Studie doporučuje preferovat variantu 2a – trasa Nový Bor–Svor–Nová Huť (Varnsdorf) s alternativní možností umístění části trasy do kabelového vedení a s využitím koridoru silnice I/9, resp. souběžné trasy vysokotlakého plynovodu. Vybraná trasa bude v příslušném kraji následně prověřena v podrobnějším měřítku. V textu záměru není uvedena podrobnost o částečném vedení v kabelu, je to příliš velká podrobnost (nepřísluší PÚR ČR), která bude řešena až v dalších stupních projektové dokumentace [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 28.].

Čl. (151) až (153), (155), (158) až (160): V záměrech, které se týkají soustavy tranzitních plynovodů je vypuštěno označení „VVTL, dimenze a tlak potrubí“. Tyto údaje jsou nahrazeny podle současně platné terminologie termínem „plynovod přepravní soustavy“.

Čl. (151): Vymezení: upřesnění názvu obce. Záměr je uveden v Unijním seznamu projektů společného zájmu Nařízení komise č.1391/2013 pod bodem 6.17 PSZ – spojení jižní části českého přenosového systému v bodě Oberkappel (AT).

Čl. (152): Vymezení: Vymezení záměru bylo upraveno i v grafické části (schéma č. 9) s ohledem na jeho upřesnění. Důvodem zařazení rozvojového záměru je zabezpečení přepravy zemního plynu propojením plynárenských přepravních soustav systémů České republiky a Rakouska ve směru sever-jih. S ohledem na posílení bezpečnosti zásobování zemním plynem ve střední Evropě (posílení diverzifikace zdrojů pro ČR a sousedící země) se jedná o projekt podporovaný Evropskou komisí [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 13.]. Záměr je uveden v Unijním seznamu projektů společného zájmu Nařízení komise č.1391/2013 pod bodem 6.4.PZS – obousměrné propojení mezi Rakouskem – Českou republikou, a to v místech Baumgarten (AT) – Reinthal (CZ/AT) – Břeclav (CZ).

Čl. (153): Důvodem pro zařazení rozvojového záměru je zabezpečení přepravy zemního plynu propojením plynárenských přepravních soustav systémů České republiky a Polska. Záměr posiluje diverzifikaci zdrojů pro ČR i sousedící země. Cílem je ochrana území pro záměr, jehož realizací bude posílena bezpečnost a provozuschopnost s mezinárodní vazbou ve směru sever-jih. Záměr je dílčí částí plynovodu MORAVIA – VTL plynovod [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 10.]. Záměr je uveden v Unijním seznamu projektů společného zájmu Nařízení komise č.1391/2013 pod bodem 6.1.1 Propojení Polsko – Česká republika (v současné době uvedené jako Stork II) mezi místy Libhošť – Hať (CZ/PL) – Kędzierzyn (PL).

Čl. (154): článek vypuštěn. Záměr plynovod Gazela byl již realizován.

Čl. (155): Vymezení: v textu vymezení záměru bylo upřesněno místo napojení plynovodu. Důvodem pro zařazení rozvojového záměru je zabezpečení přepravy zemního plynu propojením plynárenských přepravních soustav systémů České republiky a Polska. Záměr posiluje diverzifikaci zdrojů pro ČR i sousedící země. Trvání potřeby záměru bylo prověřeno. Na území Pardubického kraje byl záměr prověřen v podrobnějším měřítku a je veden jako návrh, trasa už je stabilizována. Na území Královéhradeckého kraje je záměr veden jako územní rezerva, trasa se bude teprve prověřovat (nový úkol pro územní plánování).

Čl. (156): Záměr byl vypuštěn z důvodu, že byl již realizován – plynovod z podzemního zásobníku plynu (PZP) Třanovice k obci Chotěbuz.

Čl. (157): Část záměru je již realizována – podzemní zásobník plynu Třanovice. Podzemní zásobník plynu Podivín–Prušánky nebude realizován, od záměru bylo upuštěno.

Čl. (159): Vymezení: změna místa napojení plynovodu – místo okolí obce Hrušky bude napojení plynovodu realizováno z okolí obce Tvrdonice. *Důvody vymezení:* Ochrana území pro záměr, jehož

realizací bude posílena bezpečnost a provozuschopnost s mezinárodní vazbou ve směru sever-jih. Záměr je dílčí částí plynovodu MORAVIA – VTL plynovod [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 10.].

Čl. (160): *Důvody vymezení:* Bylo vypuštěno označení „VVTL, dimenze a tlak potrubí“. Tyto údaje jsou nahrazeny podle současně platné terminologie termínem „plynovod přepravní soustavy“.

Nový čl. (160a) a (160b): Ochrana území pro záměr, jehož realizací bude posílena bezpečnost a provozuschopnost s mezinárodní vazbou ve směru sever-jih. Záměr je dílčí částí plynovodu MORAVIA – VTL plynovod, jehož realizace je plánována v krátkodobém horizontu [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 10.].

Nový čl. (160c): Důvodem zařazení nového rozvojového záměru je zabezpečení přepravy zemního plynu propojením plynárenských přepravních soustav systémů České republiky a Polska. Záměr posiluje diverzifikaci zdrojů pro ČR i sousedící země. Činnost podzemních zásobníků vyrovnává nerovnoměrný odběr během ročních období nebo nerovnoměrné dodávky dodavatele plynu [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 12.].

Nový čl. (160d): Důvodem pro zařazení nového rozvojového záměru je posílení bezpečnosti zásobování plynem v ČR.

Záměr VTL plynovod Mozart a PZP v oblasti Rožné není součástí přepravní soustavy, je klasifikován jako „VTL plynovod“. Protože záměr je nový a trasa není ještě prověřena, byl stanoven úkol pro ministerstva a ústřední správní orgány – prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru a úkol pro územní plánování.

Čl. (161): článek vypuštěn. Záměr nebude realizován.

Čl. (162): Byl vložen úkol pro územní plánování z důvodu prověření územních podmínek pro umístění rozvojového záměru.

Čl. (163): Na základě současného stavu územní ochrany byl upraven text v důvodech vymezení.

Čl. (164): Záměr je již ve všech krajích prověřen v podrobnějším měřítku, trasa je stabilizována. Nově zařazený úsek záměru Sedlnice–letišťe Mošnov byl zařazen na základě požadavku příslušného resortu.

Čl. (165): Na základě současného stavu územní ochrany byl upraven text v důvodech vymezení.

Čl. (167): Úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady byl vypuštěn z důvodu jeho splnění. *Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území* (dále jen „Generel“) byl pořízen. Seznam lokalit pro akumulaci vod kategorie A a B podle tohoto Generelu je uveden v Příloze 2. tohoto odůvodnění. Generel je veřejně dostupný na webových stránkách Mze [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 16.]. ve vazbě na Generel byly vloženy úkoly pro územní plánování.

Nový čl. (167a): Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu povinností státu vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha – podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v pozdějším znění. Rozvojovým záměrem je soubor opatření ke snížení povodňových rizik, jehož součástí je také vodní nádrž Nové Heřminovy. Nový záměr je vymezen na území, které je přesahuje svým rozsahem působnosti jak specifickou oblast Jeseníky-Králický Sněžník, tak i území České republiky. Byl vypracován projekt souboru opatření, který komplexně řeší problematiku povodňových rizik v celém území. Soubor opatření se skládá z nádrže Nové Heřminovy, opatření na vodních tocích, rozšíření monitorovací sítě, souboru malých vodních nádrží, úprav v krajině, náhradní výsadby, dopravní obslužnosti území a infrastruktury, přeložky silnice I/45. Součástí opatření na vodních tocích jsou kromě jiných také ochranné stavby v jednotlivých sídlech podél řeky Opavy, a to až po město Opavu včetně ochrany sídel na levém břehu řeky Opavy na polském území. Dále jsou součástí řešení malé vodní nádrže navržené na území celého povodí horního toku Opavy. V neposlední řadě opatření vyvolají nutnost řešení změn dopravní a technické infrastruktury v dotčeném území [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 19.].

Čl. (168): článek vypuštěn z důvodu, že činnosti ohledně *Plánů rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů České republiky* upravuje právní předpis (§ 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění).

Podkapitola **Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva:** Byl změněn název podkapitoly. Tato činnost není v kompetenci zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Kompetentním v této věci je zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon).

Čl. (169): Ve znění aktualizace PÚR ČR byly blíže specifikovány území a lokality a upřesněn jejich režim v procesu výběru finální lokality. MPO byla vypracována zpráva o plnění úkolu z PÚR ČR 2008, která vymezila 7 území, ze kterých budou vybrány 2 nejvhodnější kandidátní lokality. Seznam potenciálních lokalit pro hlubinné úložiště podle studie Správy úložišť radioaktivních odpadů je uvedený v Příloze 3. Do územně plánovací dokumentace se dostanou až dvě vybrané kandidátní lokality.

Nový čl. (169a): Nový záměr byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR na základě požadavku příslušného resortu, který dle zákona č. 18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů má povinnost zajistit podmínky bezpečného nakládání s radioaktivními odpady. Centrální sklad Skalka je v současné době v procesu výstavby. Je nutné zajistit potřebnou územní ochranu pro celý plánovaný areál, resp. pro celý rozvojový záměr [viz Zpráva část d) 3., kap. 6., bod 2) 18.].

Schémata 8 až 10 – Elektroenergetika, Plynárenství a Dálkovody: byla upravena v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR, ve vazbě na úpravy v kapitole 6. Došlo také ke zpřesnění koridorů u záměrů E7 a E8 ve schématu 8 po prověření v podrobnějším měřítku.

Nové schéma 11 Vodní hospodářství bylo doplněno do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu zařazení nového článku (167a) týkajícího se vodní nádrže Nové Heřminovy do návrhu aktualizace PÚR ČR.

Ke kapitole „7 Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování“

Čl. (170) a (171): Články byly vypuštěny z důvodu vypuštění navazujících článků (172) až (174).

Čl. (172) až (173): Články byly vypuštěny, protože jejich ustanovení byla splněna tím, že zde uvedená území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území a území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území, byla jednotlivými kraji prověřena a na základě toho byly v ZÚR případně vymezeny nadmístní rozvojové oblasti, nadmístní rozvojové osy a nadmístní specifické oblasti, tak jak bylo uloženo v PÚR ČR 2008. Všechny kraje (s výjimkou kraje Jihomoravského) již mají platné ZÚR. Tento úkol uložený krajům vymezit nadmístní rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti byl splněn. Případné vymezování dalších nadmístních rozvojových oblastí, nadmístních rozvojových os a nadmístních specifických oblastí je ze zákona v kompetenci krajů v rámci ZÚR [viz Zpráva část a) 6., třetí odst.; část d) 4., kap. 7.].

Čl. (174): Článek byl vypuštěn na základě prověření účelnosti vymezení v PÚR ČR nové rozvojové osy OS Brno–Mikulov–hranice ČR/Rakousko (–Drasenhofen) [viz Zpráva část d) 2., kap. 3., bod 4)]. Při posuzování účelnosti byla zohledněna typologie území ČR ze SRR ČR a soulad s rozvojovým urbanizovaným územím vymezeným ve SRR ČR. Pro zařazení této navrhované rozvojové osy do návrhu aktualizace PÚR ČR nebyl shledán důvod.

Čl. (175): Článek byl vypuštěn z důvodu, že se jedná o úkoly, které vyplývají pro krajské úřady přímo ze stavebního zákona.

Nový čl. (176): Článek byl doplněn z důvodu potřeby navrhnout v souladu se Státní energetickou koncepcí do roku 2040 (MPO, návrh aktualizace) podmínky pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění specifických územních podmínek a dále ve spolupráci dotčených ministerstev s kraji připravit podklad využitelný v územně plánovací praxi [viz Zpráva část d) 1., body 1), 12) a 18)].

Nový čl. (177): Důvodem zařazení nového úkolu pro MD byla potřeba plnění závazků podle TEN-T. Úkol bude třeba koordinovat s čl. (83), případně (95a) [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Nový čl. (178): Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu potřeby prověřit územní nároky uvažovaného záměru při současném splnění požadavků TEN-T na stávající trať a výsledek řešení tohoto úkolu bude následně sloužit jako podklad pro prověření v území příslušnými kraji, proto je nezbytná jejich spolupráce při řešení úkolu. Článek (178) navazuje a souvisí s čl. (91) v kapitole 5; koridor je součástí TEN-T [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Nový čl. (179): Důvodem zařazení tohoto úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je snaha uvést železniční koridor do souladu s TEN-T. Úkol souvisí s čl. (95) [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Nový čl. (180): Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu plnění úkolů v usnesení vlády č. 929/2009 k PÚR ČR 2008, část IV., body 4., 5. a v reakci na plnění úkolu ze Zprávy a na základě usnesení vlády č. 368 z 24. 5. 2010 k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe. Těmito usneseními je požadováno záměr prověřit v širších souvislostech, zejména v mezinárodních vazbách a zajistit územní ochranu tohoto koridoru formou

územní rezervy v územně plánovacích dokumentacích do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 7)].

Nový čl. (181): Důvodem je zajištění průběžné splavnosti řeky Vltavy až do Českých Budějovic především pro rekreační plavbu, kde je třeba prověřit MD, zda splavnění nemá územní nároky [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 7)].

Nový čl. (182): Důvodem je nutnost prověřit potřebu možného navazujícího plavebního úseku na Labi MD a případné územní nároky této vodní cesty na Labi proti proudu řeky za Pardubicemi.

Nový čl. (183): Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu potřeby zabezpečit nutná kritéria spolehlivosti a bezpečnosti provozu energetických sítí ČR v návaznosti na skladbu zdrojové základny energetiky ČR, která bude v budoucnu ještě více ovlivněna využíváním obnovitelných zdrojů energie. V souvislosti s tím je třeba prověřit též lokality vhodné pro přečerpávací vodní elektrárny a související koridory pro elektrické vedení [viz Zpráva část d) 1., body 12) a 18), část d) 3., kap. 6., bod 2) 17.].

Nový čl. (184): Zajistit jinými nástroji územního plánování koordinaci na hranicích krajů v případech, kdy není nezbytné záměr řešit v PÚR ČR. Pro zjednodušení územně plánovací činnosti krajů byl v souladu s § 11 odst. 1 písm. b) stavebního zákona uložen nový úkol „pořizovat územní studie řešící problémy přesahující hranice jednoho kraje a podle potřeby pořizovat územní studie prověřující účelnost, reálnost a územní nároky rozvojových záměrů, případně za účelem navrhnout a prověřit možné varianty koridorů u rozvojových záměrů technické a dopravní infrastruktury“ [viz Zpráva část d) 1., bod 1)].

Nový čl. (185): Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu naléhavé potřeby posílit ekonomickou a sociální stabilitu území obce s rozšířenou působností Karviná, které je jedním ze státem podporovaných regionů [viz Zpráva část d) 1., body 1) a 18)].

Nový čl. (186): Důvodem zařazení je pokračování řešení čl. (177) prověřením nástroji územního plánování v případě, že bude mít výsledek čl. (177) a bude tím stanoven územní průmět, který by byl součástí TEN-T [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Nový čl. (187): Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu zajištění propojení současné regionální trati, na které leží krajské město Zlín, s železniční tratí TEN-T a umožnění stálé obsluhy krajského města rychlíkovými spoji, vč. přímého napojení na zahraničí a současném zajištění páteřní sítě integrovaného dopravního systému (IDS) ve Zlínském kraji [viz Zpráva část d) 3.].

Nový čl. (188): Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu zajištění kvalitní příměstské a regionální dopravy do krajských měst a dalších center v rozvojové oblasti OB4, případně řešení napojení v železničním uzlu Pardubice.

Nový čl. (189): Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je, s ohledem na výsledek studie MD podle čl. (178), upřesnit nebo vymezit příslušnými kraji koridor pro daný záměr, který je součástí TEN-T [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Nový čl. (190): Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je zajištění požadavků dohody TEN-T na železniční koridor a zlepšení dopravní dostupnosti mezi krajskými městy a Rakouskem [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Nový čl. (191): Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je nutnost vymezit příslušný koridor na základě splněného úkolu MD v čl. (93).

Nový čl. (192): Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je, s ohledem na výsledek prověření podle čl. (179), případně zajistit územní ochranu pro tento záměr, který je součástí TEN-T. [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Nový čl. (193): Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je zvýšení kapacity železniční trati z Mladé Boleslavi směrem k železnicím TEN-T. Kvalitnější propojení zlepšuje též spojení mezi kraji. Úkol má vazbu na čl. (88), případně může být koordinován s čl. (83) nebo (95a).

Nový čl. (194): Důvodem zařazení záměru je, že koridor v úseku Praha–Letiště Praha/Ruzyně je naplněním TEN-T a z toho plynoucího požadavku (viz. Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU, čl. 41 odst. 3), proto byla kladně akceptována potřeba tohoto spojení se Zprávou část d) 3., kap.5., bod 5) včetně koridoru do Kladna.

Nový čl. (195): Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu potřeby dokončení kapacitního spojení Mohelnice–Šumperk–I/11 (vč. případného tunelového řešení pod

Červenohorským sedlem), jež by mělo zajistit plynulý přístup do periferního území za Hrubým Jeseníkem.

Nový čl. (196): Je třeba zajistit územní ochranu obchvatu Hory Sv. Šebestiána pro případné zkvalitnění dopravní obsluhy u hranic se SRN z důvodu koordinace kvality návaznosti na německou stranu a reakce na případný růst intenzity dopravy a zhoršení životního prostředí v obci [viz Zpráva část d) 3.].

Nový čl. (197): Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu potřeby koridoru pro vodní cestu v návaznosti na požadavky plynoucí z TEN-T [viz Zpráva část d) 3., kap. 5.].

Nový čl. (198): Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je, s ohledem na výsledek prověření podle čl. (181), případně vymezit v ZÚR koridor pro vodní cestu v úseku Třebenice–České Budějovice na řece Vltavě pro zajištění průběžné splavnosti až do Českých Budějovic především pro rekreační plavbu [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 7)].

Nový čl. (199): Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je, s ohledem na výsledek prověření podle čl. (182), případně zajistit územní ochranu pro vodní cestu v úseku Pardubice–Kunětice–Opatovice na Labi z důvodu případné potřeby zajištění splavnosti proti proudu řeky Labe [viz Zpráva část d) 3.].

Nový čl. (200): Důvodem zařazení úkolu je s ohledem na výsledek prověření podle čl. (180), vymezit územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) [viz Zpráva část d) 3., kap. 5., bod 7)].

Nový čl. (201): Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR jsou možné územní nároky plynoucí z převodu původně vojenského letiště na civilní, zapojení letiště do multimodálního koridoru jeho dopravním napojením současně se zajištěním leteckého spojení regionu se zahraničím.

Nový čl. (202): Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR v návaznosti na čl. (176). Jeho cílem je využít zpracovaného podkladu a navržených podmínek v územně plánovací praxi krajů, zejména jako materiál pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie v územně plánovací dokumentaci krajů [viz Zpráva část d) 1., body 1), 12) a 18)].

Nový čl. (203): Důvodem zařazení úkolu do návrhu aktualizace PÚR ČR je skutečnost, že České energetické závody, a.s. (ČEZ) plánuje přebudovat stávající tepelnou elektrárnu Mělník na paroplynovou. Je třeba záměr prověřit v podrobnějším měřítku a vymezit vhodný koridor pro plynovod.

Nový čl. (204): Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR na základě požadavku příslušného resortu. Příslušný kraj prověří záměr a vymezí koridory pro plynovody VTL. Tyto plynovody nebudou součástí přepravní soustavy ČR [viz Zpráva část d) 1., kap. 6., body 2) 14.].

Nový čl. (205): Nový rozvojový záměr byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR z důvodu povinností státu vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v pozdějším znění. Kraje ve své působnosti prověří a vymezí územní rezervu potřebnou k implementaci opatření ke snižování povodňových rizik v povodí řeky Bečvy. Ve spolupráci s kraji bylo postupně zpracováno několik studií, které řeší území v okolí řeky Bečvy. Poslední je studie „*Pobečví – studie odtokových poměrů; 2011*“. Je navržen soubor opatření ve velké části povodí řeky Bečvy.

Nový čl. (206): V souvislosti se SEK (MPO, návrh aktualizace) a *Surovinovou politikou ČR v oblasti nerostných surovin a zdrojů* je nutno zabezpečit surovinu pro budoucí rozvoj jaderné energetiky, resp. zamýšlené rozšíření jaderných elektráren Temelín a Dukovany.

Nový čl. (207): Úkol byl zařazen do návrhu aktualizace PÚR ČR v návaznosti na čl. (183). Účelem je, s využitím prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny a související koridory pro elektrické vedení [viz čl. (183)], vymezit v územně plánovací dokumentaci krajů lokality vhodné pro přečerpávací vodní elektrárny a související koridory pro elektrické vedení [viz Zpráva část d) 1., body 12) a 18)].

Ke kapitole „8 Vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí“

Schéma 11 Vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí bylo upraveno v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR ve vazbě na úpravy v kapitolách 3 a 4. Číslo schématu „11“ bylo změněno na číslo „12“ z důvodu vložení nového schématu 11 v kapitole 6 v souvislosti se zařazením nového článku (167a) týkajícího se vodní nádrže Nové Heřminovy.

Ke kapitole „9 Souhrnné schéma“

Schéma 12 Souhrnné schéma bylo zrušeno z důvodu nepřehlednosti.

K Příloze III / 1 „Důvodová zpráva“: Důvodová zpráva se vztahuje k PÚR ČR 2008 schválené vládou ČR na základě usnesení vlády č. 929 ze dne 20. července 2009. Důvodová zpráva se aktualizací č. 1 PÚR ČR nemění.

K Příloze III / 2 „Nositelé úkolů pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a územní plánování“: byla upravena v souladu s návrhem aktualizace PÚR ČR ve vazbě na úpravy v kapitolách 3 až 7:

3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Čl. (40) Do názvu rozvojové oblasti OB1 bylo doplněno slovo „metropolitní“, tj. Metropolitní rozvojová oblast Praha, v souladu s rozdělením rozvojových oblastí na dvě kategorie podle významu.

Čl. (40) Jako nositel úkolů pro územní plánování bylo doplněno Hlavní město Praha, protože v návrhu aktualizace PÚR ČR byly u Metropolitní rozvojové oblasti OB1 doplněny úkoly pro územní plánování.

Čl. (41) Do názvu rozvojové oblasti OB2 bylo doplněno slovo „metropolitní“, tj. Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, v souladu s rozdělením rozvojových oblastí na dvě kategorie podle významu.

Čl. (42) Do názvu rozvojové oblasti OB3 bylo doplněno slovo „metropolitní“, tj. Metropolitní rozvojová oblast Brno, v souladu s rozdělením rozvojových oblastí na dvě kategorie podle významu.

Čl. (45) Článek byl vypuštěn z důvodu, že byl splněn úkol pro územní plánování.

Čl. (61) Článek byl vypuštěn z důvodu, že byl splněn úkol pro územní plánování.

4. Specifické oblasti

Čl. (69) písm. e) a g), čl. (71) písm. f): písmena byla vypuštěna z důvodu, že příslušný článek v návrhu aktualizace PÚR ČR byl vypuštěn.

Čl. (71) písm. g), čl. (72) písm. e) a f), čl. (74) písm. f), čl. (75) písm. f): písmena byla doplněna ve vazbě na doplnění příslušných článků v návrhu aktualizace PÚR ČR.

Čl. (75) písm. a) až e): jako nositel úkolů pro územní plánování byl doplněn Karlovarský kraj, protože příslušná specifická oblast byla v návrhu aktualizace PÚR ČR rozšířena na území Karlovarského kraje.

Čl. (69) písm. f) a g), čl. (71) písm. g): v čl. (69) bylo písm. f) změněno na e) a v čl. (71) bylo písm. g) změněno na f), protože v příslušném článku došlo k vypuštění předcházejícího písmene.

5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Nový čl. (95a): Pro vymezení nového záměru byl stanoven úkol pro hlavní město Prahu, kraje Středočeský a Liberecký.

Nové čl. (98) a (99) byly vloženy z důvodu úprav těchto článků v kapitole 5 v návrhu aktualizace PÚR ČR.

Nový čl. (114) byl vložen z důvodu, že v kapitole 5 v návrhu aktualizace PÚR ČR byl tento článek doplněn o úkoly pro územní plánování.

Čl. (122) byl vypuštěn z důvodu, že byly splněny úkoly pro územní plánování.

Čl. (124), (126) a (133) byly vypuštěny z důvodu zrušení těchto článků v kapitole 5 v návrhu aktualizace PÚR ČR.

Nový čl. (130) byl vložen z důvodu úpravy tohoto článku v kapitole 5 v návrhu aktualizace PÚR ČR a s ohledem na přijaté Nařízení EU č. 1315/2013 o TEN-T.

6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Nový čl. (139) byl vložen z důvodu úpravy tohoto článku v kapitole 6 v návrhu aktualizace PÚR ČR a z potřeby zajistit vzájemný soulad rezortních a krajských priorit v souvislosti s předmětným záměrem.

Čl. (142) E4a: jako nositel úkolu byl doplněn Jihomoravský kraj v souvislosti s rozšířením záměru o lokalitu pro umístění vodní nádrže.

Nový čl. (143) E4b: Záměr byl rozšířen o prověření tepelného výkonu z uvažovaného zdroje elektrické energie – MPO prověří možnosti, v úvahu přichází kraj Moravskoslezský nebo Olomoucký.

Nový čl. (147) E8: Záměr je navržen na území krajů Zlínského a Jihomoravského. Na území kraje Zlínského je již záměr vymezen, proto byl doplněn jen Jihomoravský kraj.

Nové čl. (150a) E12: Pro vymezení nového záměru byl stanoven úkol pro Jihomoravský kraj.

Nový čl. (150b) E13: Pro vymezení nového záměru byl stanoven úkol pro Jihomoravský kraj.

Nový čl. (150e) E16 Pro vymezení nového záměru byl stanoven úkol pro Moravskoslezský kraj.

Nový čl. (150h) E19: Pro vymezení nového záměru byl stanoven úkol pro MPO ve spolupráci s MK a kraji Zlínským a Jihomoravským. MK se účastní na procesu plánování v souvislosti s možným dotčením památkové zóny.

Nový čl. (150i) E20: Pro vymezení nového záměru byl stanoven úkol pro Jihomoravský kraj.

Nový čl. (150l) E23: Pro vymezení nového záměru byl stanoven úkol pro Moravskoslezský kraj.

Nový čl. (150n) E25: Pro vymezení nového záměru byl stanoven úkol pro Ústecký a Liberecký kraj.

Nový čl. (155) P5: Záměr je navržen na území krajů Vysočina, Pardubického a Královéhradeckého. Na území kraje Vysočina a Pardubického je již záměr vymezen, proto byl doplněn jen úkol pro Královéhradecký kraj.

Nový čl. (160d) P15: Pro vymezení nového záměru byl stanoven úkol pro kraj Jihočeský a Kraj Vysočina.

Nové čl. (162), (167), (169) byly vloženy z důvodu, že v kapitole 6 v návrhu aktualizace PÚR ČR byly tyto články doplněny o úkoly pro územní plánování.

Nový čl. (167a): Pro vymezení nového záměru byl stanoven úkol pro Moravskoslezský kraj.

Nový čl. (169a): Pro vymezení nového záměru byl stanoven úkol pro kraj Vysočina.

7. Další úkoly pro územní plánování: tato podkapitola a v ní obsažené články (173), (174) a (175) byly vypuštěny z důvodu zrušení čl. (173), (174) a (175) v kapitole 7 v návrhu aktualizace PÚR ČR.

Příloha 1: Vysvětlení pojmu „venkovské území“

Metodika územního vymezení venkovských oblastí OECD, používaná v EU (EUROSTAT), vychází ze dvou hierarchických úrovní územních jednotek: lokální úroveň (venkovská obec – NUTS 5), kde venkovská obec je obec s hustotou obyvatelstva menší než 100 obyvatel/km² a regionální úroveň (venkovské území – NUTS 3, NUTS 4), kde venkovský region je funkční, administrativní region, který se člení podle stupně "venkovskosti", vyjádřeného podílem obyvatelstva ve venkovských obcích ("výrazně venkovský" region je region, kde více než 50 % obyvatel žije ve venkovských obcích a "venkovský" region je region, kde 15–50 % obyvatel žije ve venkovských obcích).

Pramen: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU>

Příloha 2: Seznam lokalit pro akumulaci vod podle Generelu LAPV

Vymezená území chráněná pro akumulaci povrchových vod byla rozdělena podle jejich významu na dvě kategorie:

Kategorii A tvoří území, jejichž vodohospodářský význam spočívá především ve schopnosti vytvořit či doplnit zdroje pro zásobování pitnou vodou, a případně plnit i další funkce, především pozitivní ovlivnění odtokových poměrů velkých povodí. U těchto lokalit bude potřeba jejich využití vázána na vyhodnocení skutečného dopadu klimatické změny – znamená to tedy, že k návrhu na konkrétní výstavbu některé z nádrží z kategorie A dojde pouze v případě, že se prokazatelně začnou naplňovat negativní scénáře dopadu klimatické změny v dlouhodobém horizontu, tj. 50–100 let.

Lokality kategorie A:

Poř. č.	Název	Vodní tok	Číslo hydrol. pořadí	Kat.	Plocha povodí [km ²]	Plocha lokality [ha]	Kraj
1.	Pěčín	Zdobnice	1-02-01-045	A	72,2	80,0	Královéhradecký
2.	Větší Vltavice	Větší Vltavice	1-06-01-136	A	106,2	306,7	Jihočeský
3.	Hradiště	Černá	1-06-02-030	A	125,3	180,5	Jihočeský
4.	Kladruby	Úhlavka	1-10-01-125	A	277,3	305,5	Plzeňský
5.	Šipín	Úterský potok	1-10-01-151	A	173,6	210,7	Plzeňský
6.	Amerika	Klabava	1-11-01-010	A	69,7	206,4	Středočeský
7.	Strážiště	Střela	1-11-02-051	A	629,8	379,9	Plzeňský
8.	Dvorečky	Libava	1-13-01-082	A	45,0	152,2	Karlovarský
9.	Chaloupky	Rolava	1-13-01-155	A	20,1	193,0	Karlovarský
10.	Poutnov	Teplá	1-13-02-005	A	91,4	123,4	Karlovarský
11.	Hlubocká Pila	Liboc	1-13-03-001	A	49,3	77,5	Karlovarský
12.	Spálov	Odra	2-01-01-032	A	318,0	868,1	Moravskoslezský, Olomoucký
13.	Horní Lomná	Lomná	2-03-03-008	A	30,0	78,2	Moravskoslezský
14.	Hanušovice	Morava	4-10-01-027	A	217,2	533,9	Olomoucký
15.	Hoštejn	Březná	4-10-02-041	A	126,5	489,3	Pardubický, Olomoucký
16.	Dlouhá Loučka	Huntava	4-10-03-050	A	27,0	37,5	Moravskoslezský, Olomoucký
17.	Rajnochovice (Košovy)	Juhyně	4-11-02-008	A	19,3	90,7	Zlínský
18.	Vysočany	Želetavka	4-14-02-048	A	369,4	146,4	Jihomoravský, Vysočina, Jihočeský
19.	Borovnice	Svratka	4-15-01-007	A	115,7	102,7	Vysočina, Pardubický
20.	Čučice	Oslava	4-16-02-093	A	791	254,7	Jihomoravský, Vysočina
21.	Vlachovice	Vlára	4-21-08-052	A	37,5	156,3	Zlínský

Kategorii B tvoří území, která jsou svou polohou a parametry vhodná pro akumulaci za účelem protipovodňové ochrany, pokrytí požadavků na odběry vody a nadlepšování průtoků (zabezpečení ekologických průtoků ve vodních tocích). Seznam území kategorie B bude přezkoumáván v šestiletém cyklu v návaznosti na zpřesňování prognóz vývoje klimatické změny v rámci plánování v oblasti vod podle hlavy IV. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zejména v návaznosti na realizaci relevantních opatření přijatých v plánech povodí, které svými efekty mohou přispět ke zmírnění dopadů klimatické změny a tedy i ke snižování případné potřeby samotných vodních nádrží. Stejně jako u kategorie A k návrhu na konkrétní výstavbu některé z nádrží kategorie B dojde pouze v případě prokazatelné potřeby.

Při výběru lokalit byla zohledněna následující hlediska:

- 1 možnost eliminace rizik vyplývajících z možných dopadů klimatické změny na zásobování pitnou vodou,
- 2 možnost eliminace rizik vyplývajících z možných dopadů klimatické změny na hydrologický režim a zvýšený výskyt povodní,
- 3 vhodnost morfologických a geologických podmínek lokality,
- 4 předpoklady pro vhodnou jakost akumulované vody,
- 5 vhodnost lokality pro víceúčelové využití,
- 6 dopady na stávající osídlení, příp. známé rozvojové aktivity,
- 7 dopady na zájmy ochrany přírody a krajiny,
- 8 dopady na kulturní památky,
- 9 dopady na ložisková území.

Poř. č.	Název	Vodní tok	Číslo hydrol. pořadí	Kat.	Plocha povodí [km ²]	Plocha lokality [ha]	Kraj
22.	Fořt	Čistá	1-01-01-028	B	30,2	134,4	Královéhradecký
23.	Babí	Babí potok	1-01-02-022	B	9,7	59,4	Královéhradecký
24.	Žamberk	Rokytenka	1-02-01-021	B	27,6	190	Královéhradecký, Pardubický
25.	Lukavice	Kněžná	1-02-01-069	B	16,0	69,5	Královéhradecký
26.	Písečná	Potočnice	1-02-02-030	B	13,9	63,1	Pardubický
27.	Jangelec	Loučná	1-03-02-044	B	403,2	193,3	Pardubický
28.	Rychmburk	Krounka	1-03-03-057	B	65,0	79,1	Pardubický
29.	Hoříčka	Ležák	1-03-03-092	B	54,6	269,1	Pardubický
30.	Spačice	Doubrava	1-03-05-021	B	200,2	44,8	Vysočina, Pardubický
31.	Březí	Klejnárka	1-04-01-008	B	61,2	71,7	Středočeský
32.	Doubravčany	Výrovka	1-04-06-013	B	105,8	53,7	Středočeský
33.	Tuchoraz	Šembera	1-04-06-036	B	27,4	88,4	Středočeský
34.	Bednárec	Žirovnice	1-07-03-024	B	120,0	87,9	Jihočeský
35.	Budislav	Černovický potok	1-07-04-035	B	88,5	126,6	Jihočeský
36.	Čachrov	Ostružná	1-08-01-069	B	43,5	148,1	Plzeňský
37.	Nihošovice	Peklov	1-08-02-038	B	61,7	75,8	Jihočeský
38.	Myslín	Skalice	1-08-04-058	B	257,8	167,3	Jihočeský, Středočeský
39.	Hrachov II	Brzina	1-08-05-034	B	115,5	77,3	Středočeský
40.	Hrachov I	Brzina	1-08-05-036	B	132,6	43,5	Středočeský
41.	Podolí	Mastník	1-08-05-051	B	70,7	85,9	Středočeský

42.	Stříbrné Hory	Borovský potok	1-09-01-032	B	70,0	127,3	Vysočina
43.	Klanečná	Úsobský potok	1-09-01-082	B	52,5	128,9	Vysočina
44.	Štěpánov	Sázavka	1-09-01-106	B	67,3	235,7	Vysočina
45.	Kočov I	Mže	1-10-01-018	B	185,1	99,8	Plzeňský
46.	Kočov II	Sedlišťský potok	1-10-01-027	B	83,7	214,6	Plzeňský
47.	Ondřejovice	Jelenka	1-10-03-029	B	60,3	170,8	Plzeňský
48.	Všeruby	Třemošná	1-11-01-049	B	47,6	68,1	Plzeňský
49.	Javornice	Javornice	1-11-02-111	B	85,9	103,4	Plzeňský, Středočeský
50.	Kleštěnice	Jalový potok	1-11-04-029	B	32,1	62,3	Středočeský
51.	Mětikalov	Liboc	1-13-03-001	B	13,5	32,0	Karlovarský
52.	Kryry	Podvinecký potok	1-13-03-070	B	85,6	73,4	Ústecký
53.	Spálené	Opavice	2-02-01-038	B	20,7	102,1	Moravskoslezský
54.	Usobrnno	Usobrnka	4-10-02-088	B	21,8	38,3	Jihomoravský, Olomoucký
55.	Šternberk	Sitka	4-10-03-075	B	57,8	64,8	Olomoucký
56.	Podlesný mlýn	Velíčka	4-11-02-039	B	35,4	30,4	Olomoucký
57.	Rychtářov	Velká Haná	4-12-02-003	B	43,0	52,6	Jihomoravský
58.	Otaslavice	Brodečka	4-12-02-049	B	74,0	101,8	Jihomoravský, Olomoucký
59.	Radkovy	Dolnonětčický potok	4-12-02-083	B	33,8	117,3	Olomoucký
60.	Dolní Bolíkov	Bolíkovský potok	4-14-01-05	B	78,4	154,4	Jihočeský
61.	Plaveč	Jevišovka	4-14-03-023	B	289,3	79,5	Jihomoravský
62.	Kuřimské Jestřabí	Libochovka	4-15-01-109	B	144,9	87,6	Jihomoravský
63.	Želešice	Bobrava	4-15-03-012	B	137,2	79,6	Jihomoravský
64.	Horní Kounice	Rokytná	4-16-03-045	B	423,6	97,4	Jihomoravský, Vysočina
65.	Terezín	Trkmanka	4-17-01-020	B	84,2	316,3	Jihomoravský

Příloha 3: Seznam potenciálních lokalit pro hlubinné úložiště podle studie SÚRAO (9/2012), k článku (169) – záměr Sk1

Název lokality	Katastrální území	Kraj
Čertovka (Blatno)	Blatno, Lubenec Tis u Blatna, Žihle	Ústecký, Plzeňský
Magdaléna (Božejovice)	Jistebnice, Nadějkov, Božetice	Jihočeský
Horka (Budišov)	Hodov, Rohy, Oslavička, Budišov, Nárameč, Vlčatín, Osové, Rudíkov, Oslavice	Vysočina
Čihadlo (Lodhěřov)	Deštná, Světce, Lodhěřov, Pluhův Žďár	Jihočeský
Březový potok (Pačejov)	Pačejov, Kvášňovice, Olšany, Maňovice, Chanovice, Velký Bor	Plzeňský
Hrádek (Rohozná)	Rohozná, Cejle, Hojkov, Milíčov a městysů Dolní Cerekev, Nový Rychnov	Vysočina
Kraví hora	Moravecké Pavlovice, Bukov, Střítež, Sejřek, Věžná Drahonín, Olší	Vysočina, Jihomoravský
Chlum*	Vojenský újezd Boletice	Jihočeský

*lokalita je ještě předmětem studia

Příloha 4: Seznam zkratk

- Návrh Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky – návrh aktualizace PÚR ČR
- Evropská dohoda o hlavních silnicích s mezinárodním provozem – AGR
- Evropská dohoda o mezinárodních železničních magistrálách – AGC
- Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované přepravy a souvisejících objektech – AGTC
- Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území – Generel
- Jaderná elektrárna Dukovany – JEDU
- Ministerstvo pro místní rozvoj – MMR
- Ministerstvo průmyslu a obchodu – MPO
- Ministerstvo dopravy – MD
- Ministerstvo životního prostředí – MŽP
- Ministerstvo zemědělství – MZe
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU – TEN-T
- Státní energetická koncepce do roku 2040 (MPO, návrh aktualizace) – SEK
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 – SRR ČR
- Územní agenda Evropské unie 2020 – ÚA EU 2020
- Veřejné terminály a přístavy – VTP
- Vodní nádrž Nové Heřminovy – VNNH
- Vysokotlaký plynovod – VTL
- Zásady územního rozvoje – ZÚR
- Zprávu o uplatňování PÚR ČR 2008 – Zpráva